

ВУРТАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1834.

Ж У Р Н А Л Ъ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1834.

№ VII.

Іюль.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ

ПОВЕЛѢНІЯ.

(За Іюнь мѣсяцъ.)

50. (Іюня 5) *Объ отправленіи Доктора Медицины Биддера за границу для приготовленія къ Прозекторской должности.*

Въ слѣдствіе представленія Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа объ опредѣленіи Казеннаго воспитанника Медицинскаго Института при Дерптскомъ Университетѣ, Доктора Медицины Биддера, Прозекторомъ при семъ Университетѣ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вносилъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, по Положенію коего Государь Императоръ въ 5-й день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ: помянушаго Доктора Биддера предназначить къ за-

налію означеної должности, съ тѣмъ, чтобы онъ прослужилъ въ ней не менѣе того срока, въ теченіе коего обязанъ пробывать Лекаремъ, то есть 6 лѣтъ; для лучшаго же приуготовленія къ оной опривити его на одинъ годъ за границу для обозрѣнія тамошнихъ лучшихъ Анатомическихъ заведеній, съ выдачею ему на содержаніе въ чужихъ краяхъ въ теченіе года 2300 руб. и на путевыя издержки туда и обратно 714 руб., а всего прехъ тысячъ четырнадцать руб. ассигнаціями изъ Университетскихъ оснапочныхъ суммъ.

51. (Того же числа) *Объ употребленіи на покупку и починку дома для Кіевскаго Уѣзднаго Училища денегъ заимообразно изъ суммъ тамошняго Университета.*

Въ 5 день Іюня удостоено ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія Положеніе Комитета Гг. Министровъ, состоявшееся въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, объ употребленіи на покупаемый у Губернскаго Секретаря Додивы-Блопницкаго домъ для открытаго въ Кіевѣ на Подолѣ Уѣзднаго Училища 35.000 и исчисленныхъ на исправленіе оного 2235 р. 30 к. ассигнаціями заимообразно изъ суммы 209.508 руб. сереб., назначенной на возведеніе зданій Оршинскаго Ляцеля и обращенной ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 28 Февраля сего года на постройку зданій и другія потребности Университета Св. Владиміра, на счетъ Государственнаго Казначейства, по внесеніи въ смѣту расходовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на тотъ годъ, въ который по даль-

нѣйшимъ соображеніямъ предусмотрѣна будетъ дѣйствительная въ оной надобность для исполняемой цѣли ея предназначенія.

52. (Того же числа) *Объ опредѣленіи особыхъ Архитекторовъ при Учебныхъ Округахъ.*

Соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа о необходимости имѣть Архитектора при семъ Округѣ и принимая въ соображеніе, что надобность въ особыхъ Архитекторахъ можетъ встрѣтиться и по другимъ Округамъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входитъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія: Высочайше утвержденное въ 19 день Декабря 1833 года Положеніе Комитета Министровъ, объ опредѣленіи особаго Архитектора при Московскомъ Учебномъ Округѣ, распространить на Казанскій Округъ и на другіе, по мѣрѣ представляемой въ томъ мѣстнымъ Начальствомъ надобности,

По Положенію о семъ Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 5 день Іюня сіе предствленіе Высочайше утвердилъ соизволивъ.

53. (Іюня 12) *Объ учрежденіи Таврической Губерніи въ городѣ Перекопѣ Убѣднаго Училища.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія по отношенію Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль Губернатора, внесенною въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою испрашивавъ Высочайшаго По-

велѣнія: въ предмѣстіи города Перекопи, Армянскомъ Базарѣ, учредить Уѣздное Училище и на содержаніе онаго со дня открытія оппущающъ изъ Государственнаго Казначейства положенные по Шпату 5 Ноября 1804 года 1.250 руб. ежегодно.

На сіе представленіе, согласно Положенію Комисіи Гг. Министровъ, послѣдовало въ 12 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе,

54. (Іюня 19) *О возвращеніи въ Духовное Вѣдомство причисленной къ Московскому Университету церкви Св. Великомученика Георгія.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, касательно причисленной по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ 1817 году къ Московскому Университету Приходской церкви Св. Георгія и дома купленнаго у Провирии Ѳедоровой, на счетъ суммъ Университета, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ представленіемъ въ Комисію Гг. Министровъ, по Положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 19 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ извоилъ: по устройеніи для Московскаго Университета церкви въ купленномъ для него домѣ Пашкова, приходскую церковь Св. Великомученика Георгія со всею находящеюся при ней землею, утварью и другою принадлежностію, за исключеніемъ того, что составляетъ собственность Университета, возвратитъ въ Духовное Вѣдомство, коему предложитъ покупку отъ Университета для церковнослужителей принадлежащаго Провириѣ Ѳедоровой дома за преж-

ною онаго цѣну 3000 рублей, если же Духовное Вѣдомство на сіе не согласилося, то продать оный на законномъ основаніи съ публичнаго торга.

55. (Іюня 26) *Объ отправленіи ежегодно въ Русскіе Университеты пятаерыхъ воспитанниковъ Благороднаго при Тифлисской Гимназіи Пансіона, для приготовленія ихъ къ Учительскимъ должностямъ.*

Государь Императоръ въ 26 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ утвердить извоилъ послѣдовавшее по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Подоженіе Комитета Гг. Министровъ объ отправленіи ежегодно, по избранію мѣстнаго Начальства, пятаерыхъ Казеннокоштныхъ воспитанниковъ Благороднаго при Тифлисской Гимназіи Пансіона, изъ тамошнихъ уроженцевъ, на казенное содержаніе въ Русскіе Университеты, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи ими въ оныхъ полнаго курса Наукъ, опредѣлять ихъ на общемъ положеніи въ Учительскіи званія въ Закавказскія Учебныя заведенія: при чемъ издержки, употребляемыя вообще на сей предметъ изъ Училищныхъ суммъ, возвращать изъ Государственнаго Казначейства, по сношенію Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Министерствомъ Финансовъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

По Академіи Наукъ.

Экстраординарный Академикъ *Гессъ* и Кенигсбергскій Профессоръ *Беръ* утверждены въ званіи Ordinарныхъ Академиковъ: первый по части Прикладной Химіи (15 Іюня), а послѣдній по части Зоологіи (1 Іюня).

По Университетамъ.

Въ Университетѣ Св. Владиміра утверждёнъ Помощникомъ Библіошекаря Лекторъ Польскаго языка Кол. Секр. *Миккульскій*, съ ищущимъ по обонѣ мѣстамъ жалованьемъ (5 Іюня).

По Учебнымъ Округамъ.

Директоръ Училищъ Эстляндской Губерніи Надв. Сов. *Баронъ Стапельбергъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности (6 Іюня), а на его мѣсто опредѣленъ Кол. Сов. *Баронъ Росенльонъ*, съ увольненіемъ его отъ должности Совѣтника Эстляндскаго Губернскаго Правленія (4 Іюня).

Награждены:**а) Чинами:**

За отличные труды и усердіе, оказанные въ продолженіе существованія Виленской Комисіи для приведенія въ ясность общаго Училищнаго фондуша:

Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника:
Членъ Комисіи *Графъ Хребтовичъ* (22 Іюня).

Спашскаго Совѣтника: Члены, Кол. Сов. *Рудоминъ* и *Графъ Чапскій*, и Повѣренный Комисіи Кол. Сов. *Куквинъ* (22 Іюня).

Надворнаго Совѣтника: Секвестраторъ Комисіи Кол. Ассес. *Невяровичъ* (26 Іюня).

в) Подарками :

Бриллианшовыми перстнями: Академикъ Императорской Академіи Наукъ *Купферъ* и Докторъ Медицины *Бѣляевскій* — за поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ихъ сочиненій: первымъ — *Путешествіа на Уралъ въ 1828 году*, а вторымъ — *Описанія естественныхъ и искусственныхъ минеральныхъ водъ* (20 Іюня).

с) Деньгами изъ Кабинета Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА :

Пятьюстами рубл. асс. Младшій Библіотечаръ Румянцевскаго Музеума Полковникъ *Джалсонъ* — за поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ его сочиненія: *Aide-mémoire du voyageur* (20 Іюня).

д) Объявлено МОНАРШЕЕ благоволеніе:

Членамъ Виленской Фундушовой Комисіи: Сп. Сов. *Карпю* и Каммергеру *Князю Радзивиллу* (26 Іюня).



2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

(За Іюнь . мѣсяць .)

26. (Іюня 6) О раздѣленіи должности Учитель Рисованія, Черченія и Чистописанія въ Учебныхъ заведеніяхъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, изъявиль 6 Іюня согласіе, чтобы въ тѣхъ Уѣздныхъ Училищахъ сего Округа, въ коихъ нѣтъ особаго Учителя Рисованія, Черченія и Чистописанія и не предстоить возможности отыскавъ таковаго, сіи предметы раздѣляемы были между двумя способными къ тому Училищными Чинovníками, изъ коихъ одинъ обучаль бы Рисованію и Черченію, а другой Чистописанію, съ производствомъ тому и другому платы по мѣстнымъ уваженіямъ, съ разрѣшенія Начальства Учеб-

наго Округа, изъ опредѣленнаго по Шлашу на Училища сихъ Искусствъ олада.

27. (Іюня 14) О совѣщательныхъ собраніяхъ Инспекторовъ Частныхъ Учебныхъ заведеній.

Г. Попечитель С. Петербургскаго Учебнаго Округа представилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что онъ нашелъ полезнымъ сосредоточить всѣ распорядительныя дѣйствія по части надзора за частными Учебными заведеніями въ С. Петербургѣ въ общихъ совѣщательныхъ собраніяхъ Инспекторовъ сихъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета, какъ ближайшаго блюстителя порядка въ ходѣ дѣлъ по частнымъ Пансіонамъ. Сіи лица, по мнѣнію Попечителя, не должны составлять какого либо Комитета, услаженіе коего повлекло бы за собою разныя затруднительныя и излишнія формы и обряды: отношенія Попечителя къ Ректору и Инспекторамъ по сему предмету остаются прежнія, но, дабы по встрѣчающимся случаямъ дать сношеніямъ своимъ съ сими лицами легчайшее и съ меньшимъ отсрочкою времени и перепискою сопряженное теченіе, онъ полагаетъ также и докладчикомъ по дѣламъ частныхъ Пансіоновъ, какъ при немъ, такъ и въ упомянутыхъ собраніяхъ, сдѣлать Секретаря Училищаго Комитета. Таковыя собранія полагаетъ онъ составлять, кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ, каждыя мѣсяцъ въ первый Вторникъ послѣ 1 числа. Г. Попечитель предполагаетъ самъ присутствовать въ собраніяхъ для окончательнаго и безотлагательнаго

тельнаго разсмотрѣнія и утвержденія того, что нужно будетъ предпринять по дѣламъ частныхъ Учебныхъ заведеній. Впрочемъ Инспекторы, независимо отъ сего общаго порядка сношеній ихъ съ Попечителемъ, во всякое время имѣютъ право по какимъ либо чрезвычайнымъ обстоятельствомъ относить прямо и непосредственно къ нему.

Г. Министръ, признавъ сіи предложенія Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа основательными и полезными, предложилъ ему привести оныя въ исполненіе, и полагая, что такой порядокъ теченія дѣлъ можетъ быть съ пользою введенъ и въ Москвѣ по части надзора за тамошними частными Учебными заведеніями, предложилъ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа учинить надлежащее по сему предмету распоряженіе, относя на собственное его, Г. Попечителя, усмотрѣніе составлять собранія Инспекторовъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ своимъ, или Помощника своего, но съ тѣмъ, чтобы Ректоръ былъ во всякомъ случаѣ обязанъ въ оныхъ присутствовать.

28. (Іюня 28) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ и Управленій *о срокахъ представленія Годовыхъ Отчетовъ.*

Государь Императоръ, снисходя на предложеніе Комитета Г. Министровъ, высочайше повелѣлъ соизволять, чтобы Годовые Отчеты по

Министерства, вмѣсто Марта мѣсяца, были представляемы въ Комитетъ не позже 1 Мая.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, находя при всѣмъ сочашшемъ на сіе соизволеніи удобовозможнымъ продлить нѣсколько и срокъ, назначенный для представления Отчетовъ въ Министерство изъ Учебныхъ Округовъ и Управленій, и сообразивъ такое обстоятельство съ поступившими къ нему разными по сему предмету представленіями отъ мѣстныхъ Училищныхъ Начальствъ, счелъ нужнымъ предложить циркулярно ко всеобщему, непрѣлному по лѣдомству Министерства наблюденію.

1. Отчеты составлять Годовые Отчеты о дѣлѣхъ по каждому Учебному Округу и о состояніи какъ онаго, такъ и всѣхъ находящихся въ немъ заведеній, съ 1 Января по 1 же Января.

2. При составленіи какъ общихъ, такъ и частныхъ Отчетовъ, держаться во всей точности тѣхъ формъ, какія разсланы при циркулярномъ предложеніи отъ 19 Іюля прошлаго 1833 года для Университетовъ и Лицеевъ, для Учебныхъ Округовъ вообще и для каждой Дирекціи въ частности, и отъ 16 Сентября для Ученыхъ Обществъ. При семъ недостававшія пропущенныя формы въ представленныхъ за 1833 годъ Отчетахъ счѣтныя непременно помѣстить въ Отчетахъ за текущій 1834 годъ: ибо въ продолженіе цѣлаго года весьма было возможно оныя надлежащимъ образомъ собрать.

3. Годовые Отчеты представлять въ Министерство, вмѣсто 1 Декабря, къ 15 числу Февраля, исключая лишь Сибирскія и Закавказскую Дирекціи, для которыхъ срокомъ доставленія Отчетовъ въ Министерство полагается 15 Марша, но не позже.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Состоящій при Департаментѣ Тѣш. Сов. *Виноградовъ* уволенъ отъ службы при ономъ (6 Іюня).

По Университетамъ.

Въ С. Петербургскомъ: Адъюнкты Астрономіи *Фусъ* уволенъ отъ сей должности по случаю поѣздки его за границу (2 Іюня).

Въ Московскомъ: перемѣщены: Проф. Демидовской каведры Натуральной Исторіи *Фингеръ* — на каведру Ботаники; Проф. Минералогіи и Сельскаго Хозяйства *Ловецкій* — на Демидовскую каведру Натуральной Исторіи; Профессору Физики *Пазлову* и Адъюнкту *Щуровскому* поручено преподаваніе: первому Сельскаго Хозяйства, а послѣднему Минералогіи (14 Іюня).

Въ Казанскомъ: утверждены: Деканами Отдѣленій Ординар. Профессоры: Физико-Математическаго — *Никольскій*; Врачебнаго — *Фогель*; Словеснаго — *Мистаки*; Членами Училищнаго Комитета: *Мистаки, Дунаевъ, Лентовскій, Суровцовъ* и *Берн* (15 Іюня).

Въ Университетѣ Св. Владиміра: определены: Профессоромъ Догматическаго и Нравоучительнаго Богословія, Церковной Исторіи и Церковнаго Права для Студентовъ Римскокатолическаго Исповѣданія Магистръ Богословія Свящ. *Ходыкевичъ* (7 Іюня); Помощниками при Профессорахъ Физики и Химіи — бывшіе въ сихъ должностяхъ при Волынскомъ Лицѣѣ *Хлѣбовскій* и *Самаровъ*.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

Комнатный Надзиратель Тит. Сов. *Белзгарь* уволенъ отъ сей должности (22 Іюня).

По Учебнымъ Округамъ.

Въ Казанскомъ: Исправляющій должность Екашеринбургскаго Горнаго Начальника Оберъ-Бергмейстеръ 7 класса *Вансовскі* утверждёнъ Почетнымъ Смотрителемъ Екашеринбургскаго Уезднаго Училища (28 Іюня).

Въ Кіевскомъ: Преподающій въ Лицѣ Князя Безбородко Естественную Исторію *Соловьевъ* утверждёнъ Профессоромъ сего предмета (22 Іюня).

Штабному Смотрителю Львовскаго Уезднаго Училища *Журдену* объявлена призывательность Министерства — за сдѣланными имъ передѣлки во флигелѣ, принадлежащемъ сему Училищу (22 Іюня).

II.

СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

1.

ГЛАВНЫЯ СВОЙСТВА ГРЕЧЕСКОЙ И РИМСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

Слово, сіе чувствѣнное, живое и вмѣстѣ самое совершенное осуществленіе ума, возвысило человѣка надъ всѣми существами земнаго шара; слово вѣнчало его Царемъ Природы; слово, наконецъ, какъ не посредственный органъ духа, сдѣлалось вѣрнымъ символомъ Религіи, характера, обычаевъ, политической организаціи и духовной образованности народовъ.

Имѣя предметомъ: изобразить описательныя черты Литературы Древняго Мира, показать средства и способы, которыми она воспитывалась, созрѣвала и дѣйствовала, почтиаю необходимымъ сперва обратить вниманіе на образъ мыслей, форму представленій и языкъ первобытныхъ людей, чтобы лѣтъ удобнѣе опредѣлить мѣсто, какое занимають Греки и Римляне въ Исторіи разумнѣи.

Основаніе языка вообще, корень его, должно искать въ самыхъ законахъ ума, который непре-

Часть III.

1

рывно стремился всему внутреннему, невидимому, дать форму высшую, чувственную. То, что собрано чувствами, воображеніемъ и умомъ, то, что превратилось, такъ сказать, въ существо познающаго духа и приведено имъ въ систему образовъ и идей, осуществляется, выражается посредствомъ языка. Языкъ, слѣдственно, въ высшемъ значеніи, есть проявленіе ума, а потому самому слово врожденно человѣку, равно какъ мысль, и происхожденіе языка современно первому развитію, первымъ дѣйствіямъ умственныхъ способностей, и самое мышленіе не что другое есть, какъ внутренній языкъ. Человѣкъ, въ физическомъ отношеніи разсматриваемый, есть призма, сквозь которую разумный духъ созерцаетъ Природу; въ духовномъ, онъ есть природа неплѣнная, не взволнованная бурями измѣненій, но превращенная въ идею, непоколебимая, и просвѣщенная лучами безсмертія, какъ гласитъ Божественная Вѣра, и какъ убѣждаетъ собственный нашъ разумъ.

Природа высшая, дѣйствуя на умственные силы, рождаетъ опредѣленные понятія и идеи, которыя, выражаясь, облекаются непосредственно въ звучащую форму, и потому слова суть какъ-бы звучащія, текущія предметы, а предметы видимаго міра какъ-бы основанные, окованные слова. Различный характеръ и извѣстная форма явленій умственного міра происходятъ отъ вліянія, которое имѣетъ Природа на духъ человѣческій, и отъ той точки зрѣнія, съ которой духъ человѣческій смотритъ на Природу, сообразуясь съ ходомъ народовъ и вѣковъ: ибо умъ, въ законахъ своихъ не измѣняемый, по

существу своему непричастный разрушенію, можешъ только облакаться въ другую одежду, можешъ являнься въ другихъ видахъ, всегда пребываая одинъ и шопъ же.

Поспешенное развитіе разумнія въ человѣческомъ родѣ представляешъ нѣ же періоды, нѣ же явленія, какіе представляешъ развитіе умственныхъ способностей одного человѣка. Сперва, пораженный многоразличіемъ чудесъ творенія, умъ, среди сего безконечнаго разнообразія, не находя, пакъ сказать, себя самого, весь превращается въ предстваніе видимыхъ формъ, и, подобно лучу солнца, играющему въ блестящихъ цвѣтахъ радуги, облакаешъ всѣ понятія и идея свои въ яркіе цвѣта Природы. Это естъ царство воображенія и чувства, одушевленная, озаренная свѣтомъ ума Природа, словомъ — Поэзія. Она, въ составѣ духовнаго міра всего человѣчества то же, что воображеніе и чувство въ системѣ умственныхъ способностей одного человека. Слѣдственно, языкъ первобытныхъ людей, живописуя немершвыя, ощѣльные понятія, не ошлеченныя идея ума, но живыя волненія души, лепящую картину мыслей, необходимо имѣлъ форму поэтическую.

Первымъ языкомъ была Поэзія. Человѣкъ, въ младенческомъ состояніи общества, чувствуя бытіе свое, вездѣ находилъ дѣятельность и жизнь: пораженный безконечнымъ разнообразіемъ познавательная сила, какъ мы сказали выше, превращается въ образительную. Ощущая различныя движенія въ душѣ своей, человѣкъ, для выраженія ихъ, языкомъ живописуетъ нѣ видимые предметы, явленія и

дѣйствія, копорыя кажутся ему болѣе сообразными, сродными съ его мыслями, впечатлѣніями: вся Природа кажется ему символомъ ума его и сердца. Подобно Нарциссу, какъ говоритъ одинъ Поэтъ, онъ видитъ и чувствуетъ себя во всемъ: въ спонтъ въпродъ слышитъ стѣющую печаль; игривая радость сверкаетъ въ рѣзвыхъ спруяхъ попока; въ порывахъ бури бушуютъ порывы спрасстей; и свѣтъ дневной, и мерцаніе луны, и восходящее и заходящее солнце говорятъ сердцу языкомъ выспнымъ для каждаго. Живописныя, сіи олицетворенныя спрассти, проникнутыя лучемъ ума, содѣлываются эмблемами, опшѣнками чувствъ и различныхъ измѣненій мысли — вопъ начало метафоры и вообще проповъ и фигуръ! Въ самомъ дѣлѣ, метафоры и фигуры соспавляютъ все богатство, а прежде соспавляли даже всю сущность языковъ. И какъ говоришь иначе о томъ, что не видимо, если не избираешь въ мірѣ видимомъ формъ, цвѣшовъ, движеній, звуковъ, копорыя по какому-то непонятному закону, сходспвуютъ съ шѣмъ, что не имѣетъ ни формы, ни цвѣта, ни звука, ни движенія. Всѣ предметы Природы: воды, луга, небо, облака, деревья, растенія, въ особенноссти цвѣшты и живописныя, имѣютъ, такъ сказать, нравспвенную физиономію. Они выражаютъ радость или печаль, движеніе или покой, волненіе или тишину, мракъ или свѣтъ, гордость или смиреніе, силу или слабость, важное или веселое, порядокъ или распрройство, и, формами своими выражая сіи понятія, предметы видимые раждають подобныя имъ идеи. На семь сродспвъ разумнія и Природы, мышленія и бытія,

основано выраженіе мысли посредствомъ слова; которое есть какъ-бы звучащій образъ, какъ-бы животный звукъ.

Поелику воображеніе сперва заключается въ предметахъ чувствственности и основывается на впечатлѣніяхъ, то и человекъ сперва постигалъ Природу болѣе воображеніемъ, нежели умомъ: форма предметовъ казалась имъ сущностію; въ семь случаевъ, человекъ превращалъ предметы въ существо души своей, одѣвалъ идеи въ представленіе видимыхъ формъ, и, выражая словами систему мыслей, вливалъ въ нихъ новую, пламенную жизнь.

Не должно однакожъ думать, что первобытный поэтический языкъ имѣлъ толтъ видъ Поэзіи, какой представляють намъ уцѣлѣшіе памятники сего рода, даже самыя древнѣйшіе: это было живое изображеніе чувствъ и мыслей, но еще грубое, не образованное, и уже гораздо позднѣе, гармонія идей, переливаясь въ звуки, произвела музыкальное теченіе, словъ и оборотовъ. Подобно какъ младенецъ почтиваетъ живымъ все то, что движется, такъ и первобытный человекъ все въ Природѣ почтивалъ одушевленнымъ, вездѣ видѣлъ порывы какой-то силы таинственной, неизвѣстной, и, не озаренный еще истиннымъ Богопознаніемъ, наполнялъ видимый міръ волшебными призраками воображенія, которые въ заблужденіи своемъ обожалъ. Тогда человекъ сопоставлялъ еще съ Природою одно цѣлое, одну недѣлимую жизнь; но, по мѣрѣ возрастающей образованности, онъ спалъ болѣе и болѣе оплывалъ, какъ въ себѣ самомъ, такъ и въ окружающихъ предметахъ, вещественное отъ духовнаго, и иногда

только постигнуть, что воображеніе и умъ суть двѣ оплотившыя одна отъ другой способности, тогда только познающій духъ вознесся надъ Природою.

Родъ человѣческій есть гармоническое цѣлое, развивающееся въ часпяхъ своихъ и въ различныхъ періодахъ своего бытія; народы — живые члены сего цѣлаго, разнообразныя силы, разнообразныя способности человѣчества, а ряды вѣковъ — степени всеобщаго развитія сего цѣлаго. Всякій народъ, всякій періодъ имѣеть свой особенный характеръ, свои отличительныя черты, равно какъ и определенную форму стремленія духа. Но формы, по общему закону Природы, должны необходимо измѣняться, и умъ, вѣрное зеркало бытія, въ явленіяхъ своихъ, въ своемъ ходѣ, подобно всему существующему въ мірѣ, такъ же подверженъ сему закону, хотя въ главныхъ началахъ пребываетъ одинъ и тотъ же, какъ и Природа, сія рѣка причинъ и слѣдствій, которая, при безчисленныхъ переливахъ своихъ, при безчисленныхъ измѣненіяхъ, всегда остается одинаковою. И такъ всякій періодъ жизни рода человѣческаго имѣеть свой особенный характеръ, оплывающійся во всѣхъ произведеніяхъ духа человѣческаго въ продолженіе сего періода, и, слѣдственно, различіе въ произведеніяхъ Словесности различныхъ эпохъ происходитъ отъ различнаго стремленія ума въ сіи эпохи, говоря иначе — отъ различія духа времени. Но скажутъ: всѣ Поэты, Витіи, Художники творили по идеалу, а идеальнѣе излщества долженъ быть единый во всѣ времена. Въ этомъ согласны; но идеальнѣе воспитывается обстоятельствомъ, духомъ времени, которые даютъ ему осо-

бный цвѣтъ, особенное направленіе, особенную форму.— Обыкновенно говорятъ, что Древніе были ближе насъ къ Природѣ, то есть, что ихъ способъ воззрѣнія на предметы, ихъ образъ жизни, ихъ образъ мыслей были сообразнѣе съ Природою. Это все равно, какъ утверждать, что младенчество и юношескія лѣта естественнѣе лѣтъ мужества и старости. Все находится въ Природѣ, но не все занимаетъ въ ней одинакое мѣсто, одинакую степень: юноша и спарецъ равно къ ней близки, но умственные силы послѣдняго, измѣненные временемъ и обстоятельствами, находятся уже въ другомъ періодѣ разумѣнія.

Духъ народа вообще и духъ времени опредѣляются Религіею, правленіемъ, климатомъ и происходящими отъ того характеромъ и обычаями народа, а также и политическими обстоятельствами.—Основываясь на сказаніяхъ Историковъ въковъ древнихъ, на памятникахъ, которые рука времени пощадила, и на мнѣніяхъ многихъ Философовъ, касательно періодовъ умственного образованія, можно принять слѣдующее раздѣленіе: у народовъ Восточныхъ, которые просвѣщеніе предшествовало просвѣщенію народовъ Классическихъ, воображеніе превышало умъ, форма превышала идею: это состояніе младенчества; у народовъ Классическихъ, въ особенности у Грековъ, воображеніе было въ равновѣсіи съ умомъ, формы были въ гармоніи съ идеею, формы были совершенно согласны съ самою мыслию: это лѣта юности. Въ Римлянахъ видно уже въ которыхъ образомъ господство ума надъ воображеніемъ. Въ новомъ мірѣ Наукъ и Искусствъ, съ возрожденія

просвѣщенія въ Европѣ, умъ превышаетъ воображеніе, идея обширнѣе, болѣе формы своего выраженія: это дѣла мужества. Въ смыслѣ эстетическомъ, къ первому періоду относится чудесное или высокее; ко второму (*) прекрасное или изящество; къ третьему истина. Всѣ произведенія умственные должны непременно отражать въ себѣ духъ того періода, котораго они символы. Но всѣ образы существованія народовъ, въ умственномъ, нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, представляють собою не что иное, какъ постепенный ходъ Философіи, которая есть общій типъ умственного образованія человѣчества. Умъ, въ обширномъ смыслѣ взятый, есть Философія, то, съ вѣсами Темеиды въ рукѣ, предписывающая народамъ законы общественного порядка и обычай благіе, то пламенною мыслию парящая къ Существому незримому, то въ чудесахъ творенія поспигающая присущую силу Его и величіе, то измѣряющая бездонное пространство небесъ, то въ волненіи мыслей человеческихъ, въ изгибахъ сердца стремящаяся познать тайную причину разумнаго, то облакающая въ свѣтлую одежду Поэзіи и улаждающая участь смертнаго: „O vitae philosophia dux!“ восклицаетъ Цицеронъ: „O virtutis indagatrix expultrixque vitiorum! quid non modo nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset? Tu urbes peperisti; tu dissipatos homines in societatem vitae convocasti; tu eos inter se primo domiciliis, deinde conjugiiis,

(*) Кантъ, въ сочиненіи своемъ: Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen. Riga, 1771, убѣдительно раздѣляетъ по смыслу эстетическаго смысла пошлѣшнихъ народовъ Европы. С.

„tum litterarum et vocum communione junxisti: tu „inventrix legum, tu magistra morum et disciplinae „fuiſti.“

И Словесность, поелику она есть непосредственное выражение духа, непосредственный органъ способностей умственныхъ, должна всего яснѣе отражать Философію: ибо форма и порядокъ словъ должны необходимо слѣдовать формѣ и порядку мыслей, а Словесность тѣсно такъ относится къ Философіи, какъ изложеніе мысли къ уму. Философія и Поэзія, какъ мы будемъ имѣть случай замѣтить въ послѣдствіи, суть перво-родныя осуществленія, первоначальныя развитія силы разумныя: въ первой является умственная, познавательная сторона человека; во второй вообра-зительная, чувственная. Политическая Исторія на-рода представляетъ только внѣшнюю его жизнь, внѣшнее его существованіе, но умъ и характеръ народа дышатъ для потомства въ свободныхъ твореніяхъ духа: ибо въ нихъ пылаетъ, такъ ска-зать, внутренняя, идеальная жизнь человѣчества. Сія творенія переживаютъ политическое бытіе народовъ, и, какъ лучезарныя звѣзды, сіяютъ на мрачномъ горизонтѣ времени, озаряя благодатнымъ свѣтомъ своимъ грядущіе вѣка и поколѣнія.

Форма ума, которую мы по преимуществу на-зываемъ классическою, тогда только могла про-зойти, когда заря просвѣщенія уже горѣла на Во-стоцѣхъ, и когда Западъ, покрытый мракомъ неиз-вѣстности, еще младенчествовалъ въ нравствен-номъ смыслѣ. На рубежѣ сихъ двухъ спиралей Свѣта, подъ яснымъ небомъ Греціи, развился пышный,

свѣтлѣй цвѣтъ изящнаго образованія духа. Классическій міръ есть гармоническая связь Востока съ Западомъ, есть какъ-бы полдень человѣчества. Всѣ произведенія Грековъ отличаются главнымъ свойствомъ ихъ образованія, и языкъ Греческій, какъ непосредственный органъ ихъ духа, былъ самый прекрасный, самый гармоническій, самый гибкій изъ всѣхъ извѣстныхъ языковъ, ибо общая форма ума съ звуками словъ соединена какъ съ своимъ тѣломъ, и внѣшнее образованіе есть не что иное, какъ эмблема образованія внутренняго.

Родъ человѣческій представляется намъ какъ гармоническое цѣлое, какъ многообразіе частныхъ образованій, существующихъ въ неразрывномъ единствѣ, ибо всякій народъ, взятый самъ по себѣ, есть какъ-бы особенный членъ сего великаго организма, какъ-бы жизненная сила всего человѣчества. Классическій міръ составляетъ переходъ отъ восточнаго просвѣщенія къ западному: въ немъ изображается юность духа человѣческаго, то есть, равновѣсіе ума и воображенія, вообще гармонія идей и формъ: такого рода образованіе дышитъ чувствомъ красоты, ибо и въ Искусствахъ Изящныхъ мы называемъ то произведеніе прекраснымъ, которое выражаетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ только творческую мысль Художника.

Древніе жерпвовали красотѣ; характеръ новѣйшихъ временъ — истина. Причина сего различія, какъ мы уже сказали, заключается въ духѣ времени, который опредѣляется Религіею, Философіею,

или способомъ разсматриванія предметовъ умственнаго созерцанія, правленіемъ, нравственно-спію, и, наконецъ, физическими качествами sprawy. Словесность каждаго народа или вѣка должна необходимо носити на себѣ печать всѣхъ сихъ условій, поелику она есть не что иное, какъ выраженіе самое полное, ясное и совершенное духовнаго образованія человѣчества.

Въ Міръ Древнемъ, особенно у Грековъ, открываемъ мы стремленіе отъ единства къ разнообразію, отъ ума къ воображенію, отъ духа къ Природѣ. Вся совокупность бытія ихъ: ихъ Религія, образъ жизни, Философія, правленіе, даже нравы и обычаи, какъ мы въ послѣдствіи увидимъ, суть отблески такого направленія силъ душевныхъ. Это движеніе духа, заставляя его выходить, такъ сказать, изъ себя самого, жить внѣ себя, устремляя его на ви́шній міръ, есть первоначальное: оно знаменуетъ дѣла юности, оно есть истинно поэтическое стремленіе ума, оно характеризуетъ Грековъ, и потому древнюю Грецію можно назвать олицетворенною Поэзією. Греки въ нравственномъ смыслѣ были юноши; во всѣхъ твореніяхъ ихъ умъ находится въ равновѣсіи съ воображеніемъ. Въ твореніяхъ Римлянъ, напротивъ того, видна уже нѣкотораго рода возмужалость душевныхъ способностей: въ нихъ преимущественно господствуетъ умъ.

Древніе вообще были одушевлены энтузіазмомъ, который еще не былъ предметомъ изслѣдованій: они смотрѣли на Природу юную, дѣвственную, неопытную, неиспытанную. Восхищаемые каждымъ

наслажденіемъ сердца, изумляемые всякимъ произведеніемъ Природы, они богопворили все, и, въ заблужденіи своемъ, поклонялись мечтамъ собственнаго воображенія. Природа была для нихъ единственною наставницею, и священныя ея глаголы, ударяя въ душу ихъ, какъ въ спройную арфу невольно издавали звуки гармоническіе. Піипическій восторгъ, непосредственно рожденный созерцаніемъ чудесъ шворенія, имѣлъ ту степень силы и простиоты, до которой никакое изслѣдованіе доспичъ не можетъ.

Сшремленіе опъ единства къ разнообразію во всѣхъ отношеніяхъ опредѣляетъ умственное, политическое и нравственное существованіе Древнихъ, и преимущественно Грековъ. Чшобы объяснить болѣе сію мысль, войдемъ въ нѣкоторыя подробности, и начнемъ съ ихъ Релігіи, какъ съ пачкой точки зрѣнія, которая открываетъ весь горизонтъ Классическаго Міра.

Въ эстетическомъ смыслѣ Греческая Релігія была прекрасна. Философія космогоническая составляла сущность, душу ея, а Поэзія — одежду, плло. Въ самомъ дѣлѣ, Греческая Мифологія была не что иное, какъ національная Поэзія, и поэтому самому она элекпризовала весь народный составъ. Вся Релігія ихъ была одушевленное, пламенное олицетвореніе Природы и частей ея, и то, что въ фантазіи другихъ народовъ, принявъ видъ мрачный, безобразный, ожесточило сердца, у нихъ явилось въ формахъ свѣплыхъ, величественныхъ, прекрасныхъ, и смягчило суровые первобытные нравы. Всякая сила Природы—было божество; вся-

кое божество — изящное произведение Искусствъ; всякое произведеніе сего рода изображало человека, и такимъ способомъ, боги жили между людьми или, лучше сказать, люди жили между богами. Для каждаго предмета чувствъ, для всякаго желанія рождалось особенное божество: Аполлонъ, покровитель Музъ, сиялъ въ лучахъ солнца; Аврора улыбалась въ румяной утренняя зарѣ; подъ корою деревъ дышали Дріады; Няды обитали въ ручьяхъ и фонтанахъ; Діана сыпала серебрянымъ спирѣмъ своя въ тихомъ сіяніи луны; въ вѣтрахъ бушевалъ Эолъ; въ радугѣ пылала Ириса; въ цвѣтахъ благоухала Флора. Свѣтила небесныя, стихіи, растенія, животныя, люди, Герои, божества — составляли прекрасное, удивительное цѣлое, надъ коимъ проспиралось мрачное небо Судьбы. Не озабоченные свѣтомъ истины, древніе обожали Природу, и, забывая Творца, преклоняли колѣна предъ шовиномъ. Все было богомъ, какъ говоритъ Боссюэтъ, кромѣ самого Бога, и міръ, который создалъ Онъ для прославленія имени Своего, содѣлался храмомъ идоловъ. Такая форма Религіи необходимо должна была привязывать болѣе къ жизни настоящей, и пошому смерть у нихъ почивалась переходомъ изъ веселаго, очаровательнаго міра насмѣющаго въ безмолвное, мрачное, печальное царство тѣней:

. . . Ubi coelum condidit umbra
Jupiter, et rebus nox abstulit atra colorem. . .

гдѣ все милое, пріятное въ здѣшней жизни, желало какъ темное воспоминаніе, какъ шайнспевен-

ные призраки ночи. Эней, въ VI книгѣ Энеиды, проходя вершины преисподней, видитъ Идея, бряucha и возницѹ Пріамова, еще находящаго прелестъ въ исполненіи прежнихъ обязанностей своихъ: *etiam cingit, etiam arma tenentem*. Довольный разнообразіемъ Природы, не озаренный святымъ лучемъ истины, духъ Древнихъ не спремился къ тому высокому единству, въ которомъ Христіанинъ находитъ блаженство вѣчное, награждающее его за добродѣтельную жизнь и за бѣдствія, перенесенныя въ юдоли слезъ и испытанія. Грекъ не могъ сказать въ дупѣ своей:

Подите счастья прочь возможны;
Вы все претѣны здѣсь и ложны:
Я въ дверяхъ вѣчности стою (*)!

Ахиллъ, въ XI книгѣ Одиссеи, увѣряетъ Улисса, что лучше бы желалъ быть поденщикомъ на землѣ, нежели царствовать надъ всемъ народомъ тѣней. II самый Горацій, пѣвецъ блистательнаго, просвѣщеннаго вѣка Августа, при всякомъ удобномъ случаѣ, совѣдуетъ наслаждаться настоящимъ и не думать о будущемъ. Въ одѣ своей къ Сестію говорилъ онъ между прочимъ:

*Jam te premet nox, fabulaeque Manes,
Et domus exilis Plutonia, quo simul mearis,
Non regna vini sortiere talis.*

Религія Грековъ осуществляла пакъ же стремленіе духа къ разнообразію, ибо она была Полюшеніемъ — олицетвореніе силъ природы по формѣ человеческой, а въ семъ отношеніи она совершенный

(*) Державинъ.

Антропоморфизмъ. Божества Грековъ были только идеалы самихъ Грековъ, и, слѣдственно, въ глазахъ ихъ Природа была одушевлена, жива, населена существами, хотя болѣе совершенными, но во всемъ подобными имъ самимъ. Послѣ сего, могла ли Поэзія ихъ не дышала какою-то свѣжестію, какою-то опдѣльною жизнію, поелику Поэзія всегда есть не что иное какъ Природа въ обширномъ смыслѣ, среди которой существуетъ какой-либо народъ, освѣщенная лучами ума и воображенія, и идеализированная выраженіемъ. Въ Религіи Грековъ, и, слѣдственно, въ ихъ Поэзіи, господствуетъ бореіе спраспей пропивъ Судьбы, воля пропивъ необходимости. И здѣсь видно понятіе о равновѣсіи законовъ противоположныхъ порывами волнующаго разнообразными чувствованіями сердца: ни судьба не можетъ уничтожить спраспей, ни спраспи превозмочь судьбы, предъ опредѣленіями которой и сами боги безмолвствуютъ. Эпо мѣніе, разлншое во всѣхъ твореніяхъ Словесности Классическаго Міра, даетъ ей совершенно особенный характеръ, совершенно отличныи цвѣтъ.

Ходъ Философіи Греческой, по которой первоначально, въ ноци миспическаго хаоса, образовалась и самая Мнѳологія, обнаруживаетъ равномѣрно стремленіе отъ единства къ разнообразію, отъ общаго къ частному, словомъ: стремленіе сннплетическое. И дѣйствительно, если обратимъ вниманіе на всѣ системы Греческой Философіи, начиная отъ сектъ Іонійской и Италійской, отъ Школы Эалеса и Пнѳагора, то увидимъ, что любомудры всегда переходили отъ идей общихъ, всеобъемлющихъ къ понятіямъ частнымъ, ограниченнымъ, всегда

начинали съ опредѣленія первой причины, и потомъ уже пускались въ изслѣдованіе явленій міровъ нравственнаго и физическаго.

Исчисляя причины, содѣйствовавшія къ изящному образованію Грековъ, не должно также забывать географическаго положенія и климата Греціи: она вся состояла изъ береговъ и острововъ, и сіе положеніе, по свидѣтельству Исторіи всѣхъ вѣковъ есть счастливѣйшее для просвѣщенія, ибо возбуждаетъ изобрѣтательность народовъ, и самое пріятнѣйшее ко взаимному сообщенію служило тогда основаніемъ важной отрасли образованности, важному средству, по крайней мѣрѣ — мореплаванію. Въ самомъ дѣлѣ, мы находимъ Грековъ мореплавателями еще во времена глубокой древности, и повѣсть о походѣ Аргонавтовъ, истинна ли, нѣтъ ли, но все доказываетъ, что Греки, задолго до эпохи Троянской войны, были уже знакомы съ моремъ. Благораспоряденный воздухъ, ясное небо, гористыя мѣста, величественныя виды, вся роскошь цвѣтущей Природы содѣлали справу сію пріятнѣйшею: она занимала средину между холоднымъ Сѣверомъ и пылкими Югомъ, занимала средину между двумя крайностями, которую Аристопель называетъ сущностію всякаго совершенства. И языкъ Греческій, столь гармоническій, игривый, гибкій, великолѣпный, не малое имѣлъ участіе въ образованіи ихъ идіома: онъ былъ живое, блестящее изображеніе Природы, глаголъ Аполлона и Музъ: всякая мысль выраженная на семъ языкѣ — картина, всякое слово отражаетъ идею прекраснаго, какъ всякая капля, всякій брызгъ водопада отражаетъ образъ лучезарнаго солнца.

Греція никогда сама собою не составляла чего-либо цѣлаго. Сперва она была устьяна небольшими Монархіями, которые всѣ, въ послѣдствіи времени, превратились въ Республіки. Въ семъ раздѣленіи народа на малыя владѣнія, и въ семъ даже переходѣ, что есть въ переходѣ отъ монархическаго образа правленія къ республиканскому, виднѣтъ общее стремленіе духа въ Греціи отъ единства къ разнообразію. Правленіе и законодательство имѣютъ, безъ сомнѣнія, самое сильное вліяніе на форму его существованія, на его мысли, дарованія и обычаи: ибо Спарта, находившаяся неподалеку отъ Аѳинъ, подъ вліяніемъ того же климата, той же Религіи, въ одно и то же время, при всемъ этомъ сѣюль существенно была различна, именно отъ образа правленія, опредѣлявшаго политическое бытіе Спартянцевъ. Древніе вообще имѣли въ виду болѣе общую независимость, нежели частную. Ихъ Государства, по справедливому замѣчанію Ансильйона, представляются какъ нѣкотораго рода предпріятія составленныя, производимыя и защищаемыя гражданами: вездѣ царствовала одушевленная, живая взаимность между цѣлымъ и частями, и воспитаніе Древнихъ подтверждаетъ то, что они духъ всегда представляли въ гармоніи съ формою, и потому говорили: *mens sana in corpore sano*. Они не могли вообразить, чтобы крѣпкій духъ обиталъ въ слабомъ тѣлѣ, и, на оборотъ, чтобы прекрасныя мужественныя формы не вытѣкали въ себѣ изъ цѣлаго, сильнаго духа. На семъ понятіи основаны два главные элемента воспитанія Грековъ: Гимнастика и Музыка. Первая являла цѣлю укрѣпленіе

и образованіе пѣла; вторая усовершенствованіе способностей душевныхъ.

Степень нравственнаго бытія, которую занимали женщины у древнихъ народовъ, имѣла, какъ справедливо замѣчаетъ Г-жа Спаль, рѣшительное вліяніе на ихъ словесность. Въ Греціи, заключенныя въ гинецеяхъ, удаленныя отъ общества мужчинъ, онѣ не имѣли никакого вліянія ни на воображеніе, ни на чувство. Въ Римѣ, хотя женщины болѣе были уважаемы, нежели въ Греціи, но въ общественномъ порядкѣ занимали почти такое же мѣсто. Одинъ Virgilій изъ древнихъ Поэтовъ, въ четвертой книгѣ Энеиды, описалъ любовь Дидоны къ Энею такъ, какъ мы понимаемъ эту страсть: всѣ прочіе, напр. Сафо, Анакреонъ, Овидій, Гораций, Тибуллъ, Катуллъ, Проперцій и самый Омиръ въ Иліадѣ, живописуя любовь Париса къ Еленѣ, а въ Одиссееѣ любовь Калипсы и Цирцеи къ Улиссу, выражали по большой части только чувственное наслажденіе, или утрату онаго.

Все это доказываетъ, что Древніе, а особливо Греки, болѣе жили въ мірѣ вещественномъ, дѣйствительномъ, нежели духовномъ, болѣе жили въ предметахъ, нежели въ идеяхъ, болѣе въ Природѣ, нежели въ себѣ самихъ. Однимъ словомъ, вся Греція, даже вся древность классическая, была прекрасная вѣщность, пластика, была цвѣтущая юность человечества, величественная, изнѣжная, олицетворенная Поэзія, изъ аккорда въ аккордъ переливающаяся гармонія, которой всѣ понятія тогдашнія, религіозныя, умственныя, политическія, нравственныя были опголоскомъ, эхомъ.

Греки и Римляне — вопль два народа, которые составляют собою ту сферу Древняго Мира, которую мы называемъ классическою! Между ними должно было необходимо существовать различіе, и оно происходило не отъ чего другаго, какъ отъ различія возраста всего человѣчества, которое въ нихъ тогда сосредоточивалось. Греки представляли собою юношескія лѣта человечества; Римляне — возрастъ болѣе зрѣлый; первые обнаруживаютъ въ твореніяхъ своихъ стремленіе отъ еднства къ разнообразію, отъ ума къ воображенію; отъ духа къ Природѣ; вторые — стремленіе отъ разнообразія къ единству, отъ воображенія къ уму, отъ Природы къ человѣку. Словомъ, въ первыхъ являлся ходъ ума преимущественно синтетическій, въ послѣднихъ — ходъ ума преимущественно аналитическій. У Грековъ Науки и Искусства были изъ котораго рода божества, которымъ они поклонялись и приносили жертвы: Римляне знанія приносили къ дѣламъ частнымъ и общественнымъ; Греки часто отыскали Философію отъ самихъ себя, и довольствовались давая ей видъ системы; Римляне никогда не опцѣмали принятаго образа мыслей отъ своей жизни нравственной и политической: это свойство возраста, уже болѣе возмужалого, болѣе опытнаго. Въ Грекахъ замѣчаемъ пламенное стремленіе ко всему новому, охоту все знать, все поспѣть; въ Римлянахъ, напротивъ того, видимъ спокойное благоразуміе и обдуманность. Юношескій умъ Грековъ, вообще пѣвущій новостію, блестящимъ разнообразіемъ вѣдѣній предметовъ, стремился къ нимъ и наслаждался ихъ созерцаніемъ:

по сему самому, Греческіе Поэты такъ живо описывали Природу. Римляне, въ Исторіи духа человѣческаго, по теченію времени старше Грековъ. Когда умъ, знакомый уже съ предметами, начинаеть погружаться въ самого себя, разсматриваешь свои законы, тогда искусство живописать внѣшнюю Природу переходить въ искусство выражать нравственный идеи, дѣйствія, отношенія: сподобить только прочесть Виргилія и Горация, и сличить ихъ съ соотвѣствующими имъ Греческими Поэтами, чтобы въ сему удостовериться. Греки жили въ настоящемъ: ихъ одушевляло удовольствіе, счастливое чувство юности; Римскіе Поэты Августова Вѣка любяливоскрещать бывшее; ихъ одушевляло преимущественно размышленіе — способность зрѣлыхъ лѣтъ. Славолюбіе было главною пружиною всѣхъ дѣяній Грековъ: учились они для того, чтобы заслужить удивленіе; претерпѣвали спраданія, чтобы возбудить сожалѣніе и участіе; имѣли мнѣнія, чтобы имѣть послѣдователей, защищали отечество, чтобы понюхъ управлять онымъ (*); но они не знали той благородной гордости, того народнаго единодушія, того безкорыстнаго патріотизма, которые оплачиваютъ Римлянъ. Вотъ главныя причины различія, которое видимъ мы въ Словесности сихъ двухъ народовъ, корифеевъ изящества и вкуса!

Мы показали уже условія, содѣйствовавшія вообще къ образованію Древняго литературнаго

(*) Есть исключенія: Аристидъ, Мильтиадъ, Кичомъ, Сократъ, Феофанъ, Филономъ были мужи великой, необыкновенной добродѣтели; но легкомысленные соотечественники ихъ не понимали и величайшую неблагодарность заглаживали за оказанныя услуги.

Міра: перейдемъ теперь къ условіямъ болѣе частнымъ (которыя въ самомъ дѣлѣ суть только слѣдствія предыдущихъ) и въ краткихъ словахъ изложимъ болѣе частное сравненіе Грековъ и Римлянъ; будемъ говорить о томъ, что способствовало къ развитію талантовъ личныхъ; о томъ, что ободрило Литераторовъ у Древнихъ, и какими средствами они достигали своей цѣли, т. е. какъ воспитывали свои умственные способности, и какъ дѣйствовали на умы и сердца своихъ согражданъ.

Духовная снѣжѣя личнаго образованія Грековъ, какъ мы замѣтили, была Музыка (подъ которою не рѣдко разумѣли Философію) — элементъ матеріальный, физическій — филогимнастика. Музыка имѣла обширное значеніе у Древнихъ. Величайшіе Философы и Законодатели почитали ее необходимымъ условіемъ нравственнаго усовершенствованія людей и существенною вѣтвью общественныхъ постановленій. Не станемъ упоминать о баснословныхъ, волшебныхъ дѣйствіяхъ лиры Орфея и Амфіона, не станемъ упоминать о чудесномъ вліяніи Тиртеева пѣнія на сердца Лакедемонскихъ гражданъ. Прочтите главу 9-ю II-й книги Квинтилиана, и вы увидите, какое многообразное и сильное вліяніе приписывали Древніе Музыкѣ на Поэзію и Краснорѣчіе. Философія свѣтомъ своимъ озаряла и одушевляла всѣ отрасли Словесности у Древнихъ; знаменитѣйшіе Поэты, Историки, Орапоры посѣщали школы Философовъ, и, напитанные мудростію, осуществляли ее въ высокихъ пареніяхъ души, въ изслѣдованіи и изображеніи происшествій;

наконецъ къ убѣжденію ума и сердца. Древніе изучали болѣе самого человека, нежели поэмы о немъ, болѣе почерпали свѣдѣнія свои изъ самыхъ дѣлъ, нежели изъ ихъ описанія, болѣе смотрѣли на самыя лица, нежели на портреты. Мало было книгъ у Древнихъ, говоритъ Руссо, но за то много людей, которые заступали ихъ мѣсто, и онъ сего-то образъ дѣйствія погдашней Словесности былъ такъ силенъ и быстръ. Почеспи, воздаваемые въ Афинахъ и Римѣ Лицерашорамъ и Художникамъ, глубокое уваженіе къ талантамъ, спросъ народа ко всему изящному, великому, благородному, не мало способствовали чрезвычайнымъ успѣхамъ Древнихъ въ мірѣ Искусствъ и Словесности. Удовольствіе было господствующею склонностію Афинскаго народа: онъ съ восторгомъ хвалилъ и награждалъ рѣдкихъ людей, которые, въ какомъ бы-то ни было родѣ, доставляли ему оное. Пиндаръ, Софокль, Эврипидъ, увѣнчанные лаврами и розами, съ лирою въ рукахъ, являлись на игрища народныхъ, чтобы предъ лицомъ всей Греціи получить дань благодарности и удивленія. Должно также замѣтить, что въ Греціи, равно какъ попомъ и въ Римѣ, надобно было необходимо стараться объ образованіи способности выражать изящно мысли, ибо она одна вела къ первѣйшимъ должностямъ и отличіямъ. Естественнѣе, что при столь благопріятномъ расположеніи умовъ къ пользѣ Словесности и Изящныхъ Искусствъ, поприще ихъ озарено было какимъ-то живописнымъ, очаровательнымъ свѣтомъ. Сила классическихъ Стихотворцевъ, Испориковъ, Орашоровъ зависѣла отъ пламенной

любая Грековъ и Римлянъ къ своему опечесству : народъ любилъ видѣть собственныя свои мысли и чувства, изясцесствомъ Генія приводимыя въ гармонію, упонченныя, одушевленныя какимъ-то бышіемъ небеснымъ.

Касаательно различія между твореніями Грековъ и Римлянъ, можно сказать и то, что оно часто зависѣло отъ формы, въ которой сіи два народа представляли себѣ нравственныя идеи. У Грековъ все имѣетъ предельность юности : самое спраданіе, самое несчастіе соединено всегда съ надеждою, и всякая чувствительная мысль, всякое происшествіе, достойное сожалѣнія или слезъ, пошчасъ производилъ желаемое дѣйствіе на зришелей и слушающихъ. Римляне никогда не увлекались спраснію, даже въ самыхъ сильныхъ ея порывахъ : они во всѣхъ случаяхъ старались сохранить твердость души и характера, боясь заимить ту доблесть и почтеніе къ самимъ себѣ, на которыхъ основаны были всѣ ихъ политическія и нравственныя постановленія ; *neque prae lacrimis jam loqui possum*, говоритъ Цицеронъ въ рѣчи своей за Милона, и пошчасъ прибавляетъ : *et hic se lacrimis defendi vetat*. Самые звуки языка ихъ, самое спроеіе ихъ рѣчи дышало величіемъ, спройностію, согласіемъ неразрывнымъ, какъ ихъ подвиги, какъ ихъ Исторія. Таковъ дѣйствительно долженствовалъ бытъ языкъ повелителей міра, языкъ, который предписывалъ законы народамъ и Царямъ. На Грековъ преимущественно надлежало дѣйствовать воображеніемъ и чувствами; на Римлянъ преимущественно убѣжденіемъ разума. Главная при-

чина того удивленія, которое объемлетъ насъ при чтеніи произведеній Литературы Римской, есть понятіе, которое творенія сіи дають намъ о правленіи и нравственной организаціи Рима. Исторія Саллюстія, письма Брута, сочиненія Цицерона раздаютъ въ насъ великія воспоминанія; древній колоссъ Республики Римской глядишся въ могучемъ слогѣ ихъ; въ Писателяхъ видѣшь великій чело-вѣкъ, въ великомъ чело-вѣкѣ олицетворяется духъ всего народа, а предъ народомъ сѣмъ преклоняла выю вселенная. Любовь къ природѣ сельской имѣетъ такте у Римлянъ другой характеръ, нежели у Грековъ. Съ необыкновенною сладостію, какъ итъ, такъ и другіе, описываютъ свѣтлостъ полей и рощъ; но Римляне, кромѣ сего, ищутъ въ деревнѣ убѣжища отъ волненій политическихъ, воспоминають злые дни минувшаго, и движенія сердца облакають въ Описательную Поэзію.

Словесность, какъ разнообразное осуществленіе ума, должна соображаться съ формами и измѣненіями Философій: ибо Словесность относится къ Философій, какъ видимые, частные предметы Природы къ ея законамъ невидимымъ, общимъ. Двѣ главныя сличимъ Греческой Философій — Реализмъ и Идеализмъ, оперы смѣшенные въ мисиническомъ періодѣ мудролюбія, попомъ въ Школахъ — Іонійской — Эалеса, и Италійской — Пифагора, — развиваются отдѣльно, и наконецъ въ Античной Философій — въ Философій Платона — сливаются (*) въ одно гармоническое цѣлое. Характеръ

(*) Отъ Іонійской Философій къ Античной сдѣлать переходъ Прота-

Ионійской Философіи вообще было созерцаніе — изслѣдованіе вѣшной, видимой, физическоѣ природы; характеръ Италійской — вообще мышленіе, стремленіе къ изслѣдованію свойствъ и законовъ природы внутренней, духовной. Поэзія Грековъ представляеть совершенно одинакій ходъ; сперва, двѣ главныя, первыя стихіи ея: Эпоея и Лирика, смѣшанныя въ миситическомъ періодѣ образованія, развивающіяся отдѣльно, и, наконецъ, переходя въ Аптическій періодъ Поэзіи, производятъ Драму. Эпоея описываетъ великолѣпныя зрѣлища Природы, необыкновенныя происшествія, сильныя характеры; — она какъ бы созерцаеть вѣшность и рассказываетъ видѣнное; Лирическая Поэзія изображаетъ внутреннее волненіе воспорженной души, — но ничего не рассказываетъ, не спѣсняется ни временами, ни мѣстомъ, паритъ надъ Царствами и вѣками, и выражая мысли и чувства, продолжаетъ, такъ сказать, ту минушу, въ которую человѣкъ чувствуешь себя выше горестей и радостей жизни.

Сѣкира варварства, опустошенія времени не могли сокрушить памятникъ духа Древнихъ: безсмертный зародышъ ума сохранился, и въ новыхъ формахъ, въ другомъ возрастѣ человѣческаго рода, развился на Западѣ. Словесность Грековъ

горь, отъ Виталійской къ Аптической Горіи. Всякому извѣстно, какое вліаніе сіи два Философа имѣли на форму Грекоской Словесности.

26 СВОЙСТВА ГРЕЧЕСК. И РИМСКОЙ СЛОВЕСН.

и Римлянъ родила и воспитала Словесность новѣйшую: ибо ни желѣзо, никакія силы не способны разрушили ума, и когда обломки Царствъ готовы, кажется, потребствіи его, онъ, подобно фениксу, опрыскаетъ древній прахъ, и съ новою свѣжестію цвѣтеть на развалинахъ.

М. Розбергъ,

*Занимающій кафедры Словесности и Всеобщей Исторіи
въ Ришельевскомъ Лицѣ.*



ОБЩИЙ ВЗГЛЯДЪ НА ИСТОРИЮ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Нѣтъ никакого сомнѣнiя, что Механика есть одна изъ древнѣйшихъ частей Прикладной Машиники, и простыя машины, какъ то: рычагъ, наклоненная плоскость, блокъ, были изобрѣтены при самомъ первомъ развитiи ума человѣческаго. Сiя изобрѣтениа, распространилась отъ времени до времени у разныхъ древнихъ народовъ, приходили къ большому или меньшему совершенству, и Египетскiе обелиски, наполняющiе равнины Мемфиса, показываютъ намъ слѣды сильныхъ механическихъ средствъ даже до временъ Троийской войны. Но сiя памятники, сiя нѣмые свидѣтели изобрѣтательности ума человѣческаго, нисколько не повѣствуютъ намъ о степени теоретическихъ познаний въ Механикѣ, во времена столь глубокой древности.

Исторiя возводитъ первыя умственныя понятiя о двухъ главныхъ отрасляхъ Прикладной Машиники, то есть объ Оптикѣ и Механикѣ, не далѣе временъ Платона, послѣдователи коего полагаютъ, что мы видимъ окружающiе насъ предметы посредствомъ чего-то исходящаго изъ нашего зрѣнiя. Ученiе Аристотеля, касательно сихъ двухъ

предметовъ, столько же ложное и неосновательное, равномерно показываетъ младенческое сосполавіе оныхъ во времена сего Философа.

Архимедъ первый открылъ нѣкоторыя истинныя начала Механики, кои онъ передалъ потомству въ двухъ сочиненіяхъ: 1) *Isogoroea* или *de aequiponderantibus*, и 2) *de insidentibus in fluido*. Оспроумная мысль его о центрѣ тяжести положила основаніе его Статики. Съ помощію сей мысли и другихъ неоспоримыхъ аксіомъ, онъ доказалъ извѣстный законъ рычага, а именно, что тяжести, привѣшанныя на концахъ оного, въ случаѣ равновѣсія, будучь обратно пропорціональны разстояніемъ ихъ отъ подставки. Способъ, посредствомъ коего онъ сыскалъ центръ тяжести параболы, достоинъ его гения.

Второе сочиненіе Архимеда заключаетъ въ себѣ рѣшеніе извѣстной задачи, предложенной Царемъ Сиракузскимъ Гіерономъ, который желалъ удостовѣриться, сколько въ сдѣланную для него корону употреблено золота и серебра: при семъ случаѣ Архимедъ открылъ, что всякое тѣло, будучи погружено въ воду, теряетъ въ оной столько тяжести, сколько вѣситъ количество воды равное въ своемъ объемѣ данному тѣлу. Сіе важное, въ тогдашнее время, открытіе, на которомъ онъ основалъ рѣшеніе вышеупомянутой задачи, привело его ко многимъ другимъ гидростатическимъ истинамъ. Онъ составляетъ первую книгу его сочиненія *de insidentibus in fluido*. Во второй книгѣ оного Архимедъ даетъ рѣшеніе многимъ весьма труднымъ

задачамъ касательно положенія и стойкости нѣкоторыхъ тѣлъ, погруженныхъ въ жидкости.

Древнiе приписывали Архимеду изобрѣтенiе сороча машинъ, но до насъ дошли только нѣкоторыя изъ оныхъ, на примѣръ: безконечный винтъ, полиспастъ, машина для выкачиванiя воды изъ прюма корабля и проч.

Изобрѣтенiя сего великаго Геометра были славны, полезны и спасительны для опечеснва: машины его поставили Сиракузы въ такое оборонительное состоянiе, что Римляне, осаждавшiе сей городъ, долгое время не могли овладѣть онымъ, и взяли его опъ одной только оплошности осажденныхъ, во время праздника Дiаны.

Существованiе его зажигательныхъ спеколь, которыми, по словамъ нѣкоторыхъ Историковъ, Архимедъ сожегъ флотъ Римскiй, подвержено многимъ сомнѣнiямъ, но по несомнѣнно, что Архимедъ писалъ объ Оптикѣ: ибо Апулей, говоря о простыхъ, выпуклыхъ и вогнутыхъ зеркалахъ, о радугѣ и объ отблескахъ (*parelies*) прибавляетъ: *quae ingenti volumine tractat Archimedes.*

Архимедъ сдѣлалъ первый шагъ къ Теоретической Механикѣ, но его послѣдователи не распространили круга его открытiй въ сей Наукѣ; нѣкоторые Философы, какъ на примѣръ: Кпезибиусъ и Геронъ, ознаменовали себя изобрѣтенiями весьма остроумныхъ или полезныхъ машинъ, но теоретическiя понятiя въ Механикѣ оставались почти безъ всякаго усовершенствованiя, до самаго паденiя Наукъ. Арабы передали Европѣ сочиненiе Аристотеля, касательно Оптики и Механики, напол-

ненное ложными понятіями, и Механика починъ въ такомъ положеніи оспавалась до шестнадцатаго столѣтія. Въ семъ вѣкѣ труды Ученыхъ, касательно Механики, заключались въ просираванныхъ комменпаріяхъ къ сочиненіямъ Аристотеля. Можно предсавить, въ какомъ младенческомъ состояніи было тогда понятіе о движеніи, ежели замѣтимъ, что въ то время думали, слѣдуя Аристотелю, что камень брошенный продолжаетъ нѣкоторое время свое движеніе, потому что воздухъ, слѣдующій за нимъ, поддерживаетъ и возобновляетъ оное. Не менѣ слабы были ихъ понятія касательно Снапика: ибо Кадранъ думалъ, что сила, способная поддерживать тяжесть на наклоненной плоскости, пропорціональна углу, заключающемуся между плоскостію и горизонтомъ.

По возобновленіи Наукъ послѣ паденія оныхъ, Убальди и Спевенъ первые прибавили явѣно къ понятіямъ Древнихъ въ Механикѣ; но сочиненія Убальди наполнены ложными предположеніями и ошибками, и Спевенъ первый началъ пролагать спезю къ истинѣ. Въ сочиненіи своемъ, изданномъ въ 1585 году, онъ обогатилъ Снапiku и Гидроснапiku новыми опкрытіями. Онъ, кажется, первый узналъ истинное отношеніе силы къ тяжести въ наклоненной плоскости, въ различныхъ случаяхъ и во всякомъ направленіи силы. Въ семъ сочиненіи онъ разсматриваетъ многія другія механическія задачи, и между прочимъ выводитъ правило равнодѣіа прехъ силъ, дѣйствующихъ на одну точку. Правило сіе состоитъ въ томъ, что три силы, дѣйствующія на одну точку, будутъ находиться

въ равноѣсіи, если онѣ параллельны и пропорціональны прѣмъ сторонамъ прямолинейнаго треугольника.

Не менѣе достойны примѣчанія открытія его въ Гидростатикѣ, которая составляетъ часть его Механики и въ которой онъ разсматриваетъ, между прочимъ, давленіе воды на поверхность сосуда, ею наполненнаго. Онъ показалъ, что давленіе воды на горизонтальную поверхность, напримѣръ, на дно сосуда, всегда пропорціонально произведенію сего основанія на высоту воды; а на наклоненную поверхность сосуда, давленіе на всякую часть сей поверхности равно шажестии столба воды, стоящаго перпендикулярно на сей части наклоненной поверхности, и равнаго высотой глубинѣ, на которой сія часть находится подъ водою.

Въ слѣдъ за симъ, открытія Галилея сдѣлали новую эпоху въ теоретической части Механики.

Лагранжъ приписываетъ Галилею открытіе правила соспавленія силъ, которое есть одно изъ главныхъ основаній Статистики. Правило сіе состоитъ въ томъ, что дѣй какія нибудь силы, дѣйствующія въ одно и то же время на какое нибудь тѣло, по разнымъ направленіямъ, равносильны одной, которой величина и направленіе могутъ быть изображены діагональною линіею параллелограма, коего стороны изображаютъ величины и направленія двухъ данныхъ силъ. — Теорема Стевена, доказывающая равноѣсіе трехъ силъ, параллельныхъ и пропорціональных прѣмъ сторонамъ треугольника, есть слѣдствіе правила соспавленія силъ, или лучше сказать, онѣ выражаютъ одно и то же;

но правило составленія силъ гораздо проще и естественнѣе теоремы Спизена.

Ему же приписывается Лагранжъ *открытіе* шретьяго фундаментальнаго правила для равновѣсія тѣлъ, извѣстнаго подъ названіемъ *правила дѣйствующихъ скоростей*. Подъ именемъ дѣйствующей скорости разумѣется такая скорость, которую тѣло, находящееся въ равновѣсіи, расположено принять въ томъ случаѣ, еслибъ равновѣсіе было нарушено, то есть, скорость, которую тѣло дѣйствительно приняло бы въ первое мгновеніе движенія. Правило, о которомъ мы упомянули, состоитъ въ томъ, что силы, находящіяся въ равновѣсіи, обратно пропорціональны дѣйствующимъ скоростямъ, слѣдующимъ по направленію силъ силъ.

Можешь быть, Убальди прихитрилъ уже сіе правило въ рычагѣ и въ подвижныхъ блокахъ, но Галилей, заимчивъ его въ наклоненныхъ плоско-стихъ и въ зависящихъ отъ оныхъ машинахъ, первый разсматривалъ оное, какъ общее свойство равновѣсія машинъ.

Галилей, безъ сомнѣнія, можетъ быть почтенъ общемъ новѣйшей Механики, и занять въ оной такое же мѣсто, какое Кеплеръ занимаетъ въ Астрономіи. Заслуги его въ Статикѣ велики: мы видѣли важность его открытій въ сей части Механики; но не менѣе заслужилъ онъ благодарность потомства въ Динамикѣ. Сія Наука совершенно обязана своимъ существованіемъ новѣйшимъ Ученымъ, и Галилей перамъ положилъ основаніе оной. До него разсматривали силы, дѣйствующія на тѣла, только въ состояніи равновѣсія, и хотя

приписывая ускоренное движеніе падающихъ тѣлъ и криволинейное движеніе тѣлъ брошенныхъ по-
стоянному дѣйствію тяжести, но никто не усмѣлъ
опредѣлять законы сего явленія.

Галилей первый открылъ, что, въ равноѣрно-
ускоренномъ движеніи, скорости увеличиваются
пропорціонально временамъ отъ начала движенія.
Онъ позналъ сію истину такимъ образомъ: спер-
ва предположилъ, что скорости возрастаютъ,
какъ времена, потомъ вывелъ геометрически глав-
ныя свойства сего рода движенія, въ особенности
законовъ, что пробѣгаемыя пространства отъ нача-
ла движенія пропорціональны квадратамъ времени,
и потомъ удостовери́лся наблюденіями, что тѣла,
падающія вертикально или по наклоненной плоско-
сти, дѣйствительно слѣдуютъ сему закону. Сими
открытіемъ Галилей сдѣлалъ важный шагъ, и пока-
залъ новое поприще къ усовершенствованію Ме-
ханики; а открытіе его, что тѣла, брошенные
подъ угломъ, наклоненнымъ къ горизонту, въ без-
воздушномъ пространствѣ, описываютъ параболы,
положило основаніе Баллистикѣ. Изъ силъ двухъ
законовъ онъ вывелъ много весьма полезныхъ и
любопытныхъ слѣдствій.

Третій случай ускореннаго движенія, не менѣе
важный, есть движеніе маятника. Первая мысль
объ ономъ принадлежитъ также Галилею. Одарен-
ный умомъ наблюдательнымъ, онъ въ самой моло-
дости своей примѣтилъ, что маятникъ, повѣшенный
на ниткѣ, дѣлаетъ большія и малыя качанія въ
одно время. Онъ замѣтилъ также, что два не-
равные длиной маятника, приведенные въ движеніе,

дѣлають, въ одно время, числа качавій обратно пропорціональныя квадрапнымъ корнямъ длины каждаго маятника. Основывался на сей равномерности качанія маятника, Галилей подаль мысль примѣнить оный къ измѣренію времени и много занимался симъ предметомъ подь конецъ своей жизни, съ сыномъ своимъ Викенпіемъ Галилеемъ, который, по смерти отца своего, сдѣлалъ часы съ маяпникомъ; но часы сіи далеки еще были отъ совершенства.

Въ отношеніи къ Оптикѣ Галилей ознаменовалъ себя изобрѣшеніемъ микроскопа и телескопа. Я не говорю о многихъ астрономическихъ его открытіяхъ: ибо Астрономія, вышедъ изъ предѣловъ Прикладной Математики, составила особую Науку, и слѣдовательно открытія по сей части, какъ бы они важны ни были, не принадлежать уже къ нашему предмету.

Теорію, которой Галилей положилъ основаніе, начали совершенствовать ученики его Бенедиктъ Кастели и Торричелли. Первый отличилъ себя сочиненіемъ: *Della misura dell' aque согганти*, достойнымъ примѣчанія по своимъ основательнымъ мыслямъ, но въ особенности Торричелли много способствовалъ къ усовершенствованію Механики открытіемъ тяжести воздуха. До него было извѣстно, что если будетъ вытянуть воздухъ изъ трубки, опущенной однимъ концемъ въ воду, то вода подымется въ трубкѣ и займетъ мѣсто воздуха, но Древніе объясняли сіе явленіе мнѣніемъ, что Природа не терпитъ пустоты. Галилей самъ не могъ иначе объяснить оное, и замѣтивъ, что всасыва-

ющія трубы не поднимають воду выше 32 футовъ, онъ полагалъ, что сила, съ какою Природа стремится наполнить пустоту, равна тяжести столба воды высотой на 32 фута, на основаніи пустоты. Хотя Галилею извѣстно была и тяжесть воздуха, но Торричелли предоставлено было опровергнуть, что столбъ жидкости, поднявшійся въ безвоздушномъ каналѣ, поддерживается тяжестью воздуха, оказывающаго давленіе на наружную поверхность жидкости. Весьма извѣстно, какимъ образомъ сіе опроверженіе послужило къ изобрѣшенію барометра.

Сіи два ученика Галилея много способствовали успѣхамъ Гидростатики. Каспелли очень хорошо объяснилъ нѣкоторые явленія движенія текущихъ жидкостей, но ошибся въ измѣреніи скорости, которую онъ предполагалъ равною высотѣ резервуара. Торричелли былъ счастливѣе: онъ, видя, что вода въ фонтанахъ, стремится вверхъ, восходитъ почти до высоты резервуара, заключилъ, согласно съ теоріей Галилея, что, не принимая въ расчетъ сопротивленія препятствій, скорость сего движенія воды должна быть та же, какую она получила бы, падая свободно съ высоты резервуара, и следовательно пропорціональна квадратному корню сей высоты. Сіе опроверженіе сдѣлало Гидраулику совершенно новою Наукою. Впрочемъ мнѣніе сіе справедливо только въ томъ случаѣ, когда отверстіе, чрезъ которое вода стремится вверхъ, будетъ весьма мало: въ противномъ случаѣ законъ движенія жидкости будетъ гораздо сложнее.

Торричелли первый примѣнилъ посредствомъ опытовъ, что ртуть, налитая въ стеклянную

трубку, съ одной стороны запаянную, поднималась на высоту почти 28 дюймовъ, если трубка опроверснмъ концемъ своимъ опускаеа въ сосудъ, наполненный пою же жидкостію. Онъ первый узналъ, что сія жидкость поддерживалась тяжестію воздушнаго столба, оказывающаго давленіе на поверхность ртути, наполняющей сосудъ, но смерть прекратила его опыты, и Паскаль, повторяя оныя, примѣнилъ, что на высокихъ мѣстахъ ртуть въ трубкѣ споймъ ниже: что подтвердимо мысль Торричелли въ отношеніи къ тяжести воздуха.

Мы довели краткую Исторію развитія ума человѣческаго въ Механикѣ до XVII столѣтія. Сія эпоха наполнена славой Декарта, который, заблужденіями своими платя дань своему вѣку, сдѣлалъ переворотъ почти во всѣхъ Естественныхъ и Философскихъ Наукахъ. Есть доказательство, что онъ прежде Торричелли признавалъ дѣйствіе давленія воздуха на жидкости, сверху наполняющія закупоренную трубку: что можно видѣть въ нѣкоторыхъ письмахъ Декарта, заключающихся въ собраніи оныхъ (*Lettres de Descartes*, T. III. page 602). Декартъ, въ отношеніи къ Механикѣ, обращалъ особенное вниманіе на удары твердыхъ неупругихъ тѣлъ, и хотѣлъ опредѣлить законы сего сообщеннаго движенія; но, будучи увлеченъ своими общими мыслями, основалъ законы сія на ложныхъ положеніяхъ, воздѣвшихъ его въ весьма важныя ошибки. Не смотря на то, вліяніе его тенія приготовило открытіе истинныхъ законовъ ударовъ тѣлъ, коими мы обязаны премъ знаменитымъ Гемелірамъ: Валаису, Врену и Гюгенсу.

Въ особенностяхъ Гюгенсъ много способствовалъ къ усовершенствованію Механики. Однимъ изъ важнѣйшихъ открытій его можетъ почесаться замѣченное имъ въ ударахъ тѣлъ явленіе, что сумма произведеній массъ на квадраты скоростей оспаетъ одна и та же какъ до удара тѣлъ, такъ и послѣ онаго. Сей законъ названъ нѣкоторыми Физиками *сохраненіемъ живыхъ силъ*: ибо знаменитый Лейбницъ измѣрялъ силу тѣлъ въ движеніи произведеніемъ массы на квадратъ скорости: что онъ называетъ живою силою, въ oppositіе опъ мертвой силы, или простого давленія.

Не менѣе способствовала къ усовершенствованію Механики занимавшая въ тогдашнее время умы Геометровъ задача: опредѣлить время качанія различныхъ фигуръ, повѣшенныхъ различнымъ образомъ, предложенная около 1646 года О. Мерсеномъ всѣмъ лучшимъ Математикамъ: Декарпу, Робервалю и, въ томъ числѣ, Гюгенсу, хотя сей послѣдній былъ тогда еще весьма молодъ. Первые дали неполныя и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, ошибочныя рѣшенія. Гюгенсъ въ то время оспазался опъ сего рѣшенія, находя оное, по молодости лѣтъ, выше силъ своихъ. Въ послѣдствіи времени, занимаясь усовершенствованіемъ часовъ съ маяшникомъ, въ чемъ онъ совершенно успѣлъ, Гюгенсъ рѣшилъ въ полной мѣрѣ предложенную Мерсеномъ задачу, и показалъ способъ для опредѣленія центровъ качанія.

Вообразимъ нѣсколько тяжестей, повѣшенныхъ на негибкомъ прутѣ, за одинъ конецъ онаго: еслибы самая ближайшая къ сему концу тяжесть

была одна, она сдѣлала бы свои качанія въ меньшее время, нежели самая опдаленная, но будучи соединены негибкою связью, онѣ должны двигаться въ одно время. Такимъ образомъ можно сыскать на пруть почку, гдѣ сія тяжести, будучи соединены въспѣ, дѣлали бы качанія въ то же время, въ какое онѣ совершаютъ оныя, будучи расположены порознь въ различныхъ разстояніяхъ отъ конца, за который пруть привѣшенъ. Сія почка называется *центромъ качанія*. Опредѣленіе такихъ центровъ весьма важно для узнанія времени качанія маятника всякой фигуры, и для того, чтобы опредѣлить длину маятника для извѣснаго времени качанія: безъ сего неизвѣстна быда бы длина маятника, бьющаго секунды; сверхъ сего, опредѣленіе центровъ качанія столько же важно въ Динамикѣ, сколько опредѣленіе центровъ тяжести въ Статикѣ. Безчисленное множество задачъ, касательно движенія тѣлъ, требуютъ точнаго опредѣленія сихъ центровъ.

Иъ. Бернулли рѣшилъ сію задачу по правилу живыхъ силъ.

Теорія качанія маятника, которую Гюгенсъ усовершенствовалъ съ такимъ успѣхомъ, подала ему случай обогатить многими открытіями теорію силъ, извѣстныхъ подъ именемъ центробѣжныхъ или центральныхъ. Явленіе, которое мы примѣчаемъ въ тѣлахъ двигающихся по кругу, а именно, что они стремятся удалиться отъ центра своего движенія, было извѣстно въ древности, и нѣкоторые Философы подозревали даже, что силы центральныя составляютъ одну изъ главныхъ при-

жизнь планетныхъ движеній. Аваксагоръ, который приписывалъ тяжесть планетамъ, будучи вопрошенъ: почему онѣ не падаютъ на землю? отвѣчалъ, что круговое движеніе, уничтожая тяжесть, ихъ поддерживаетъ. Но понятія Древнихъ о сѣмъ предметѣ были весьма темны. Декартъ и Галилей начали понимать оный, но они только коснулись сего предмета, и Гюгенсъ первый обработалъ оный, изобразивъ открытыя имъ въ отношеніи сего истинны въ пятой части своего сочиненія *Horologium oscillatorium* подъ статьею: *Theoremata de vi centrifuga*. Онъ открылъ: 1) если два тѣла съ равною скоростію описываютъ неравныя окружности, то центробѣжныя силы ихъ содержатся обратно, какъ радіусы круговъ; 2) при равныхъ массахъ тѣлъ, движущихся на равныхъ кругахъ съ неравными скоростями, центробѣжныя силы содержатся какъ квадраты скоростей, и вообще, какія бы ни были скорости и круги, въ коихъ обращающіся два равныя тѣла, центробѣжныя силы находятся въ прямомъ содержаніи квадратовъ скоростей и въ обратномъ радіусовъ круговъ. Не удовольствовавшись зная сие содержаніе центробѣжныхъ силъ, онъ опредѣлялъ и величину оныхъ, и нашелъ, что тѣло, движущееся въ кругъ со скоростію равною скорости, какую бы оно пріобрѣло падалъ на землю при равномѣрно-ускоренномъ движеніи, съ высоты равной половинѣ радіуса, имѣло бы центробѣжную силу равную его тяжести. Сія истинны послужили Невтону къ доказательству важныхъ въ Астрономіи открытій Кеплера, касательно планетныхъ движеній, и къ познанію общаго закона Природы. Теорія

криволинейныхъ движеній ограничивались во времена Галилея кривизной пуги брошеннаго тѣла, а во времена Гюгенса центральными силами въ линіяхъ кругообразныхъ. Невтонъ распроостранилъ сію теорію на разные роды кривыхъ линій, и основалъ на оной законы движенія небесныхъ тѣлъ. Одинъ изъ главныхъ законовъ въ криволинейныхъ движеніяхъ, произведенныхъ дѣйствіемъ силы припигающей тѣло къ одной точкѣ, открытій изъ наблюденій Кеплеромъ и доказанный Невтономъ, состоитъ въ пропорціональности времени къ плоскостямъ, описаннымъ линіею соединяющею центръ тѣла съ центромъ силы, называемою *радіусомъ*, *векторомъ*. Невтонъ открылъ сверхъ того, что припигенія солнца на планеты находятся въ обратномъ содержаніи къ квадратамъ отстояній планетъ отъ солнца. Сей законъ есть слѣдствіе теоріи центральныхъ силъ, и можетъ быть доказанъ вообще для тѣлъ двигающихся по коническимъ сѣченіямъ, если сила, припигающая тѣло, находится въ фокусѣ.

Открытія Гюгенса и предшесствующихъ ему Геометровъ, въ отношеніи къ Механикѣ, показывають усилія ума человѣческаго проникнуть сокровища для него тайны Природы; но Гюгенсъ столько уже приготовилъ сію Науку, что геній Невтона могъ возвысиль оную до предѣловъ планетной системы. Труды сего великаго Геометра въ особенності знамениты въ примѣненіи Механики къ Природѣ, однакожь и теорія оной также обладала ему своимъ усовершенствованіемъ.

Невтонъ открылъ второе правило Динамики, а

именно, что состояніе покоя или движенія центра тяжести многихъ тѣлъ не можетъ быть нарушено взаимнымъ дѣйствіемъ сихъ тѣлъ, каково бы оно ни было, такъ, что центръ тяжести тѣлъ, дѣйствующихъ какимъ бы то ни было образомъ одно на другое, будетъ находится всегда въ покой или двигаться по прямой линіи съ равномерною скоростію, если только нѣтъ никакихъ дѣйствій или препятствій внѣшнихъ.

Д'Аламбертъ, въ послѣдствіи времени, болѣе распространилъ сіе правило, показавъ, что если всякое тѣло побуждается постоянною ускоряющею силою, которая дѣйствуетъ по линіямъ параллельнымъ или направленнымъ къ одной постоянной точкѣ, дѣйствуя въ семь случаевъ въ одержаніи разстоянія, то центръ тяжести долженъ описывать такую же кривую линію, какъ будто бы тѣла были свободны: къ сему можно прибавить, что движеніе сего центра вообще бываетъ таково, какъ будто бы всѣ силы тѣлъ, каковы бы онѣ ни были, приложены къ оному по собственному ихъ направленію. До времени Невтона первые основатели Механики разсматривали движенія тѣлъ въ пустотѣ, а не въ сопротивляющей срединѣ, не потому, чтобъ они не предвидѣли, что сіе можетъ измѣнить ихъ рѣшенія, но тогда еще было не время предпринять столь трудное вычисленіе. Невтонъ и Валлисъ первые обогатили Механику глубокомысленными изысканіями о семъ предметѣ.

Сверхъ изложенныхъ нами главныхъ истинъ, въ безсмертномъ швореніи Невтона подь названіемъ: *Математическія Начала Естественной Философіи* заключающіяся многіе другіе весьма важные предметы. Во второй книгѣ, заключающей въ себѣ движеніе жидкостей, онъ разсматриваетъ многія относящіяся къ тому задачи, какъ на примѣръ: колебаніе упругихъ жидкостей, движеніе волнъ, гдѣ доказывающіяся весьма любопытныя и полезныя въ Физикѣ истины.

Со времени изданія Математическихъ Началъ Невтона, которыя появились въ свѣтъ въ 1687 году, Механика сдѣлалась новою Наукою. Невтонъ; положивъ твердое основаніе оной, занялся въ особенности примѣненіемъ ея къ Природѣ: чему послѣдовали и другіе Математики тогдашняго времени, а равно и преемники ихъ на поприщѣ Физико-Математическихъ Наукъ, особливо Лейбницъ, Яковъ и Иванъ Бернулли; за ними слѣдовали Клеро, Д'Аламбертъ, Мопертюжъ и Эйлеръ.

Занятія сихъ Геометровъ въ отношеніи къ Механикѣ въ особенности состояли въ изслѣдованіи весьма трудныхъ задачъ, разрѣшеніе коихъ много способствовало къ усовершенствованію Механики. Главнѣйшія изъ сихъ задачъ состоятъ въ разысканіи свойствъ 1) *Изохроны*, или линіи, по которой тѣло, двигаясь по силѣ тяжести, равномерно удаляется отъ горизонтальной линіи, 2) *Изохроны парацентрической*, по которой тѣло двигаясь, удаляется отъ данной точки пропорціонально временамъ; 3) *Линіи цѣпной* и *элатической*, 4) *Брахистохроны*, или линіи па-

искорѣннаго схода. — 5) *Таутохроны*, или линіи равновременнаго схода. Познаніе свойствъ цѣпной линіи много способствуетъ къ устройству сводовъ и цѣпныхъ мостовъ. Брахистохрона есть такая кривая линія, по которой тѣло по силѣ тяжести сходитъ отъ одной точки къ другой въ кратчайшее время; а Таутохрона есть линія, на которой тяжелое тѣло падаетъ въ низъ въ одно время, каковы бы ни были дуги отъ самой нижней точки. Въ безвоздушномъ пространствѣ оба сіи свойства заключаюся въ Циклоидѣ. Сіе извѣстно было еще Гюгенсу, но со временъ Невтона сіи любопытныя линіи разсмотрѣны были во всей обширности.

Около сего времени было изобрѣнено, и потомъ введено въ Механику Дифференціальное и Интегральное Вычисленіе: отъ чего Наука сія приняла новый видъ и сила Анализа возведа оную на весьма высокую степень совершенства. Клеро, Д'Аламбертъ и Эйлеръ слѣдовали по слѣзамъ Невтона и усовершенствовали многіе предметы, относящіеся къ Физической Астрономіи и Физикѣ. — Теорія распространенія звука, приливъ и отливъ морей, фигура земли, упрежденіе равноденственныхъ точекъ и колебаніе земной оси, неровности луны и планетъ, и многіе другіе весьма трудные предметы изслѣдованы были съ великою полнотою, наконецъ новѣйшіе Математики, между коими Лагранжъ и Лапласъ занимають первое мѣсто, улучшая самые способы вычисленія, разсмотрѣли вновь сіи важные предметы, и силою самаго высшаго Анализа возвели оныя на новую степень совершенства. — Между тѣмъ и самая Механика, до-

ставилъ симъ знаменитымъ мужамъ средспва къ изслѣдованію дѣйствій Природы, приходила постепенно къ болѣшему совершенству.

Эйлеръ, Давіиль Бернулли и Д'Арси открыли въ одно время претіе правило Динамики. — Первые два изъ сихъ Геометровъ выражаютъ сіе правило такимъ образомъ: въ движеніи многихъ тѣлъ около постояннаго центра, сумма произведеній массы всякаго тѣла на скорость обращеніа около центра и на разстояніе отъ сего послѣдняго всегда независима отъ взаимнаго дѣйствія тѣлъ одного на другое, и сохраняется всегда, если нѣтъ никакого дѣйствія или препятствія внѣшняго. Д'Арси же говоритъ, что сумма произведеній массы каждаго тѣла на площадь, описанную радіусомъ векторомъ около постояннаго центра проецированную на одну и ту же плоскость, всегда пропорціональна временамъ. Ясно, что сіе правило есть распространеніе теоремы Невтона, что плоскости, описанныя радіусомъ векторомъ тѣлъ двигающихся около центра силъ, пропорціональны временамъ. Сіе правило называется сохраненіемъ моментовъ кругообращенія или правило площадей.

Четвертое правило открыто Лагранжемъ и названо имъ правиломъ наименьшаго дѣйствія. Оно состоитъ въ томъ, что въ тѣлахъ, дѣйствующихъ одна на другое, сумма произведеній массъ на интегралы скоростей, помноженныхъ на элементы пробѣгаемыхъ про-

стракствъ бываютъ постоянно наибольшія или наименьшія величины.

Но вотъ четыре правила Динамики, извѣстные подъ названіемъ *сохраненія живыхъ силъ, сохраненія движенія центра тяжести, правила площадей и правила наименьшаго дѣйствія*, не что иное суть, какъ слѣдствія, произтекающія изъ общихъ законовъ Динамики; ихъ правильнѣе можно назвать главными теоремами Динамики. Д'Аламбертъ въ сочиненіи своемъ: *Traité de Dynamique*, напечатанномъ въ 1743 году, показалъ прямой и общій способъ разрѣшать, или по крайней мѣрѣ, представлять въ уравненіяхъ всѣ проблемы Динамики, какія только можно вообразить. Сей способъ состоитъ въ слѣдующей аксіомѣ, извѣстной подъ именемъ Д'Аламбертова правила.

Если многія тѣла побуждаются какими нибудь силами къ движеніямъ, которыя измѣняются взаимнымъ дѣйствіемъ силъ тѣлъ одного на другое, то движенія сіи можно разсматривать въ двухъ родахъ: одни остаются дѣйствительными, а другія уничтожаются отъ взаимныхъ дѣйствій тѣлъ, такъ, что еслибъ тѣла побуждаемы были однѣми послѣдними силами, то произошло бы равновѣсіе. Такимъ образомъ Динамика приводится къ законамъ Статики.

Открытіе Стевена, относящееся къ Гидростатикѣ, совершенно независимо отъ главныхъ правилъ Статики: оно основано на одномъ опытѣ, а многіе позднѣйшіе Сочинители выводили изъ опытныхъ познаній нѣкоторыхъ законовъ Гидроста-

лики, всё другія: такимъ образомъ Наука сія сдѣлалась совсѣмъ отдѣльною и независимую отъ Сшапки.

Однакожь многіе Ученые желали связать сія двѣ Науки такъ, чтобы онѣ происпекали изъ одного и того же начала. Такъ какъ изъ всѣхъ главныхъ правилъ Сшапки одно только правило дѣйствующихъ скоростей можетъ быть примѣнено къ равновѣсію жидкостей, то Галилей и принялъ оное для доказательства главныхъ теоремъ Сшапки и Гидросшапки.

Декартъ и Паскаль также принимали правило дѣйствующихъ скоростей въ Гидросшапкѣ, а особливо послѣдній, основавъ на ономъ доказательствѣ главнаго свойства жидкостей, состоящаго въ томъ, что давленіе на какую нибудь точку, находящуюся на поверхности жидкой массы, распространяется равномерно на всё другія точки. Но примѣненіе правила дѣйствующихъ скоростей къ Гидросшапкѣ очень предположительно, и не можетъ основать строгую теорію равновѣсія жидкостей: почему многіе Сочинители, писавшіе о Гидросшапкѣ, оставили сіе правило, а особливо тѣ, кои предприняли распространять предѣлы сей Науки, изыскивая законы равновѣсія разнородныхъ жидкостей, коихъ всё число побуждается какими нибудь силами: что весьма важно въ знаменитой задачѣ, относящейся къ фигурѣ земли. Въ такомъ изслѣдованіи Гюгенсъ принялъ правило, заключающееся въ перпендикулярности шлестни къ поверхности; Невтонъ основался на равновѣсіи двухъ столбовъ жидкости, идущихъ отъ центра

земли, одинъ къ Полюсу, а другой къ Экватору. Бугеръ замѣтилъ, что сіи два правила, частно, не даютъ одного и того же вывода, и заключалъ, что для равновѣсія жидкой массы оба правила должны существовать вмѣстѣ и даны согласно одну и ту же фигуру поверхности жидкой массы. Но Клеро доказалъ, что могутъ быть случаи, гдѣ сіе согласіе будетъ существовать и однакожь не будетъ равновѣсія. Маклоренъ распространилъ правило Невтона, и показалъ, что въ жидкой массѣ, находящейся въ равновѣсія, всякая частичка должна быть сжата равномерно всѣми столбами, идущими отъ оной къ поверхности; но Клеро сдѣлалъ его еще обширнѣе, показалъ, что равновѣсіе жидкой массы требуетъ, чтобы силы всѣхъ частей жидкости, заключенныхъ въ какомъ нибудь каналѣ, оканчивающемся на поверхности или заключающемся внутри массы кольцеобразно, взаимно уничтожались; наконецъ отъ первый, основываясь на семъ правилѣ, вывелъ фундаментальные законы равновѣсія жидкой массы, коей всѣ части побуждаются какими нибудь силами, и нашелъ уравненіе въ частныхъ дифференціалахъ, коими можно выразить сіи законы: сіе открытіе сдѣлало Гидростатику новою Наукою.

Въ отношеніи Гидростатики Торричелли, какъ мы видѣли выше сего, основалъ теорему, что скорость воды, вытекающей изъ сосуда чрезъ весьма малое отверстіе, безъ сопротивленія воздуха и тренія, должна быть пропорціональна квадратному корню высоты поверхности воды въ сосудѣ надъ отверстіемъ. Сіе правило было подтверждено

многими опытами Невтономъ, Варивьономъ и многими другими; но опыты сіи показывали въ нѣкоторыхъ случаяхъ значительныя разности съ теоріей. Известно, на примѣръ, что въ случаѣ, если вода выплещается изъ сосуда чрезъ длинную трубку съ весьма малымъ поперечникомъ, вычисленная скорость бываеетъ болѣе, нежели наблюдаемая: что заставило прибѣгнуть къ другимъ вычислениямъ.

Даніиль Бернулли примѣнилъ къ движенію жидкихъ тѣлъ правило сохраненія живыхъ силъ. Но какъ правило сіе тогда не было еще доказано во всей обширности, то Даніиль Бернулли воспріималъ много противорѣчій со стороны другихъ Математиковъ, въ числѣ коихъ былъ Д'Аламбертъ. Сей Геометръ, распространивъ теорію Якова Бернулли касательно маятниковъ, нашелъ общее и простое правило Динамики, которое приводитъ законы движенія тѣлъ къ законамъ ихъ равновѣсія, и примѣнилъ оное къ движенію жидкихъ тѣлъ. Но его теорія основывалась такъ же, какъ и Даніила Бернулли, на двухъ предложеніяхъ, которые не вообще вѣрны: 1) что различныя слои жидкостей совершенно сохраняютъ свою параллельность, такимъ образомъ, что каждый слой занимаетъ мѣсто того, который ему предшествовалъ; 2) что скорости каждаго слоя не измѣняютъ направленія, то есть, что всѣ точки одного и того же слоя имѣютъ равную и параллельную скорость: когда вода вытекаетъ изъ очень узкихъ цилиндровъ, въ такомъ случаѣ предположенія сіи очень вѣстивенны и, кажется, согласны съ опытами; но во всѣхъ другихъ они удаляются отъ истины, и тогда нѣтъ другаго

способа опредѣлить движеніе каждой частицы оной.

Клеро въ сочиненіи своемъ, *Théorie de la figure de la Terre*, 1743, далъ общіе законы равновѣсія жидкостей; нѣсколько лѣтъ спустя Д'Аламбертъ съ помощію правила, на коемъ основалъ всю Динамику, перешелъ отъ сихъ законовъ равновѣсія жидкостей къ законамъ движенія оныхъ. Онъ первый далъ въ 1752 году въ сочиненіи своемъ, *Опытъ новой теоріи сопротивленія жидкостей* почныя уравненія въ частныхъ дифференціалахъ, движенія какъ несжимаемыхъ, такъ и упругихъ жидкостей. Но сіи уравненія не имѣли всей полноты и простоты, какія они имѣть могли; и Эйлеръ первый, въ 1755 году, въ Запискахъ Берлинской Академіи изобразилъ движенія жидкостей въ общихъ формулахъ, основанныхъ на равновѣсіи жидкихъ тѣлъ. Такимъ образомъ вся Механика жидкостей была приведена въ одну точку Анализа, и еслибъ сіи уравненія были удобно интегрируемы, то можно было бы совершенно опредѣлить всѣ обстоятельства движенія жидкостей во всѣхъ случаяхъ. Къ несчастію, интегрированіе ихъ, въ нынѣшнемъ состояніи Аналитики, превосходитъ силы оной, включая весьма немногіе случаи.

Практическая Механика упредила Теоретическую своими успѣхами. Нужды человѣческія, старанія помогать силамъ нашимъ, какое-то особенное врожденное намъ чувство находить къ тому средства, открывали путь къ изобрѣтенію и усовершенствованію машинъ. Причины сіи существовали съ самаго начала человѣческаго рода, и

изобрѣтательность ума человѣческаго всегда раз-
вертывалась въ семь отношеній: почему весьма
трудно, или лучше сказать, невозможно опредѣ-
лить эпоху изобрѣтенія машинъ, выключая весьма
немногія. Какъ скоро были изобрѣтены рычагъ,
наклоненная плоскость, винтъ, воротъ, колеса съ
зубьями и другія подобныя простыя машины, то
изобрѣтеніе машинъ сложныхъ было уже не чпо
иное, какъ различный способъ соединять первыя
для извѣстной цѣли. Таковое соединеніе произвело
мельницы, часы, паровыя машины и проч.; но всѣ
сіи сложныя машины основаны на однихъ началахъ
и разница заключается только въ той силѣ, ко-
торая приводитъ ихъ въ движеніе, и въ измѣреніи
или цѣли, съ какою онѣ изобрѣтены: слѣдовательно
Исторія машинъ заключается въ Исторіи силъ и
нуждъ человѣческихъ.

Самая древнѣйшая изъ силъ, приводящихъ ма-
шины въ движеніе, есть безъ сомнѣнія сила человѣ-
ческая; за нею слѣдуетъ сила животныхъ, потомъ
вѣтра и воды, далѣе пружинъ и тяжестей, и нако-
нецъ паровъ.

Лагерь первый, сколько извѣстно, занимался
разысканіемъ силъ человѣческихъ, и его опыты,
относительно сего предмета, напечатаны въ За-
пискахъ Парижской Академіи 1699 года; о томъ
же писалъ Ламбертъ въ Запискахъ Берлинской Ака-
деміи 1776; Бартезъ издалъ въ 1798 году сочиненіе:
*Nouvelle Mécanique des mouvemens de l'homme et
des animaux*; но до временъ Куломба, Физики, ис-
числяя силы человѣческія, не принимали въ расчетъ
усталость, и Куломбъ первый обратилъ вниманіе

на сей предметъ (Mémoires de l'Institut, 1779, Tome II.) Мысль его состоятъ въ слѣдующемъ: *Чтобъ извлечь успѣшнѣйшее дѣйствіе человеческихъ силъ, надобно увеличить сіе дѣйствіе, не увеличивая усталости; то есть, предположивъ, что дѣйствіе представляется въ формулѣ, а усталость въ другой, должно, чтобъ дѣйствіе, раздѣленное на усталость, была наименьшая величина.*

Другія дѣйствующія механическія силы такъ же довольно древни. Самое новѣйшее изъ нихъ есть пары, дѣйствіе коихъ можетъ похвастаться самымъ лучшимъ произведеніемъ ума человеческого. Говорятъ, что Гербертъ, бывший попомъ Папою подъ именемъ Сильвестра II, въ концѣ X вѣка, употреблялъ водяные пары, чтобъ произвести звуки автомата; но Маркизь Ворчестеръ въ сочиненіи своемъ: *A century of the names and seantling of such inventions as i cannow call to mind to have tried and perfected etc. London 1663*, первый говоритъ о дѣйствіи паровъ, какъ о силѣ, приводящей въ движеніе машины. Однакожь до XVII столѣтія никто не обращалъ вниманія на сей предметъ, и съ сего времени должно полагать эпоху начала изобрѣненія паровыхъ машинъ. Англіійскій Капитанъ Савери первый началъ дѣлать паровыя помпы и публиковалъ разсужденіе о семъ предметѣ въ сочиненіи своемъ: *The Miner's Triend*; но другіе приписываютъ сіе изобрѣненіе продавцу желѣза Ньюковену и стекольщику Кавлею. Послѣ усовершенствовали сіи машины Ваттъ, Больтоновъ и Бепанкуръ; по образцу послѣдняго Гг. Перье сдѣлали паровую мель-

ницу во Франціи въ 1790 году. Въ новѣйшія времена усовершенствованіе паровыхъ машинъ Перкинса распространило употребленіе ихъ во всемъ просвѣщенномъ свѣтѣ, и всѣмъ извѣстно, какую пользу принесли онѣ въ водныхъ сообщеніяхъ.

Къ главнѣйшему усовершенствованію теоріи машинъ должно опнестн разсмотрѣнія пренія и крутости веревокъ. Амонтонъ первый обрапиль на сіе вниманіе въ началѣ XVIII столѣтія; но болѣе всего способствовали къ сему усовершенствованію опыты Куломба.

Успѣхи Оптики шли почти на ряду съ Теоретической Механикой. Начала сей Науки также должно приписать Платоникамъ: они опкрыли, какъ полагають, прямолинейное распространеніе свѣта и равенство угловъ паденія и отраженія. На сихъ опкрытіяхъ можно основать много полезныхъ и любопытныхъ слѣдствій; но Физическая часть сей Науки была тогда въ совершенномъ младенчествѣ: мы видѣли, какъ они объяснили видѣніе предметовъ. Дошедшія до насъ сочиненія Аристотели объ Опикѣ показываютъ одни только заблужденія тогдашняго времени въ опношеніи къ сему предмету, такъ же, какъ и въ опношеніи къ Механикѣ. Объ Оптикѣ писали также Евкандъ и Птоломей: послѣдній показалъ сужденія о нѣкоторыхъ предметахъ болѣе основательныя, нежели первый. Онъ, какъ заключаесть Рожеръ Баконъ, имѣлъ понятіе объ астрономическомъ предомленіи, и объяснилъ причину необыкновенной величины свѣтила близь горизонта лучше, нежели нѣкоторые новѣйшіе Ученые, на примѣръ: Режисъ. Во время Птолемея Ка-

диоптрика была довольно обширна, хотя и основана на ложных началахъ, какъ видно изъ сочиненій Агасина, но Диоптрика состояла въ одномъ только познаніи преломленія лучей. Мавроликъ въ XVI вѣкѣ разрѣшилъ задачу Аристотеля, а именно, почему лучъ солнца, пропущенный сквозь отверстіе какой бы ни было фигуры, падалъ на какой нибудь предметъ, изображалъ на ономъ всегда кругообразную фигуру? и (что еще удивительнѣе) отъ чего во время зашитаго лучъ солнца, пропущенный такъ же чрезъ отверстіе какой бы ни было фигуры, изображалъ на предметѣ фигуру той части солнца, которая еще не закрыта? Онъ также замѣтилъ линію, происходящую отъ пересѣченія лучей, преломленныхъ прозрачнымъ шаромъ. Вскорѣ послѣ него занялся Оптикой Порта, который въ сочиненіи своемъ, *Magia Naturalis*, говоритъ о камер-обскурѣ; онъ предвидѣлъ изобрѣтеніе телескопа. Маркъ Антоній де-Доминисъ первый имѣлъ нѣсколько основательное понятіе о радугѣ; но многими изъясненіемъ оной обязаны мы Декарту.

Въ началѣ XVI вѣка случайно открыто было свойство выпуклыхъ и вогнутыхъ стеколъ, поставленныхъ въ извѣстномъ разстояніи, свойство приближать отдаленные предметы. Сіе открытіе подало Галилею мысль сдѣлать первый телескопъ, увеличивающій въ 33 раза, изобрѣтеніе коего много способствовало къ распространенію астрономическихъ познаній. Вивіани утверждаетъ, что первый микроскопъ былъ сдѣланъ также Галилеемъ въ 1612 году, который послалъ онъ къ Польскому Королю Сигизмунду; но другіе приписываютъ изо-

брътненіе сего инструмента Дребелю въ 1618 или 1620 году.

Снелій и Декартъ открыли важный законъ, на которомъ основывается ученіе Діоптрики, а именно, что *синусъ угла паденія къ синусу угла преломленія лучей, проходящихъ изъ одной матеріи въ другую, содержится какъ постоянныя величины.*

Декартъ, которому предназначено было ошибками своими сославить себѣ славное имя, и сдѣлавъ переворотъ во многихъ Наукахъ, ознаменовалъ вліяніе своего тенія и на Оптику, основавъ первую, можно сказать, теорію свѣта. По мнѣнію его, мы получаемъ впечатлѣніе свѣта отъ давленія на органъ зрѣнія тонкой матеріи, наполняющей міръ и проникающей въ тѣла прозрачныя. Сія матерія, называемая эфиромъ, оказываетъ таковое давленіе, будучи побуждаема къ тому нѣкотораго рода движеніемъ частицъ свѣпящаго тѣла. Какъ въ то время полагали, что свѣтъ доходитъ до глаза мгновенно, то Декартъ воображалъ, что сія матерія состоитъ изъ безконечнаго множества наималѣйшихъ крѣпкихъ и неупругихъ шариковъ. Но когда Рёмеръ открылъ изъ наблюденія затмѣній Юпитеровыхъ спутниковъ, что свѣтъ доходитъ отъ солнца до земли въ 8' 13", то Гюгенсъ исправилъ систему Декарта. Онъ предположилъ, что свѣтъ распространяется подобно звуку посредствомъ весьма быстраго волнообразнаго движенія тонкой и упругой матеріи въ видѣ кругообразныхъ волнъ около свѣпящаго центра; сверхъ сего, по его мнѣнію, всякая изъ сихъ кругообразныхъ

волнъ есть слѣдствіе безконечнаго множества частныхъ волненій, коихъ центры находятся во всемъ пространствѣ потрясеннаго эѳира, составляющихъ главную волну. По сей теоріи Гюгенсъ весьма остроумно объяснилъ законъ преломленія лучей. Онъ открылъ также въ нѣкоторыхъ кристаллахъ свойство двойнаго преломленія лучей.

Гримальди первый примѣтилъ, что свѣтъ, пропущенный въ темную комнату чрезъ небольшое отверстіе, сдѣланное на тонкой металлической пластинкѣ, будучи преломленъ плоскостію, образуетъ на оной кругъ гораздо большій, нежели сколько расходящіеся лучи солнца образованъ должны. Изъ сего заключалъ, что лучи солнца, касаясь нѣкоторыхъ тѣлъ, измѣняютъ свое направленіе, и отклоняются отъ своего пути. Сіе явленіе онъ назвалъ разсѣяніемъ лучей (*diffraction de la lumière*). Невтонъ повторилъ сіи опыты и назвалъ сіе явленіе изгибомъ лучей (*inflexion de la lumière*).

Въ сіе время весьма много занимались усовершенствованіемъ телескоповъ, и въ особенности ознаменовалъ себя Грегори изобрѣщеніемъ отражательныхъ, или зеркальныхъ телескоповъ, а Чирнгаузенъ — усовершенствованіемъ зеркалъ и спеколь; во успѣхи теоріи свѣта возобновлены были Невтономъ, который отвергалъ мнѣніе Гюгенса, и основалъ новую систему распространенія свѣта. По его мнѣнію, свѣтъ состоитъ изъ безчисленнаго множества тончайшихъ частицъ, испекающихъ изъ свѣщающаго тѣла съ чрезвычайною скоростію, и подверженныхъ дѣйствию притягательныхъ и отталкивающихъ силъ отъ тѣлъ, на ко-

лорыя оный падаесть. Сія тѣла измѣняють прамолитѣйный путь свѣта, преломляють, или отражають лучи его по извѣстнымъ законамъ. Каждая изъ двухъ сиспемъ распространенія свѣта имѣла своихъ защитниковъ. Между защитниками сиспемы Гюгенса должно счипашь: Гука и Эйлера, и въ новѣйшія времена: Юнга, Араго и Френеля. Въ концѣ XVIII столѣтія сиспема Невтона вошла во всеобщее ученіе; но нынѣ мнѣнія Ученыхъ раздѣлились, и, послѣ знаменитыхъ сочиненій Френеля, сиспема Гюгенса начала брашь перевѣсь.

Прекрасное явленіе, примѣчаемое къ лучѣ солнечномъ, пропуценномъ въ темную комнату и преломленномъ въ прозрачной преугольной призмѣ, извѣстно было Древнимъ. Они видѣли раздѣленіе луча на нѣсколько цвѣтныхъ лучей, но до Невтона никакъ не могъ дасть основательнаго объясненія сему явленію. Нѣкоторые искали причину сего раздѣленія въ неровной толщинѣ призмы, или въ разномъ положеніи лучей, которое, по ихъ мнѣнію, производило измѣненіе въ ихъ движеніи. Декартъ думалъ, что различныя цвѣта призмы происходятъ отъ нѣкотораго кругообращенія безконечно малыхъ шариковъ свѣта, и предложилъ причины — отъ чего съ одной стороны призмы движеніе сіе уско-ряется, а съ другой умедляется, такъ что уско-реніе производить красный цвѣтъ, а умедленіе синій или фіолетовый; но причины его споль произвольны, что согласно съ овыми споль же легка доказанъ и протязное. Другіе Философы полагали, что цвѣта лучей происходятъ отъ неровнаго смѣшенія тѣни со свѣтомъ.

Когда Невтонъ пропустилъ въ темную комнату чрезъ маленькое отверстіе лучъ солнца, и поставилъ на пути его прозрачную призму, то съ удивленіемъ замѣнилъ онъ на противоположной стѣнѣ, что длина цвѣтнаго изображенія солнца несравненно превышаетъ ширину: ибо по тогдашнему положенію законовъ преломленія онъ ожидалъ видѣть изображение сіе кругообразнымъ. Послѣ многихъ, самымъ ямъ опровергнутыхъ объясненій сего явленія, онъ вообразилъ наконецъ, что не всѣ части луча солнечнаго одинаково преломляются, и что красный цвѣтъ имѣетъ наименьшее, а фіолетовый наибольшее преломленіе. На разстояніи около 26 футовъ отъ призмы онъ увидѣлъ, что лучъ солнца примѣпно раздѣляется на семь различныхъ цвѣтовъ, кои суть: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, сѣній и фіолетовый; кромѣ сего другихъ цвѣтовъ никакими опытами замѣчено не было; равнымъ образомъ и призма, поставленная на пути каждого отдѣльнаго цвѣтнаго луча, не могла раздѣлить оный на другіе цвѣта. Сіе заставило Невтона думать, что лучи солнечные состоятъ изъ семи начальныхъ чистыхъ лучей, кои преломляются различными образомъ.

Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета

Симоновъ.

О ПРОИСХОЖДЕНИИ НАИМЕНОВАНИЯ : БОЯРИНЪ или БОЛЯРИНЪ.

Занимающемуся Опечеспвненною Испорією не можно не признавъ важности заслугъ тѣхъ Авто-ровъ, которые посвящали труды свои на разысканія, озаряющія свѣтомъ опечеспвненные событія дре-внѣйшихъ временъ. Пользуясь оными, весьма ча-сто разгадываемъ оспававшееся непонятнымъ для нашихъ предшеспвственниковъ; иногда же оспаемся въ сомнѣніи, или въ совершенной даже неизвѣстности опчоспвательно пракпванныхъ предметовъ. По сему, не смопря на авторитетъ, коимъ по справедливости пользуются Тапищевъ, Болпинъ, Карамзинъ и прочіе, мы не должны удерживать себя опъ порывовъ — дѣлать собспвенныя догад-ки, могущія служить опчаспія къ пополненію пре-жнихъ разысканій, опчаспіи же къ представленію предметовъ темныхъ съ новой точки зрѣнія. Кто можетъ опвергнуть истину, что для усовершен-спвованія Наукъ попребно время и совокупные тру-ды сколь возможно большаго числа людей ученыхъ?

Ободряемый сею мыслию, рѣшился я предложить здѣсь догадку мою о происхожденіи слова: *Бояринъ* или *Боляринъ*.

Тапищевъ почипаетъ сіе слово испорченнымъ Сарматскимъ. По его изясненію *Бояринъ* или

Полрикъ значить: умная голова, или мудрый человекъ (1).

Такое словопроизводство допускаешь и Боллинъ (2).

Успенскій въ Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ говоритъ: „Первую и важѣйшую степень Государственныхъ Чиносостояній составляли *Бояре*. Начало сей степени теряется во мракъ неизвѣстности: ибо вообще въ правленіе Великаго Князя Владиміра I наименование *Боярь*, яко первыхъ Сановниковъ, находимъ въ нашихъ лѣтописяхъ. — Нѣкоторые иностранцы путешественники, описывая Россійскія достопамятности, ложное распространяли въ другихъ Государствахъ мѣткіе, будто бы слово *Бояринъ* и *Помѣщикъ* одно и то же,“ и проч. (3)., Въ Церковныхъ книгахъ вмѣсто *Бояринъ* пишутъ *Боляринъ*, производя слово сіе отъ глагола *болѣю*, съ тѣмъ, что будто бы оно изображало сердечныя чувствованія истиннаго Папріюта, о несчастіяхъ Отечества крайне соболѣзнующаго, или всякія боли и мучды въ правленіи Государства съ усердіемъ переносящаго. Сіе словопроизведение сколь ни много дѣлаешь чести *Боярскому*

(1) См. Судебникъ Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича. Издан. 2. Москва, 1786 г. стр. 8. Примѣчаніе подъ литерою а. Сравни его Исторіи Кн. І-ю. стр. 330.

(2) Примѣчанія на Исторію Россіи Леклерка. Т. 2-й стр. 142. С. П. Б. 1788. въ 4-ю долю листа.

(3) Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, Гавр. Успенскаго. Ч. II. Ошдѣл. I. стр. 151 и 152.

Бойладовъ (*Boïладов*, по Греческому способу словописанія, а не по переводу — какъ выразился Г. Полевой), означавшемъ Вельможъ, начальниковъ. „Безъ сего свидѣтельства“—говорить онъ,—„можно бы почесать названіе Боярина сѣвернымъ, слыща звукъ *яръ* (*jarhl*). Многіе почитаютъ Боярина, происшедшимъ отъ *болѣю*, зная, что въ старину писали его *Болларинъ*. Карамзинъ производилъ имя Боярина отъ *бол*, говоря, что въ древнихъ сказкахъ Несторовой Лѣтописи написано: *Боляре*, но въ то же время онъ опровергаетъ свою догадку примѣчаніемъ 167“ (1).

Изъ соображенія приведенныхъ мнѣній открывается, что одни Писатели названіе Боярина хотѣли производить, безъ всякой нужды, изъ чуждыхъ языковъ, какъ на пр. Тапищевъ, раздѣляющій его же мнѣніе Болпинъ и, въ полуопредѣленномъ смыслѣ, Полевой; а другіе ищутъ для сего корня въ языкѣ опечиственномъ.

Не имѣя возможности судить о подлинности смысла приводимаго Тапищевымъ Сарматскаго слова *Поляркъ*, обращаю вниманіе читателя на одну наружную форму онаго. Какъ начальный, такъ и окончательный слогъ пребываютъ измѣненія при сформованіи взятаго въ разсужденіе слова. Но, подобнымъ образомъ поступая, можно находить многія созвучныя слова не только въ языкахъ чуждыхъ, но даже въ своемъ собственномъ.

Къ сему же разряду отнести должно и производеніе Боярина отъ сѣверныхъ *Ярловъ*, не смо-

(1) Исторія Русскаго народа Томъ II, стрих. 95; примѣчаніе 87.

ири на великое сходство между симъ и Болрскимъ званіями.

Въ Исторіи Сѣверныхъ Государствъ встрѣчаемыя о Ярлахъ извѣстія поставляютъ ихъ на видъ, какъ особъ начальствующихъ.

Кокерель, въ изданномъ имъ сокращеніи Шведской Исторіи, называетъ *Ярломъ* или *Графомъ Шведскимъ* Биргера, Вельможу изъ рода Фолькунгеровъ, того самого, который въ качествѣ Регента, управлялъ Государствомъ, когда корона вручена была сыну его Вольдемару I (1).

Въ описаніи учиненнаго Гаральдомъ къ концу IX вѣка завоеванія всей Норвегіи упоминается о сдѣланномъ имъ вновь раздѣленіи Государства, по части управленія. Во всѣ области назначены были для собранія податей и поддержанія порядка особые чиновники подъ названіемъ *Ярловъ* (2).

Тьерри, говоря о сихъ сановникахъ, даетъ пипулу ихъ полное объясненіе въ слѣдующихъ словахъ: „Начальники Нортумберландцевъ, подъ верховною властью Англо-Саксонскихъ Королей, сохранили Датское пипло, носимое ими со времени завладѣнія тою спраною. Ихъ продолжали называть *Ярлами*, и по Саксонскому правописанію *Эорлами*. Первоначальное значеніе слова сего затеряно; но Скандинавы употребляли его при наименованіи всякаго рода начальниковъ, какъ военныхъ, такъ и

(1) *Résumé de l'histoire de Suède*. 2 édit. Paris. 1825. pag. 57, 58, 59, 60 et 61.

(2) *Carpefigue, Essai sur les invasions maritimes des Normands etc.* in-8. Paris. 1823. pag. 77.

гражданскихъ, завистѣвшихъ отъ верховнаго Правителя, носившаго званіе *Кинга* или *Киннинга* (1).

Тотъ же Авшоръ, въ другомъ мѣстѣ касаясь усердной службы Ярла Бюген-Вальда, предсказываетъ его принадлежащимъ къ Гаральдову Двору, при копоромъ *Ярлы* были чиновниками первой степени (2).

Сюда же присоединить можно извѣстіе о возвышеніи Годвена, Саксонскаго земледѣльца, который, по достиженіи первыхъ воинскихъ званій, и по одержаніи надъ Норвежцами важной побѣды, получилъ отъ Кануша достоинство *Эорла* или Главноуправляющаго древнимъ Вест-Секскимъ Королевствомъ, обращеннымъ въ провинціи Государства (3).

Въ подобномъ отношеніи къ прочимъ власнымъ встрѣчающимся намъ и Бояре Царства Русскаго. Несмотря однакожъ на высшаменное сходство Боярь съ Ярлами, производство первыхъ отъ послѣднихъ было бы вѣсколько странно, заключая въ себѣ половину корня изъ языка Славянъ, а другую изъ языка Скандинавовъ. Не говорю уже о необходимости *Ярла* подвергнуться такъ же правиламъ какойнибудь формации въ случаѣ усвоенія его Русскимъ языкомъ.

Охотнѣе бы можно было всякому принять совокупленіе двухъ однородныхъ словъ, приведенныхъ изъ Опыта о Россійскихъ древностяхъ, т. е. *бой*, *ярый*. Въ сихъ двухъ словахъ совершенно выра-

(1) Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands. 3-me édit. in-8. Paris. 1830, T. I. pag. 143.

(2) Ibid. pag. 168, 169.

(3) Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands. édit. 3. in-8. Paris. 1830. T. I. pag. 212, 213.

жается качество Боярина, какъ бы управляющего ходомъ боя.

Но по моему мнѣнію нѣтъ никакой нужды брать въ помощь второе слово, а слѣдуетъ инымъ образомъ пояснить догадку Каразина и прочихъ, какъ подходящую къ истинному источнику, но еще не доказанную и отъ того оспариваемую въ области сомнѣній.

Чтобы привести въ надлежащую ясность названное словопроизводство, нужно обратиться во-первыхъ къ формованію наименованія Бояринъ, а во вторыхъ — къ сличенію его съ другими подобнаго рода рѣченіями.

Тогда откроется ясно, что бой составляетъ первую половину слова, и, такъ сказать, ядро онаго, а *ринъ* — вторую, которая служитъ указаніемъ, къ какому классу должно быть отнесено взятое въ разсужденіе слово. Разсматриваемое съ сей точки окончаніе открываетъ, что предки наши употребляли его для составленія словъ, представлявшихъ предметы (живыя существа), такъ сказать собирательнаго свойства, т. е. цѣлому племени, сословію, или классу принадлежащіе. Такимъ образомъ выражаются: Двор-*яинъ*, посел-*яинъ*, мир-*яинъ*, Огниц-*яинъ*, горож-*яинъ*, Христі-*яинъ*, Вятч-*яинъ*, Сѣвер-*яинъ*, Костром-и-т-*яинъ*, Израиль-т-*яинъ*, Россія-*яинъ*, Егип-т-*яинъ*, Магомет-*яинъ*, Лютер-*яинъ* и пр.

Формация приведенныхъ словъ показываетъ, что въ одномъ случаѣ допускаются измѣненія въ литерѣхъ, а въ другихъ даже прибавленіе или убавка не только буквъ, но и цѣлыхъ слоговъ.

Подобныя измѣненія находятся и въ другихъ языкахъ. Такъ на пр. губнымъ литеры *b, f, m, p* и *v*, помѣщаемыя въ началѣ словъ, произносятся одинаковымъ почти движеніемъ губъ, и опъ сего нерѣдко однѣ занимають мѣсто другихъ. Въ Римскихъ надписяхъ употреблялась иногда *bita* вмѣсто *vita*; въ Греческихъ Авторахъ встрѣчашъ можно *Biturius* вмѣсто *Viturius* и проч. Германцы пишутъ *vater*, вмѣсто Латинскаго слова *pater*. Саксонцы нашли такое сходство между звуками Римскихъ буквъ *p* и *v*, что первую приняли для выраженія *v*, а сію послѣднюю начали замѣнять сложнымъ *w*. Такимъ образомъ на монетахъ Англійскихъ Королей Виллама I и Виллама II слово *Pilem* означаетъ то же самое, что *Wilem*. Преобразование такое литеръ встрѣчается также на первыхъ монетахъ Саксонцевъ и въ ихъ древнихъ манускриптахъ (1) и проч.

Тѣсныя предѣлы настоящаго сочиненія не дозволяютъ распространиться болѣе о предметѣ, весьма обширномъ по существу своему, но который и безъ дальнѣйшихъ разысканій представляетъ для читателя довольно ясности. Посему обращаюсь къ источникамъ Отечественнымъ.

Хотя подлинныя причины разнаго рода измѣненій въ словописаніи и произношеніи ихъ неизвѣстны, однакожь мы имѣемъ пому убѣдительныя доказательства въ нашихъ рукописяхъ, гдѣ писано: *хръви* (вмѣсто крови), *свѣтъмъ* (свѣтомъ); *дръжа-*

(1) *Pinkerton, Recherches sur l'origine et les divers établissements des Scythes etc., trad. in-8. Paris 1804. pag. 293, 294 etc. Грав. Mouraviev, Voyage en Turcomanie etc. in-8. Paris. 1823, pag. 385.*

ща (держаша), *Кюрмль* (Кирилль); *кый* (кій), *бышю* (бышу), *праздникы* (праздники), *мѣсто* (мѣсто), *Новгородци* (Новгородцы), *прѣсть* (персть), *сѣрьши* (соверши), *чепь* (цѣпь) и проч.

Вопрь, по мнѣнію моему, истинная причина, отъ чего въ первой половинѣ *Бой-арина* исчезаетъ *й*, а во второй—встрѣчается измѣненіе *н* въ *р*. Последняя переимѣна одной буквы на другую, не подходящая къ формациі окончаній въ словахъ подобнаго рода, могла взять начало свое отъ желанія праотцевъ нашихъ придать пишулу Болгарскому совершенную опредѣленность, которою бы выражался *воинъ-побѣдитель*, или предъ прочими оплачующійся.

Къ таковой мысли приводитъ меня свойство литеры *р*, употребляемой въ значительной части словъ для выраженія разной степени превосходства и вредности. Пускай читатель разсмотритъ самъ значеніе словъ: *громъ*, *гробъ*, *ровъ*, *рабъ*; *воръ*, *жаръ*, *грабежъ*, *рву*, *рѣжу*, *ругаю*, *деру*, *дрожъ*, *грусть*; *крѣпость*, *красота*, *рети-вость*, *скорость*, *скромность*, и. п. п.

Итакъ преобразование *н* въ *р*, могло быть произведено на томъ же самомъ основаніи, на каковомъ сформированы слова: *бо-ецъ* и *борецъ*, представляющія въ сущности своей дѣйствіе одного и того же рода. Между пѣть въ первомъ случаѣ споръ прошивныхъ споронъ можетъ происходить безъ рѣшительнаго превосходства, а во второмъ — нужно, кажется, подразумѣвать необходимое превозможеніе одной изъ нихъ.

Соотвѣтственные словамъ симъ глаголы, какъ сами по себѣ, такъ и въ производныхъ отъ нихъ, подтверждаютъ поставляемую мною на видъ разницу между *бойцомъ* и *борцомъ*. Слова: *бороть, борн; борю, боролъ, буду бороться* всѣ относятся къ выраженію рѣшительнаго превозможенія со стороны дѣйствующаго лица. Въ такомъ же видѣ представляются и производныя отъ сего корня: *побороть, поборолъ; сбороть, сборолъ*. Между тѣмъ какъ въ соотвѣтственныхъ симъ отношеніяхъ слово *бить* являетъ всюду неопредѣленность дѣйствія: *бить, бей; бью, билъ, буду бить* показываютъ только нанесеніе ударовъ кому нибудь отъ лица дѣйствующаго. — Въ производныхъ же дѣйствіе разнообразится, следовательно въ корнѣ обнаруживается тѣмъ способность къ выраженію разныхъ степеней принимаемаго въ разсмотрѣніе дѣйствія. *Побить, побилъ, побью* ближе подходятъ къ опредѣленности, но не разграничиваютъ дѣятельнаго превозможенія отъ безпрепятственнаго. Такимъ образомъ *отецъ можетъ бить своего сына, господинъ слугу* и т. п. Другія производныя ослабляютъ силу смысла рѣченія еще болѣе. Слова: *сбить, прибить, разбить, обить, убить* несутъ на себѣ отпечатки большей или меньшей неопредѣленности. Припомъ же здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что въ слагаемыхъ съ предлогами словахъ отпѣшки смысла ихъ зависятъ отъ придаточныхъ къ нимъ, а не отъ корня, остающагося однимъ и тѣмъ же. Убийство можетъ быть произведено изподпизка, следовательно безъ всякаго

боя. Оно совершается иногда мгновенно, и беречь свое начало отъ вещей даже неодушевленныхъ, въ какомъ случаѣ самое появленіе о боя исчезаетъ.

Напротивъ того борьба должна необходимо представлять двѣ противоположныя стороны, устремленныя къ преодолѣнію. Если допустить подобное усиленіе слововыраженія посредствомъ одной вставки буквы *р*, то производство *Болрина* отъ *боя*, сдѣлается неподверженнымъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Послѣ того легко могутъ быть рѣшены всѣ сомнѣнія, касающіяся до разсматриваемаго предмета. *Бой-ярикъ, бой-еуъ, Слава-яникъ, полелникъ* могли терять окончательныя литеры первой своей части отъ натуральной слитности выражающихъ оныя звуковъ съ послѣдующими первыми второй половины. Отъ различного способа совокупленія слоговъ зависятъ, вѣроятно, всѣ упомянутыя прибавки, убавки и измѣненія буквъ и слоговъ. *Кострома* порождаетъ *Костром-и-тя-ника*, хотя не имѣетъ въ корнѣ своемъ ни *и*, ни *т*; *Бугъ* — *Бу-ж-анина*, безъ кореннаго *ж*, и проч.

Чему же спали бы мы удивляться, встрѣчая въ одномъ мѣстѣ *Бо-ярина*, а въ другомъ *Бо-лярина*? *Англія* произвела въ нашемъ языкѣ сначала *Англянъ*, а потомъ, неизвестно почему, *Англичанъ*; *Азія* — *Азійцевъ* и *Азіатцевъ*, *Сирія* — *Сиріанъ* и *Сирійцевъ*; *полкъ* превращался на нѣкоторое время въ *пѣлкъ*, *цѣпь* въ *чепь* и проч. Причиною разности въ правописаніи могла быть прихотливость слуха, или слѣдствіе вліянія обстоятельствъ вѣстныхъ. Самая древность должна быть принята

въ разсужденіе; по необходимости первая орѳографія, вѣроятно, ближе подходила къ коренному производству слова и удерживала при написаніи полное слово *бой* съ окончаніемъ *яринь*. Отъ сего въ приводимомъ Исторіографомъ Карамзинымъ Греческомъ словѣ, выражающемъ Боярь, поставлено: *Воладов*, а не *Воладов*. При семъ очень замѣчательно появленіе буквы *л*, употребленія которой вѣроятно преобладало свойство Греческаго языка.

Не отсюда ли первые наши грамотеи—Духовные заимствовали литеру *Л* для слова Бояринь, и пѣмъ заставили крипиковъ новѣйшихъ временъ или отвергать прямое производство наименованія Боярь отъ *бой*, или искасть для него корня въ глаголъ *болѣю*?

Впрочемъ въ церковныя книги Бояринь могъ зайти и инымъ путемъ. — Кому не извѣстно, что Отечество наше болѣе двухъ сотъ лѣтъ стеною подъ весьма тяжкимъ игомъ чужеземцевъ. Вліяніе его не могло не быть сильнымъ. Не касаясь другихъ предметовъ, скажу только о языкѣ, что оный долженствовалъ поперпѣть важное сотрясеніе отъ прилива множества иносправныхъ словъ, изъ коихъ одни могли сдѣлаться собственностію Русскаго народа, а другія — оставить слѣды своего дѣйствія въ произношеніи и формованіи рѣченій. Къ послѣднему классу можетъ относимо быть и самое слово *Бояринь*.

Находясь въ непрерывныхъ и весьма тѣсныхъ сношеніяхъ съ Татарамъ, Русскіе могли заимствовать изъ ихъ языка форму множественнаго числа, выражаемую звукомъ *ларь*, измѣнивъ одно окончаніе

слога. Если не сами Русскіе положили начало сему, то чиновники Татарскіе могли служить имъ примѣромъ; начавши выражать по своей формѣ пишущъ Бояръ какъ въ разговорѣ, такъ и на письмѣ, Трудно ли правописанію сему перейти и въ книги церковныя?

Такимъ образомъ, кажется, оправдываются и объясняются вышеприведенныя слова изъ Исторіи Карамзина. По соображеніи всѣхъ данныхъ, я признаю во первыхъ его словопроизводство; во вторыхъ — охотно соглашаюсь на признаніе древности Боярина и новизны Болярина; въ третьихъ — не встрѣчаю никакого противорѣчія у Исторіографа между словами текста и 167-го примѣчанія; въ четвертыхъ — въ словѣ *Boïладов* вижу не переводъ, а только выраженіе Греческими литерами названія Боярскаго; въ пятыхъ — въ упоминаемомъ Г-мъ Успенскимъ словѣ *Баринъ* нахожу дѣйствительно искаженнаго Боярина; а въ первоначальномъ налаганіи имени усматриваю не случайность, а глубокое наблюденіе надъ свойствами нарицаемыхъ предметовъ.

Не почишаю нужнымъ вдаваться въ разысканія относительно приобрѣтенія Боярами великаго уваженія отъ своихъ согражданъ. Для уразумѣнія причины того слѣдуетъ только вспомнить о первоначальномъ состояніи общества, когда гражданинъ, болѣе прочихъ способствовавшій къ защитѣ своихъ соплемянниковъ, былъ отъ нихъ почишаемъ благодѣтелемъ, героемъ, даже полубогомъ. Отъ чего бы иначе могло остаться въ мифахъ разныхъ народовъ преданіе о происхожденіи Царей (тогдашнихъ военачальниковъ) отъ бога войны? Отъ чего бы по-

двиги Одена превратились со временемъ въ божескіе, а главныя божества, подобно Перуну, названы были богами войны?

Въ заключеніе долженъ однакожь сказать, что малая внимательность наша къ Отечественному языку составляетъ главнѣйшую причину, по которой остаются въ Исторіи нашей многія сомнѣнія. Тщательное разсмотрѣніе языка въ отношенія къ разновременнымъ политическимъ переворотамъ можетъ открыть многія остающіяся нынѣ недоступными для насъ тайны въ событіяхъ, пояснить, или даже пополнить Отечественныя лѣтописи. Въ томъ удостовѣряюсъ меня сдѣланныя по нѣкопрымъ предметамъ соображенія, изъ коихъ результаты, при благопріятствующихъ для меня обстоятельствахъ, не премину я, подобно настоящему, представить на судъ просвѣщенныхъ моихъ соотечественниковъ,

Казанскаго Университета Ординарный Профессоръ

Владиміръ Булыгинъ.



III.
ИЗВѢСТІЯ
О
УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ВЪ РОССИИ.

1.
В Ы П И С К А
изъ протоколовъ засѣданій
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 2 Мая.

Г. Президентъ Академіи и Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 23 Апрѣля подъ № 602 увѣдомляетъ Конференцію о Всемилостивѣйшемъ утвержденіи его въ званіи Министра Народнаго Просвѣщенія Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 21 числа минувшаго Апрѣля. Другимъ предложеніемъ отъ 24 Апрѣля Г. Министръ извѣщаетъ, что въ слѣдствіе его представленія, Комитетъ Гг. Министровъ согласился опправить бывшаго воспитанника Академіи, Г. *Фуса* младшаго, на два года въ Альпону, Берлинъ и Кенигсбергъ для усовершенствованія въ Практической Астрономіи. Сіе Положеніе Комитета Гг. Ми-

ниспровъ удостоилось Всемилостивѣйшаго утвержденія 21 числа прошедшаго Апрѣля мѣсяца. — При сообщеніи опъ 24 Февраля, Директоръ Училищъ Иркутской Губерніи Г. *Шукинъ* посылаетъ Академіи 8 кусковъ минераловъ и 2 лщика съ жестпеккрымыми насѣкомыми, одна часпъ коихъ собрана Г. *Миллеромъ* въ Иркутской Губерніи, особенно по близости Киренска, другая же Г. *Сѣдаковымъ* въ окрестностяхъ Верхнеудинска. Г. *Шукинъ* сверхъ того просилъ прислать ему списокъ насѣкомыхъ тамошняго края, коими Академія желаетъ пополнить свои Коллекціи, вызываясь доставить ихъ оной. Опъ Г. *Менделѣева*, Директора Училищъ Тобольской Губерніи, получены учиненные въ Мартъ выпъшняго года въ городѣ Тобольскѣ метеорологическія наблюденія. — Г. Академикъ *Триниусъ* донесъ, что онъ принялъ опъ Директора Императорскаго Ботаническаго Сада, Г. *Фишера*, 174 породы растеній, собранныхъ Г. *Лескингомъ*, Сей путешественникъ общаетъ прислать въ послѣдствіи времени списокъ всѣмъ симъ растеніямъ съ означеніемъ мѣстъ, гдѣ они найдены. — Чипано письмо опъ 4 Апрѣля изъ Усть-Сысольска въ Вологодской Губерніи, коимъ прое житедей сего города, а именно: Штабсъ-Капитанъ *Николай Поповъ*, купеческій сынъ *Алексѣй Сухановъ* и крестьянинъ *Филиппъ Поповъ* представляютъ на усмотрѣніе Академіи образчикъ Зырянскаго Словаря, сочиненіе коего предпріяціо ими по вызову Г. *Шёгрена* и препоручается покровительству Академіи. Образчикъ сей, заключающій въ себѣ литеру К, будетъ разсмотрѣнъ Г. Академикомъ *Шёгремомъ*,

По случаю воспослѣдовавшей Новогородской Губерніи въ селѣ Грузинѣ кончины Графа *Аракчесса*, Конференція опредѣляла приказать напечатать въ Русскихъ и Нѣмецкихъ Вѣдомостяхъ духовное завѣщаніе покойнаго Графа, хранившееся, въ слѣдствіе Высочайшаго Повелѣнія отъ 10 Апрѣля 1833 года, въ Академическомъ Архивѣ, а равноѣрно препроводить копію завѣщанія въ Редакцію Московскихъ Вѣдомостей для напечатанія въ нихъ, и пригласить въ то же время Издателей другихъ журналовъ и газетъ, чтобы они, копія въ извлеченіи, сообщали своимъ читателямъ сей любопытный актъ.

Засѣданіе 16 Мая.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 12 Мая подъ No 719 препровождаеть копію съ описанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вызывающаго Академію заняться пріисканіемъ средства къ заглушенію особеннаго запаха у нефти, извѣстной въ Грузіи подъ названіемъ купри и употребляемой для обмазыванія внутри бурдюковъ, въ которыхъ хранятся и перевозятся Кавказскія вина, или же придумать другое вещество, способное замѣнить сію нефть. Исполненіе сего поручено Г. Гессу. — Г. Академикъ *Купферъ* предложилъ Конференціи воспользоваться отправленіемъ въ непродолжительномъ времени военнаго судна въ Россійскія Колоніи на Сѣверо-Западномъ берегу Америки, для собиранія наблюденій надъ ежечасными измѣненіями высоты барометра по близости Экватора. Предложеніе сіе одобрено Академіею. При семъ случаѣ Г. *Купферъ*

показалъ Конференціи новаго построенія барометръ, сдѣланный Г. Юргенсономъ, обѣщая вскорѣ представить описаніе сего инструмента.—Г. Академикъ *Остроградскій* опоздался о рукописномъ сочиненіи Г. *Брашмана* Sur la théorie des solutions singulières, что оно вполне достойно быть напечатаннымъ въ числѣ разсужденій сопостроенныхъ Ученыхъ. — Начальникъ Кавказской Области, Г. Генералъ-Лейтенантъ *Вельяминовъ*, прислалъ для Зоологическаго Музея четыре ящика съ костями разныхъ животныхъ.—Г. *Строевъ* письмомъ отъ 10 Мая увѣдомляетъ, что онъ въ послѣднее время осматривалъ разные древніе Московскіе Архивы и акты Архивовъ Пермской Губерніи Соликамскаго и Кунгурскаго уѣздовъ, присланные ему ламонскимъ Г. Губернаторомъ, и что между тѣмъ его соудруги, Г. *Бередниковъ* обозрѣлъ разные монастыри Новгородской и Олонецкой Губерній, и нынѣ отправился на островъ Соловецкій, гдѣ проведетъ цѣлое лѣто. — Директоръ Азіатскаго Департамента при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, Г. Тайный Совѣтникъ *Родофинкинъ*, прислалъ два ящика насѣкомыхъ и пакетъ растений, собранныхъ въ Монголіи и Кипаѣ Г. Полковникомъ *Ладыженскимъ*, съ приложеніемъ списка растений, въ коемъ означено ихъ мѣстонахожденіе. По свидѣтельству Гг. *Триніуса* и *Бонгара*, предметы сіи вполне заслуживаютъ вниманіе Академіи. Отъ Инспектора Ковенскаго Уѣзднаго Училища, Г. *Добровольскаго*, и Исправляющаго должность Директора Училищъ въ Грузіи, Г. *Гассенмюллера*, получены метеорологическія наблюденія, отъ пер-

ваго за Январскую пирень текущаго, а опъ запо-
раго за послѣдніе шесть мѣсяцевъ прошлаго года.
Наблюденія сіи опданы Г. *Купферу*. Подъ конецъ
сего засѣданія Г. *Гессъ* единогласно избранъ Ака-
демикомъ по части Прикладной Химіи.

Засѣданіе 23 Мая.

Читано предложеніе опъ 23 Мая подъ № 770,
при коемъ Г. Министръ сообщаетъ Академіи пись-
мо Вице-Президента ИМПЕРАТОРСКАГО Общества
Естествоиспытателей въ Москвѣ, Г. *Фишера*,
увѣдомляющаго Его Превосходительство объ оп-
крытіи въ Московской Губерніи двухъ достопри-
мѣчательныхъ ископаемыхъ череповъ, а именно *Bos*
canaliculatus и *Cervus euriceus* или *megalocerus*.
Къ письму приложены литіографированныя изобра-
женія череповъ. Г. *Брандтъ* взялся донести объ
нихъ Академіи. По приказанію Г. Министра, Пра-
витель Канцеляріи его, Г. *Новосильскій*, увѣдо-
мляетъ Секретаря Конференціи о прибытіи изъ
Варшавы для Академіи Наукъ девяти ящиковъ съ
минералами, распеніями и другими вещами. — Со-
общеніями опъ 19 Декабря 1833 Начальникъ Кам-
чатки, Флота Капитанъ 1 ранга Г. *Голенищевъ*,
изъявляетъ свою готовность снабдить Акаде-
мическіе Музеи замѣчательными произведеніями
того края, если ему будутъ доставлены попотре-
бныя орудія. Гг. *Триніусъ* и *Брандтъ* вызвались
снабдить его оными. Непремѣнный Секретарь
представлялъ опъ имени Г. Академика *Струве* раз-
сужденіе подъ заглавіемъ:

Beobachtungen des Biela'schen Cometen, im

J. 1832, angestellt auf der Dorpater Sternwarte mit dem grossen Refractor Fraunhofers.

По желанію Автора, разсужденіе сіе будетъ послано къ Г. *Шумахеру* въ Альбионъ для напечатанія въ его астрономическомъ журналѣ.— Г. Академикъ *Германнъ* подалъ разсужденіе подъ заглавіемъ:

Recherches statistiques sur les mariages, les naissances et les décès des habitans de St. Pétersbourg depuis 1808 jusqu'à 1832. Seconde partie. Mesure de la mortalité.

Трудъ сей, составляющій продолженіе уже прежде представленнаго Г. Академикомъ *Германномъ* разсужденія Sur la mesure de la fécondité, составленъ имъ по вызову Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Конференцъ-Секретарь донесъ Академіи о кончинѣ двухъ ея Членовъ-Корреспондентовъ, а именно: Г. *Пужана*, Члена Французскаго Института и Академіи Надписей и Изящной Словесности, и Г. *Брандеса*, Профессора Физики при Лейпцигскомъ Университетѣ.

Публичное Засѣданіе 30 Мая

для присужденія Демидовскихъ премій.

Въ семь собраній, происходившемъ подъ председательствомъ Г. Министра и Президента Академіи, Непременный Секретарь прочелъ слѣдующее донесеніе о конкурсѣ 1833 года.

О Т Ч Е Т Ъ
ИМПЕРАТОРСКОЙ С. П. В. АКАДЕМІИ НАУКЪ
О ТРЕТЬЕМЪ ПРИСУЖДЕНІИ
устроенныхъ Каммерееровъ П. Н. Демидовыхъ
П Р Е М І Й
за 1833 годъ.

Къ соисканію премій, раздаваемыхъ въ нынѣшнемъ году, присланы были Академіи сочиненія по слѣдующимъ частямъ: по Хронологіи, Военнымъ Наукамъ, Ботаникѣ, Врачебному Искусству, Винодѣлю, Гражданской и Военной Исторіи, Исторіи Литературы, Древней Географіи, Эпистографіи, Статистикѣ, Дипломатіи, Государственному Праву и Педагогикѣ. Всего поступило 16 сочиненій, а именно два изъ Ботаники и Статистики, а изъ прочихъ, приведенныхъ нами отраслей, по одному изъ каждой. Три были въ рукописи и столько же писаны на иностранныхъ языкахъ. Одинадцать разсмотрѣны въ самой Академіи, а пять прочихъ другими Учеными Сословіями или частными Учеными.

Если мы въ Отчетѣ нынѣшняго года изъ числа *шестнадцати* присланныхъ намъ сочиненій признаемъ достойными награды *семь*, и слѣдственно

около половины, то это, по неоднократно-изложеннымъ въ прежнихъ Опчетахъ началамъ, сколько же мало можетъ быть почипаемо благопріятнымъ знаменіемъ, сколько съ другой стороны должно казаться спраннымъ то, что въ нынѣшнемъ году не присуждается ни одной полной преміи. Это, можетъ быть, было бы иначе, если бы Правилами учрежденія разрѣшено было: допускать къ состязанію также произведенія Изящной Словесности; но симъ цѣль учредителя не была бы достигнута: ибо весьма справедливо замѣчаніе, уже однажды произнесенное въ семъ мѣстѣ, что Литература каждаго народа начинается съ Поэзіи и оканчивается Науками и что, хотя произведенія искусства и фантазіи иногда, вопреки законамъ постепенности, внезапно являючися подобно блестящему феномену надъ самою колыбелію народовъ; но Науки, принадлежа къ позднѣйшей эпохѣ нравственнаго развитія (Государствъ) созрѣваютъ не иначе, какъ только исподоволь. Благопторное дѣйствіе прекраснаго Демидовскаго учрежденія не подлежитъ никакому сомнѣнію; но мѣра вліянія оного на ходъ Ученой Литературы въ нашемъ Опечетствѣ не можетъ въ точности быть оцѣняема ежегодно, а развѣ окажется только изъ сравнительныхъ обзорѣній за цѣлыя десятилѣтія.

Приступая теперь къ частнымъ отзывамъ о тѣхъ твореніяхъ, которыя Академія послѣ спораго и совѣспливаго разбора нашла достойными поощренія, мы постараемся изложить здѣсь только одни общія мнѣнія, устраняя всякую частную похвалу или нареканіе, потому что такіа подроб-

ности бывають занимательны и полезны только самимъ Авторамъ, а при чтеніи могли бы употребить вниманіе слушателей. Академія впрочемъ готова, по воспреобованію Сочинителей, сообщить имъ копии съ донесеній о ихъ трудахъ. Не придерживаясь постоянно какого либо особеннаго порядка въ исчисленія сочиненій, мы избираемъ на сей разъ порядокъ времени, въ которое они были присланы Академіи.

№ 1. *Описаніе Киргизъ - Казачьихъ или Киргизъ-Кайсацкихъ Ордъ и степей, 3 части, сочиненное Г-мъ Левшинымъ, Градоначальникомъ Одесскимъ, и рассмотрѣнное Гг. Академиками Шмидтомъ и Германномъ.*

При большомъ изобиліи любопытныхъ, полезныхъ, а часто и необходимыхъ въ общественномъ быту предметовъ, коихъ обработываніе почти одно можетъ вознаградить въ Россіи труды Автора, и при опривистомъ нашемъ познаніи о многихъ весьма близкихъ и чрезвычайно важныхъ для насъ вещахъ, не лзя не радоваться отъ всей души, встрѣчая съ каждымъ годомъ болѣе нашихъ соотечественниковъ на доспославномъ поприщѣ наблюденія, изысканія или поясненія того, что доселѣ оставалось мало уваженнымъ и по этой причинѣ скрывалось по большей части во мракѣ неизвестности. Обработыванію такого предмета и подлежащее сочиненіе обязано своимъ бытіемъ: Авторъ начерпалъ намъ въ семъ достохвальномъ трудѣ картину Киргизъ - Кайсацкихъ Ордъ, ихъ обычаевъ, описательныхъ свойствъ,

собралъ географическія и топографическія свѣдѣнія объ обширныхъ степяхъ, въ которыхъ скитаются кочующія племена ихъ и представилъ краткій обзоръ Исторіи сего народа. Сочиненіе состоитъ изъ трехъ частей, образующихъ вѣсть при главныхъ отдѣленіяхъ оного; а именно, географическое историческое и этнографическое. Матеріалы собраны имъ частью изъ собственныхъ наблюденій на самомъ мѣстѣ, частью изъ Архивовъ здѣшняго Азіатскаго Департамента и Оренбургской Пограничной Коммиссіи, частью почерпнуты изъ прежде уже существовавшихъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ источниковъ. Приложенная къ географической части карта служишь украшеніемъ книги и новымъ свѣдѣтельствомъ вѣрнаго такта и ученой добросовѣстности Автора: ибо онъ по справедливости отвергнулъ всѣ прежнія, наполненныя погрѣшностями карты, исключая той, которая составлена Барономъ Мейендорфомъ, и придерживался сей послѣдней, пополнилъ ее только измѣреніями и опредѣленіями мѣстъ, учиненными въ послѣдніе 15 лѣтъ въ тамошнемъ краѣ свѣдущими Инженерными и Горными Офицерами по распоряженію Правительства.

Въ сей общей похвалѣ согласуются между собою оба Рецензента. Г. Германнъ въ началѣ своего мнѣнія говоритъ: „Достоинство путешествій въ справахъ невоздѣланныхъ и еще мало извѣстныхъ опредѣляется массою собранныхъ объ нихъ достоверныхъ свѣдѣній, ибо здѣсь не столько можно припязать на обширные взгляды и особенно на изящное изложеніе, сколько въ описаніи земель образованныхъ

и часно посѣщаемыхъ путешественниками, и если по этой причинѣ предстоящее сочиненіе мѣстами упоминаетъ чинапекелъ, то съ другой стороны тѣмъ болѣе выигрывается въ ученое отношеніи.“

Г. Шмидтъ, при разборѣ исторической части, болѣе входитъ въ подробности. Здѣсь не столько идетъ рѣчь о позднѣйшей Исторіи Киргизъ-Кайсаковъ, обработанной по большей части изъ дословѣрныхъ или по крайней мѣрѣ весьма хорошихъ источниковъ и припомъ съ довольнымъ тщаніемъ, сколько о первоначальной Исторіи, гдѣ требовалось изъ Восточныхъ Писателей заимствовать нѣкоторый свѣтъ о происхожденіи сего народа и судьбѣ его въ древнѣйшія времена, потому что тщетно было бы искать такихъ поясненій у сего племени, еще болѣе коснѣющаго въ варварствѣ, нежели всѣ прочіе кочевые народы Средней Азіи и не имѣющаго не только историческихъ лѣтописей, но даже и другихъ какихъ либо памятниковъ древности. Г. Левшинъ, по незнанію Восточныхъ языковъ, долженъ былъ прибѣгнуть къ Европейскимъ источникамъ, и въ выборѣ ихъ былъ не столько счастливъ, сколько желала бы того Академія для пользы и совершенства впрочемъ весьма замѣчательнаго его творенія. Онъ могъ бы приписать на подную премію, еслибъ избѣжалъ въ своей книгѣ погрѣшностей, указанныхъ ему не по какой либо излишней взыскательности, но по самой строгой любви къ истинѣ.

№ 2. *Сказанія Князя Курбскаго, 2 части. Изданныя Г. Устряловымъ, Адъюнкты-Про-*

фессоромъ при вѣдѣшемъ Университетѣ, и разсмотрѣнныя Гг. Шёгреномъ и Кругомъ.

Издатель сей книги, Г. Успряловъ, уже при первомъ присужденіи премій, 11 Маія 1832 года, сплывавшій половинный призъ въ видѣ поощренія за Русскій переводъ сочиненій Бера, Паэрле, Делу и Маржереша, изданный имъ подъ заглавіемъ: Сказанія современниковъ о Димитріи Самозванцѣ, являюща нынѣ соспязателемъ съ другими сказаніями знаменитаго Опечеспвеннаго Полководца и Писателя, Князя Андрея Михайловича Курбскаго. Сія послѣднія заключають въ себѣ: 1) Исторію Іоанна Василіевича Грознаго; 2) Исторію Флорентійскаго Церковнаго Собора; 3) Четыре письма Іоанна Василіевича, и 4) четырнадцать другихъ писемъ къ разнымъ лицамъ, наиболѣе въ Польшѣ.

Что касается вообще до собранныхъ здѣсь сказаній, то они были уже извѣстны нашему Исторіографу Карамзину, который по принадлежности пользовался ими въ своей Исторіи и уже сообщилъ изъ нихъ важнѣйшее въ подробныхъ выпискахъ. По при всемъ помъ Ученымъ и каждому любителю древней Опечеспвенной Литературы желательно было вполнѣ обладать сими достопримѣчательными и важными матеріалами къ Исторіи Россіи въ царствованіе одного изъ величайшихъ пиранновъ, какіе когда либо сущеспвовали въ мірѣ, писанными таковымъ современникомъ, каковъ былъ Курбскій; и уже одно намѣреніе удовлетворишь такому желанію, несомнѣнно заслуживаетъ благодарность. Для исполненія сего предпріятія, прудолюбивый Издатель старался собрать сколько можно болѣе рукописей

и пользовался благосклоннымъ участіемъ многихъ ревнителей Словесности. О томъ, какъ Г. Устряловъ поступалъ при изданіи текста, находимъ мы у него самого въ предисловіи удовлетворительный отчетъ. Свѣтокъ изъ Патріаршей или Синодальной Библіотеки въ Москвѣ, какъ древнѣйшій и правильнѣйшій списокъ, былъ принятъ за основаніе и съ него—то буквально отпечатанъ текстъ, исключая мѣста, гдѣ Издатель полагалъ видѣть явныя ошибки. Внизу подъ текстомъ приведены отступления, найденныя въ шести другихъ рукописяхъ. Гг. Рецензенты отдають справедливость прилежанію и ревности, съ каковыми исполненъ сей трудъ; но въ то же время замѣчаютъ, что именно сія работа была самая легкая и что текстъ безъ сомнѣнія выигралъ бы много, еслибъ былъ обогащенъ пояснительными критическими замѣчаніями. Ибо не мало встрѣчается такихъ мѣстъ, которые или дають превратный смыслъ или вовсе не представляютъ онаго, между тѣмъ какъ Издатель, приложивъ немного болѣе старанія и постоянства, легко успѣлъ бы устранить сей недостатокъ. Замѣчаніе сіе въ пространномъ донесеніи подтверждено многими доводами, и мы желаемъ только, чтобы трудолюбивый Авторъ, исполненный доброй воли и способностей, внявъ благонамѣреннымъ намѣткамъ Гг. Академиковъ, впередъ не довольствовался половиною славы тамъ, гдѣ она доступна ему полная. Академія съ удовольствіемъ усматриваетъ въ Г. Устряловѣ первый очевидный примѣръ благотѣльнаго вліянія Демидовскихъ премій. Поощренный пріобрѣтеннымъ имъ

за два года вѣнкомъ, онъ продолжалъ бодро шествовать по избранной спесѣ и въ этотъ разъ представилъ трудъ, очевидно болѣе совершенный. Пріятно было бы намъ видѣть, еслибъ Г. Устряловъ при одной изъ слѣдующихъ раздачъ, успѣлъ сплести полную премію. Предметъ его занятій есть чисто національный и уже по этому самъ собою заслуживаетъ одобреніе. Путь изысканія пруденъ и уѣтъ пернѣмъ; но за то честь и слава тому, кто счастливо пройдегъ его до самаго конца.

№ 3. *Plantarum novarum seu minus cognitarum, quas in itinere Caspico-Caucasico observavit D. Eduard Eichwald, cum tabulis XX. Fasciculus secundus.* Рукопись, изслѣдованная Гг. Тринисомъ и Бонгардомъ.

По отзыву Гг. Рецензентовъ, Ботаническое достоинство подлежащей, равно какъ и уже прежде вышедшей и благосклонно принятой Публякою первой шепради, заключается въ 18-ми на 20-ми чертѣжахъ весьма явственно и красиво изображенныхъ и хорошо описанныхъ болышею частію Гг. Ледебуромъ и Мейеромъ растенійхъ поименованнаго въ заглавіи края. Только желательнo, чтобы Авторъ по примѣру лучшихъ новѣйшихъ изданій сего рода, присовокупилъ къ изображеніямъ полнѣйшій разборъ частей, изъ которыхъ состоятъ цвѣты и плоды каждаго растенія. Простая поименная роспись прочихъ, замѣченныхъ во время путешествія прозѣбеній, конечно не имѣетъ большаго ученаго достоинства, потому что въ ней не обозначены высоты, мѣстопохожденія, количество и распро-

спраненіе растений; но Авторъ вовсе и не имѣлъ въ виду составить Каспійско-Кавказскую Флору, а только поименное описаніе новыхъ найденныхъ имъ прозябаемыхъ: и это свое намѣреніе онъ выполнилъ такъ удовлетворительно, что жаль было бы, еслибъ сія въпоря и послѣдняя тетрадь сочиненія осталась неизданною потому только, что у Автора не доставало къ тому средствъ. Во уваженіе этого обстоятельства Академія опредѣлила пригласить Г. Эйхвальда къ изданію въ свѣтъ сей второй тетради и назначить ему половину преміи для вознагражденія издержекъ.

№ 4. *Статистическое описаніе Нахичеванской Провинціи, составленное Г. Надворнымъ Совѣтникомъ Григорьевымъ, и разобранное Гг. Германномъ и Шаруа.*

Автору сего сочиненія въ 1829 году вмѣстѣ съ тремя другими Чиновниками дано было порученіе тогдашнимъ Гражданскимъ Губернаторомъ Завилейскимъ сдѣлать статистическое описаніе не только пріобрѣтенныхъ по Туркманчайскому миру въ 1828 году отъ Персіи частей Арменіи, но и другихъ менѣе извѣстныхъ странъ Закавказскаго края. На его долю досталось описать Нахичеванскую Провинцію и плодомъ сей работы есть подлежащее сочиненіе. Оно объемлетъ не всю Россійскую Арменію, но только юговосточную часть ея, называвшуюся, до покоренія подъ Россійское владычество, Нахичеванскимъ Ханствомъ. Желательно было бы, еслибъ Авторъ имѣлъ случай описать подобнымъ образомъ также сѣве-

ро-западную часть Арменіи, или бывшее Эриванское Ханство и тѣмъ довершили Спацистипику Россійской Арменіи. Но уже и настоящій трудъ самъ по себѣ весьма важенъ въ статистическомъ отношеніи, какъ можно усмотрѣть изъ краткой выписки, представленной Академіи Г. Германномъ, ибо къ сожалѣнію доселѣ вовсе недоставало свѣдѣній сего рода о завоеванныхъ въ новѣйшія времена областяхъ Персіи и Опшоманской Имперіи. — Совершенное равнодушіе и невниманіе Чиновниковъ сихъ двухъ Государствъ къ подобнымъ изслѣдованіямъ тѣмъ болѣе придаетъ цѣны труду Г. Григорьева, что онъ есть исключительно плодъ собственнаго его наблюденія и ревности. Представленные имъ матеріалы расположены соотвѣстственно цѣли и нынѣшнему состоянію Науки и могутъ послужить немалымъ облегченіемъ Чиновникамъ, которымъ впредь будетъ вѣрено управленіе сею областію, преподавая имъ средства къ благоустройству подъ кропкимъ скинешромъ Россіи жителей сего опдаленнаго края, спенавшихъ прежде подъ игомъ угнетенія. Жаль только, что Авторъ не посовѣтовался съ сочиненіями, относящимися къ Исторіи сей спираны, и пренебрегъ собрать свѣдѣнія о господствующихъ тамъ нарѣчіяхъ и главныхъ началахъ Магомеданскаго Закона. Этимъ онъ избавилъ бы свое сочиненіе отъ множества весьма разительныхъ ошибокъ, особенно касательныхъ собственныхъ именъ разныхъ мѣстъ, названій военныхъ чиновъ, монетъ, мѣръ, вѣсовъ и подапей, взимавшихся тамъ во время Персидскаго владычества. Чисобы преподашь Автору способъ къ

оправданію сего недоспадка при вышоромъ изданіи, Г. Шармуа приложилъ къ своему мнѣнію списокъ найденныхъ имъ погрѣшностей вмѣстѣ съ разными другими поучительными замѣчаніями.

№ 5. Руководство къ виноградному садоводству и винодѣлію въ Южныхъ Губерніяхъ Россіи, сочиненное Г. Барономъ Боде, и просмотрѣнное Г. Гамелемъ.

Авторъ описываетъ винодѣліе въ одной только Таврической Губерніи, или собственно въ Судакской Школѣ винодѣлія въ Крыму. Въ прежнія времена Крымскіе Татары, которыми Закономъ ихъ воспрещено употребленіе вина, насаждали виноградиую лозу только для самаго винограда. По присоединеніи Крыма къ Россіи часть находящихся тамъ виноградныхъ садовъ перешла въ руки Русскихъ; но какъ въ то время еще не занимались въ особенностии винодѣліемъ, то и не было введено никакихъ усовершенствованій по этой части. Также опыты разведенія въ Крыму иностранныхъ виноградныхъ лозъ, сдѣланный еще въ 1785 году Княземъ Попемкинымъ, по причинѣ худаго выбора мѣстъ и запущенія въ послѣдствіи времени, остался безъ успѣха. Въ 1804 году, по распоряженію Его Сиящ. Кн. В. П. Кочубея, бывшаго тогда Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, основано было въ Судакѣ образцовое Училище винодѣлія. Нашъ Авторъ, которому съ 1824 года ввѣрено было управленіе симъ заведеніемъ, нашелъ его въ состояніи младенчества: вмѣсто того, чтобы спараться о водвореніи дознанныхъ уже на опытѣ въ чужихъ

крайхъ способохъ, сѣдовали спариннымъ обычаямъ, и пошому Г. Бодѣ занялся средспвами къ усовершенствованію вѣреннаго ему заведенія. Предлежащее сочиненіе есшь плодъ почпи десятилѣтнихъ его спараній по сей опраслѣ промышленности, приобрьтающей съ каждымъ годомъ болѣе важности для Россіи. Одно изъ главныхъ нововведеній Барона Бодѣ въ Судакѣ касается глубокой разгрупповки, т. е. вскапыванія всей назначенной подъ виноградный садъ почвы до глубины 1-1½ аршинъ: въ слѣдствіе чего волокна корней могутъ и безъ предварительнаго орошенія вбирати въ себя изъ земли попребную влагу, между тѣмъ какъ въ прежнихъ узкихъ и мелкихъ бороздахъ земля изсыкала опть солнечнаго зноя и вѣпра и, расщеляясь по встѣгъ направленіямъ, обрывала тонкія волокна корней и мѣшала еимъ послѣднимъ разростаться во всѣ стороны. Четвертая глава содержитъ въ себѣ описаніе опособа, упопребляемаго Авторомъ при семъ глубокомъ разгруппованіи, а равно при раздѣленіи и подготовленіи земли подъ виноградныя усадьбы.

Вообще сія книга, писанная съ практическимъ знаніемъ дѣла и соображеніемъ собственныхъ опытовъ, можетъ служить хорошимъ и довольно полезнымъ руководствомъ по сему предмету, хотя и нельзя отрицати, что о винодѣліи въ Южной Россіи вообще, и даже въ Крыму, можно было написати гораздо совершеннѣйшее твореніе, тѣмъ болѣе, что въ послѣдніе годы сія опрасла на южномъ берегу Крыма значительно распростиралиась и усовершенствовалась; но мы должны бла-

годарить Автора и за нѣмѣшій его трудъ. Онъ есть плодъ собственнѣхъ наблюденій и сколько намъ извѣстно первое оригинальное Русское сочиненіе по сей часпи. Желательно, чинобы и другіе Начальники подобныхъ заведеній во внутрениоспи Имперіи, поощряемые его примѣромъ, издавали въ свѣтъ свои наблюденія. Впрочемъ достоииспиво сего сочиненія уже прежде было публично признано пѣмъ, что здѣшнее ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество велѣло напечатать его на своемъ иждивеніи.

№ 6. О системѣ Наукъ, приличныхъ въ наше время дѣтямъ, назначаемымъ къ образованнѣйшему классу общества. Сочиненіе Г. Доктора Ястребцова.

Сія книга, свидѣтельствующая сполько же о чрезвычайной начипанности и обширномъ знакомствѣ съ новѣйшими успѣхами Литературы вообще, Философіи, Педагогикѣ, Еспеспвенной Историѣ и промышленности въ нашемъ Опечесствѣ и чужихъ краяхъ, сколько, по многимъ развитымъ въ ней новымъ идеямъ, объ оригинальности, пракпическомъ оспроуміи и благородномъ спремленіи Автора, несомнѣнно принадлежить къ пѣмъ явленіямъ, которыя должны въ особенности обратиться на себя вниманіе Академіи. Непреложнымъ доказательствомъ, что Авторъ дѣйствивтельно чувствовалъ въ себѣ призваніе къ предмету, обработанному имъ въ семъ сочиненіи, можетъ служить уже то, что онъ, покинувъ первоначально избранную имъ часть — Медицину, посвящилъ себя сполько же трудному,

но гораздо менѣе прибыльному дѣлу воспитанія и поспавилъ себѣ сію послѣднюю въ теоретическомъ отношеніи еще вовсе невоздѣланную въ Россіи опираясь любимымъ предметомъ и задачею своей жизни. Возникшее въ самыхъ нѣдрахъ нашего отечества оригинальное сочиненіе по части Педагогикѣ, было слишкомъ примѣчательнымъ явленіемъ, чтобы Академія могла отвергнути его опъ созпизанія по тому только обстоятельству, что оно вышло впорымъ писаніемъ. И въ самомъ дѣлѣ оказалось, что сіе второе изданіе, не только напечатанное подъ другимъ заглавіемъ, но и приумноженное болѣе нежели вдвое пропавъ перваго, можетъ почестся совершенно новымъ сочиненіемъ. Академія сначала препоручила разсмотрѣніе сей книги Члену своему Г. Коллинсу, который однако, сознавая всю важность предмета, усомнился произнести объ ней рѣшительный приговоръ, и вмѣсто того представилъ на Нѣмецкомъ языкѣ копия сокращенный, но вполне объемяющій сіе твореніе перечень, на 17 страницахъ инъ-фоліо, на основаніи котораго каждый Членъ Академіи могъ по собственному убѣжденію подать свой голосъ въ пользу или пропавъ Автора. Сей впечательный трудъ представляется краткое, но вѣрное изложеніе всѣхъ главныхъ видовъ, доказательствъ и прочихъ идей Автора, безъ при-сокупленія какого либо собственнаго сужденія. Въ немъ не опущено ничего необходимаго для того, чтобы дать удовлетворительное понятіе о сочиненіи, все менѣе важное и существенное означено вкратцѣ, а напропавъ того въ такихъ мѣстахъ, которыя по причинѣ своей новизны требовали

большаго развитія, тщательно показана все сѣпленіе идей Автора.

Членіе сего извѣщенія въ одномъ изъ засѣданій Академіи возбудило споль живое участіе въ пользу книги Г. Яспребцова, что многіе Члены изъявляли желаніе подвергнуть ее собственному внимательному разбору и подать объ ней особенныя свои мнѣнія. Въ слѣдствіе этого Академія получила двѣ пространныя рецензіи отъ Гг. Грефе и Паррота, и краткія письменныя мнѣнія отъ Гг. Коллинса, Шмидта, Брандта и Куифера, на основаніи коихъ предпринято было собраніе голосовъ.

Конечный приговоръ Академіи, по соображеніи всѣхъ отдѣльных отзывовъ, заключается въ слѣдующемъ :

Сочиненіе Г. Яспребцова, при нѣкоторыхъ не-маловажныхъ ошибкахъ и недоспапкахъ, содержишь въ себѣ очень много истиннаго, остроумнаго и достойнаго одобренія. Порицанія заслуживаютъ многія невѣрныя опредѣленія, мѣстами недоспапокъ строгая послѣдовательность мыслей, нѣкоторыя явныя пропиворѣчія, большія отступленія, а въ особенностяхъ недоспапокъ единства, изобличающійся во всемъ сочиненіи пѣтъ, что Авторъ, уклоняясь отъ главнаго своего предмета, воспитанія дѣшей, распространяется также объ ошротескомъ и юношескомъ возрастѣхъ, перемѣшивая все между собою такъ, что нельзя разобрать, о чемъ собственно идееть рѣчь. Далѣе должно упрекнуть Автора въ совершенномъ незнаніи многихъ изъ самыхъ важныхъ вышедшихъ въ новѣйшія времена въ Германіи, Педагогическихъ сочиненій. Такъ между

прочимъ онъ избѣжалъ бы многихъ погрѣшностей, еслибъ ему было извѣстно превосходное твореніе Профессора Дробиша о Филологіи и Математикѣ. Съ другой стороны Академія, соглашаясь съ мнѣніемъ Автора, что нынѣшняя наша система воспитанія уже не можетъ болѣе остаться въ томъ видѣ, въ какомъ была въ предъидуція два столѣтія, а требуетъ основательнаго разсмотрѣнія и совершеннаго преобразованія, вполне одобряетъ многіе изъ предлагаемыхъ имъ на сей конецъ средствъ, а въ особенности большее распространеніе и усовершенствованіе преподаванія Естественныхъ Наукъ и относящихся къ нимъ вспомогательныхъ предметовъ.

И такъ Академія, во уваженіе того, что сочиненіе сіе содержитъ въ себѣ очень много полезнаго, признаетъ его достойнымъ половины преміи, хотя и не можетъ раздѣлить всѣхъ мнѣній и видовъ Автора.

№ 7. *Полевая Фортификація съ Атласомъ. Сочиненіе Г. Половцова; разсмотрѣнное Императорскою Военною Академіею.*

ИМПЕРАТОРСКАЯ Военная Академія, которой препорученъ былъ разборъ сей книги, въ первомъ своемъ отзывѣ не находила въ немъ тѣхъ свойствъ, которыя по § 4. Слѣдствіи VII Положенія требуются отъ учебныхъ руководствъ, для удостоенія ихъ наградою, а именно, изложенія полной системы Науки, такъ чтобы разсматриваемое сочиненіе не только превосходило всѣ прежде вышедшія по тому же предмету въ Россіи, но могло бы даже рав-

являясь съ лучшими иностранными твореніями. Однако въ послѣдствіи Гг. Коммиссары Военной Академіи Генераль-Маіоръ Баронъ Медемъ, Полковникъ Ивановъ и Капитанъ Ласковскій, узнавъ, что Академія при прежнихъ раздачахъ премій, сочла необходимымъ умѣрить постановленные въ Положеніи пребованія, и выдавать для поощренія также половинныя награды, испросили себѣ обрат-но сочиненіе Г. Половцова съ тѣмъ, чтобы подвер-гнуть его новому разбору съ соображеніемъ началъ, изложенныхъ въ Отчетахъ Академіи Наукъ. Изъ вторичнаго отзыва Гг. Коммиссаровъ оказалось, что какъ подлежащее руководство по части Полевой Фортификаціи самимъ Авторомъ было назначено не для преподаванія будущихъ Инженеровъ, а толь-ко учебною книгою для тѣхъ Военныхъ заведеній, коихъ питомцы посвящаютъ себя пѣхотной или конной службѣ, то и не лзя было ожидать отъ Автора полной и проспанной системы сей Науки. Первая теоретическая часть книги, правда, и въ семь послѣднемъ отношеніи оставляетъ еще же-лать многого, содержа въ себѣ не только отдѣль-ныя мѣста, но и цѣлыя главы, какъ напримѣръ о дефилированіи, которыя обработаны слишкомъ коротко, чтобы могли быть понимаемы учащимися безъ помощи Преподавателя, между тѣмъ, какъ съ другой стороны многія излишнія подробности могли бы быть вовсе опущены. Равномѣрно и вторая практическая часть, на обработаніе ко-торой очевидно употреблено болѣе старанія, за-служиваетъ упрекъ въ томъ, что примѣры изъ Военной Исторіи помѣщены въ ней безъ суще-

справедливой критики операций, которая одна можетъ явить въ надлежащемъ свѣтѣ ихъ преимущества и недоспадки.

Приведенное въ концѣ второй части въ примѣръ описаніе взятія Варшавы содержитъ въ себѣ многое, вовсе не относящееся къ Фортификаціи. Но за всѣмъ тѣмъ въ пользу сочиненія можно сказать: во 1-хъ, что оно между новѣйшими Русскими учебными книгами по части Полевой Фортификаціи безспорно есть единственное, которое можетъ по справедливости приписать на имя Русскаго оригинальнаго сочиненія: ибо всѣ прочія или переведены, или переделаны съ иностранныхъ книгъ, старинныя же руководства по сей части Войтховскаго и Мяткаго далеко уступаютъ сочиненію Г. Половцова; во 2-хъ, подлежащая книга, не взирая на вышеозначенные недоспадки, можетъ при помощи искуснаго Наставника съ пользою быть употребляема руководствомъ при преподаваніи началъ Полевой Фортификаціи, и въ 3-хъ, одно изъ главныхъ преимуществъ сочиненія Г. Половцова состоятъ во многихъ примѣрахъ, почерпнутыхъ отчасти изъ новѣйшей Опеchestвенной Военной Исторіи и служащихъ къ поясненію правилъ и впечатлѣнію ихъ въ памяти. Сей одобрительный отзывъ и обстоятельство, что это руководство есть первый трудъ въ Литературѣ молодого Автора, котораго поощрительная награда можетъ поощрить къ дальнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ попыткамъ, побудили Академію присудить ему половину преміи. Академія считаешь справедливымъ при разборѣ сочиненій приниматьъ

въ соображеніе въ нѣкоторомъ отношеніи даже личность Автора, и въ особеннѣйши присужданъ поощрительныя преміи тамъ, гдѣ можно ожидать, что онъ въ самомъ дѣлѣ достигнута своей цѣли. Да и несправедливо было бы мѣрять однимъ и тѣмъ же масштабомъ первенцы трудовъ юнаго Автора и произведенія пера публичнаго Преподавателя или уже извѣстнаго Сочинителя.

Прежде нежели Академія заключить сей Отчетъ она представляла себѣ пріятною обязанностію публично изъявить свою благодарность тѣмъ частнымъ Ученымъ, къ содѣйствію коихъ она должна была обращаться въ нынѣшнемъ и въ два предъидущіе года при разборѣ конкурсныхъ сочиненій, собственно не подлежавшихъ ея суду. Произнесеніе приговора о такомъ сочиненіи, которое уже являлся въ свѣтъ съ нѣкоторыми припязаніями, но крайней мѣрѣ до сихъ поръ въ Россіи рѣдко бываетъ пріятнымъ и вознаграждающимъ трудъ, а по большей части тягостнымъ дѣломъ, особенно по причинѣ неизбѣжныхъ сполкновеній съ собственнымъ каждому Автору самолюбіемъ, и шрудности соблюденія тайны въ случаѣ отказа премій. Академія отнюдь не скрывала отъ себя сихъ неудобствъ, когда ей препоручено было сужденіе о преміяхъ въ послѣдней инстанціи; но предусматривая полезный порывъ, который сіе прекрасное учрежденіе общало придавъ Отечественной Литературѣ, она посвятила сему дѣлу живѣйшее свое участіе и употребила съ своей стороны всѣ усилія, дабы исполняя должность судьи без-

пристрастно и въ смыслъ Положенія, соотвѣтствовать намѣреніямъ учредителя и довѣренности МОНАРХА.

Но въ опроверженіе неосновательнаго мнѣнія, господствующаго, по видимому, въ Публикѣ, Академія объявляетъ при семъ случаѣ, что она считаетъ себя только ВЫСОЧАЙШЕ призванною исполнительницею благородныхъ намѣреній Г. Демидова, и что сіе учрежденіе отнюдь не должно быть принимаемо за благодѣяніе, будто бы ей самой оказанное, а напротивъ того, за многотрудную обязанность, которую она впрочемъ, какъ достойную себя и благодѣтельную по ея послѣдствіямъ, охотно приняла бы на себя даже и въ томъ случаѣ, еслибы она не была возложена на нее свыше.

Какъ Академіи Наукъ, такъ равнымъ образомъ и прочимъ Академіямъ, Университетамъ, и всѣмъ Казеннымъ Ученымъ Сословіямъ, вѣнено въ обязанность содѣйствовать Академіи, въ случаѣ ея воспреобованія. Но частные Ученые, которыхъ Академія по Спашъ IV Положенія можетъ также призывать къ совѣщанію, имѣютъ ли обязанность слѣдовать сему приглашенію? Академія, правда, до сихъ поръ всегда находила величайшую готовность со стороны такихъ мужей и обязана имъ многими, отчасти весьма дѣльными рецензіями. Но тѣмъ естественнѣе должно было родиться въ ней желаніе ознаменовать подобныя усилія какимъ нибудь видимымъ знакомъ своей благодарности. Самымъ лучшимъ для сего средствомъ казалась ей медаль, которая вмѣстѣ увѣковѣчила бы память объ актѣ знаменитаго учрежденія и могла бы слу-

жить получившему ее знакомъ оказаннаго отъ Академіи и оправданнаго имъ довѣрія. А какъ Г. Демидовъ вносить пожертвованный имъ капиталъ каждый годъ впередъ, то нарастающіе на оный проценты были совершенно достаточны для сей цѣли. Предположеніе Академіи съ величайшею готовностію принято было учредителемъ и высочайше одобрено Государемъ Императоромъ. Медаль, величиною около серебрянаго рубля, представляеть съ одной стороны окруженную дубовымъ и лавровымъ вѣнкомъ надпись:

Annua

XXV. millia. rub. Ass.

Praemiis. litterariis

PAULUS. DEMIDOV

dum, vivit. et. XXV. ann. ultra

de. suis. destinat

Die XVII. Apr. MDCCCXXXI.

А на оборотѣ подъ изображеніемъ совы съ распростертыми крыльями, сидящей на пальмовой вѣтви, слова:

Evocatis

Praemii. Demidoviani

Arbitris

Academia.

Въ нынѣшнемъ году золотая медаль сія, цѣною отчасти въ восемь, отчасти въ двѣнадцать червонныхъ, присуждена слѣдующимъ Ученымъ:

Г-ну Спасскому Совѣтнику Самсону фонъ Гямельспіерна.

Г-ну Спасскому Совѣтнику Нейману, бывшему Профессору въ Дерптѣ.

Г-ну Спасскому Совѣтнику Николаю Ивановичу Гречу.

Г-ну Коллежскому Совѣтнику Александру Христофоровичу Востокову.

Г-ну Доктору Медицины Лихтеншпедту.



ТОРЖЕСТВЕННЫЯ УНИВЕРСИТЕТСКІЯ СОБРАНІЯ.

Московскій Университетъ.

ИМПЕРАТОРСКІЙ Московскій Университетъ, по окончаніи академическаго года, имѣлъ торжественное собраніе 5 минувшаго Іюля. По утру Профессоры и Студенты въ Университетской церкви слушали Божественную Литургію и молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, и всему Августѣйшему Дому: при чемъ Ордин. Профессоръ Богословія, Священникъ Терновскій, произнесъ Слово, въ напутствіе юношей, выходящихъ на поприще служенія. Послѣ обѣда въ 5 часовъ происходилъ Актъ, на которомъ Орд. Профессоръ Химіи *Гейманъ* читалъ рѣчь: *De studii Chemiae tanquam doctrinae propaedeuticae dignitate* (о пользѣ Химіи, какъ Науки приуготовительной); а Орд. Профессоръ Всеобщей Исторіи, Географіи и Статистики, *Погодинъ*: *Объ ученѣмъ сословіи и историческомъ его значеніи*. За тѣмъ Секретарь Университетскаго Совѣта, Орд. Профессоръ *Надеждинъ*, прочелъ составленную имъ Историческую Записку о состояніи и дѣйствіяхъ

Университета и его Учебнаго Округа за истекшій академическій годъ. При семъ 34 лицамъ дана Степень Кандидата и 68-ми Степень Дѣйствительнаго Студента; а за лучшія разсужденія, сочиненныя на заданныя темы, награждены: а) по Факультету Нравственно-Политическому (*): медалью золотою: Слушатель *Григорій Костаревъ*; серебряными: Слушатели: *Петръ Хлапонинъ*, *Дометій Костаревъ* и Студентъ *Владиміръ Бѣгичевъ*; похвальнымъ листомъ: Студентъ *Александръ Тюрбертъ*; б) по Факультету Медицинскому (**): медалью золотою: Студентъ *Григорій Плаховъ*; серебряными: Студенты: *Графъ Михаилъ Толстой*, *Агафонъ Сумбатовъ*, *Амедей Дебрантъ*; похвальными листами: Студенты: *Павель Заблудскій*, *Людвигъ Гебель*, *Федоръ Пономаревъ*, Слушатель *Германъ Шольцъ*. Въ продолженіе Акта пѣты Спихи, сочиненныя Студентомъ *Барышевымъ* и на музыку положенныя *Г-ма Кашиннымъ*.

Казанскій Университетъ.

Въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ происходило, на основаніи Устава, таковое же торжественное собраніе 30 Іюня. По совершеніи въ Университетской церкви Божественной

(*) Тема, заданная отъ Нравственно-Политическаго Факультета, была изъ Политической Исторіи: о Государствованіи Карла V.

(**) Тема, заданная отъ Медицинскаго Факультета, была изъ Хирургіи: de laesionibus, quae amputationem requirunt, nec non de vitiis perficiendi illam ratione.

Литургіи Преосвященнымъ Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣтскимъ, въ замѣ собранія произнесена Профессоромъ *Вери* Рѣчь на Россійскомъ языкѣ *О качествахъ Врача*, а Секретаремъ Совѣща прочитанъ Отчетъ за истекшій академическій годъ и розданы медали Студентамъ по удостоенію Совѣща Университета: золотая Студенту-Кандидату Словеснаго Отдѣленія, *Александру Лопатину*; серебряныя: Физико-математическаго Отдѣленія: Студенту-Кандидату *Аполлону Матюнину*, Студенту 3 разряда *Никонору Кузнецову* и Слушателю, удостоенному Степени Студента-Кандидата, *Зырину*; Врачебнаго: Лекарю 1-й Степени *Платону Литушевичу* и Студенту 3 разряда *Павлу Мечъ* и Дѣйствительному Студенту Словеснаго Отдѣленія *Якову Эйлеру*.

Утверждено въ званіи Дѣйствительныхъ Студентовъ 12 лицъ, въ званіи Студентовъ-Кандидатовъ 4, въ званіи Лекарей первой Степени — 3, второй — 1, третьей — 3; удостоено: званіи Студента-Кандидата — 1, званіи Лекарей первой Степени — 1, второй — также 1.

КРАТКОЕ СВѢДѢНІЕ О СОСТОЯНІИ УНИ- ВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМІРА.

Университетъ Св. Владиміра, высочайше учрежденный въ Кіевѣ Имѣннымъ Указомъ 8 Ноября 1833 года, торжественно открытъ въ истекшемъ мѣсяцѣ Іюль (*), въ день равноапостольнаго Просвѣпителя Россіи.

Не смотря на краткость времени, остававшаяся для приведенія въ дѣйство Проекта Устава, данного сему Учебному заведенію въ 25 день Декабря прошлаго года, оно уже нынѣ наполнено многими достойными учеными Преподавателями: равнымъ образомъ замѣщены въ немъ и всѣ ваканціи Университетскихъ Чиновниковъ.

Настоящій составъ его есть слѣдующій: А. Профессоры Догматической и Нравоучительной Богословіи, Церковной Исторіи и Церковнаго права: (1) для Студентовъ Грекороссійскаго Исповѣданія Докт. Богосл. Протоіерей *Скворцовъ*; (2) для Студентовъ Римскокапюлическаго Исповѣданія Магистръ Ксензь *Ходыкевичъ*. В. По первому Опдѣленію Философскаго Факультета:

(*) Подробное извѣстіе о семъ достопамятномъ событіи будетъ помѣщено въ слѣдующей книжкѣ Журнала.

(3) Россійской Словесности Орд. Проф. *Максимовичъ* (онъ же Деканъ Отдѣленія и исправляющій должность Ректора); (4) Римской Словесности и Древностей, Орд. Проф. *Якубовичъ*; (5) Всеобщей Исторіи, Экстраорд. Пр. *Цыхъ*; (6) По части Древней Словесности и Древностей Адъюнктъ *Корженевскій*. С. По второму Отдѣленію Философскаго Факультета: (7) Высшей Математики, Орд. Пр. *Выжевскій* (онъ же и Деканъ Отдѣленія); (8) Ботаники, Орд. Пр. *Бессеръ*; (9) Химіи, Орд. Пр. *Зеновичъ* (онъ же преподаетъ и Минералогію); (10) Физики и Физической Географіи, Орд. Проф. *Абламовичъ*; (11) Архитектуры, Орд. Пр. *Мѣховичъ*; (12) По части Зоологіи, Адъюнктъ *Андржіевскій*; (13) По части Чистой Математики, Адъюнктъ *Гречина*. Д. Лекторы: (14) Французскаго, Тип. Сов. *Плансонъ*; (15) Нѣмецкаго, *Лидль*; (16) Польскаго *Микульскій*; (17) Учитель Рисованія, *Клембовскій*.

Юридическій Факультетъ также образуется: къ наполненію онаго Министертво имѣетъ въ виду нѣкоторыхъ изъ Студентовъ, кончившихъ или оканчивающихъ курсъ Юридическихъ Наукъ въ чужихъ краяхъ.

Чиновники Университетскіе: (1) Инспекторъ Студентовъ, Полковникъ *Люце*; (2) Сивдикъ — *Петровъ*; (3) Совѣтникъ Правленія — *Козачинскій*; Помощники Инспектора Студентовъ: (4) Тип. Сов. *Фишеръ*, и (5) Шт. Кап. *Любимовъ*; (6) Библіотекарь, Кол. Асс. *Ярковскій*; (7) Врачъ, Кол. Асс. *Маевскій*; (8) Секретарь

Совѣта, Кол. Секр. *Черемискинъ*; (9) Секретарь Правленія, Тип. Сов. *Волошинскій*; (10) Экзекуторъ, Маіоръ *Шишкинъ*; (11) Кассиръ, Тип. Сов. *Кручковскій*; (12) Вухгалтеръ, *Янушевскій*.

Коллекціи Университета продолжали обогащаться новыми приобрѣщеніями:

Въ Библіошеку вновь поступило 230 купленныхъ и 5 пожертвованныхъ книгъ: нынѣ числится въ ней всего 34,587 томовъ.

Минералогическій Кабинетъ обогатился приобрѣщеніемъ коллекціи Сибирскихъ минераловъ, пожертвванной Двора Его Императорскаго Величества Камеръ-Юнкеромъ, Почетнымъ Попечителемъ Кіевской Гимназіи, *Графомъ Я. А. Илинскимъ*, состоящей изъ 1800 экземпляръ; Чиновникъ 5 класса *К. А. Лохвицкій* принесъ въ даръ 22 экземпляра отборныхъ и дорогихъ минераловъ и окаменѣлостей; остальные приношенія учинены Г-жами *Сулятицкою* и *Иваненковою*, и Гг. *Анненковымъ*, *Рыльке* и *Пирожковымъ*. Весь составъ нынѣ изъ 15,869 предметовъ.

Зоологическій Кабинетъ (состоящій нынѣ изъ 12,399 предметовъ) увеличенъ пожертвованіями Г-жи *Сулятицкой*, и Гг. *Добелевскаго*, *Ковалевскаго*, *Лохвицкаго* и *Рыльке*.

Ботаническій садъ содержалъ въ себѣ 14,797 видовъ и опмѣнь растений.

Въ Физическомъ Кабинетѣ находится 264 предмета; въ Химическомъ собраніи — 540 аппаратовъ и матеріаловъ и 660 штукъ посуды.

Въ Минцъ-Кабинетѣ монетъ и медалей: древнихъ 8636, новыхъ 9406. Онъ увеличенъ пожертвованіями Гг. *Воейкова*, *Шмидта* и *Лоханукаго*. (Сверхъ того сей послѣдній принесъ въ даръ Университету разныя найденныя имъ въ окрестностяхъ Кіева древности).

Въ Кабинетѣ Механическомъ 418 моделей, машинъ и 1665 рисунковъ Архитектурныхъ.

Кабинетъ Живописи состоишь изъ 400 предметовъ.

Университету Всемилостивѣйше пожалованы также Коллекціи бывшаго Виленскаго Университета, оставшіяся за надѣленіемъ Духовной и Медико-Хирургической Академій въ Вильнѣ. Изъ числа таковыхъ Коллекцій уже доставлено въ Кіевъ собраніе Геодезическихъ инструментовъ, большею частію работы Мюнхенскаго Художника Рейхенбаха.



IV.

ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ЗАМѢЧАНІЯ НА ЗАКОНЪ О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ
ОБУЧЕНІИ ВО ФРАНЦІИ, 28 Іюня 1833 года.

Въ Апрельской и Іюньской книжкахъ сего Журнала были помѣщены двѣ статьи о преобразованіяхъ первоначальнаго обученія во Франціи: изъ нихъ въ послѣдней изложенъ новый, состоявшійся о томъ законъ 28 Іюня прошедшаго года. Мы тогда же имѣли въ виду любопытныя на счетъ его замѣчанія, сообщенныя однимъ изъ дѣятельныхъ наблюдателей всего происходящаго нынѣ во Франціи по сей части, который стараясь собрать свѣдѣнія о достоинствѣ новаго закона, нашель между прочимъ весьма справедливое о немъ сужденіе въ одномъ, недавно начавшемся журналѣ: *L'école des communes*. Издаваемый съ цѣлію защищать выгоды общины, сей

журналъ представляетъ точныя и положительныя свѣдѣнія, основанныя на совершенномъ знаніи мѣстностей.

Сообщаемъ нынѣ читателямъ нашимъ помняутыя замѣчанія въ томъ видѣ, въ какомъ мы оныя получили.

„Статьи новаго закона дѣйствительно полезныя суть:

- 1) Свобода обученія;
- 2) Раздѣленіе первоначальнаго обученія на *низшее* и *высшее*.

3) Обязанность каждой общины завести у себя Школу или отдѣльно или въ соединеніи съ другими общинами.

4) Обязанность каждаго главнаго мѣста Департамента или города, имѣющаго до 6 тысячъ жителей, завести Школу для высшаго обученія.

5) Учрежденіе Нормальной Школы или въ каждомъ Департаментѣ отдѣльно, или въ соединеніи съ другими Департаментами.

6) Назначеніе посполннаго жалованья Учителю.

7) Прибавленіе къ налогамъ поземельнымъ, подушнымъ и съ движимой собственности — прехъ саншимовъ, къ налогамъ Департаментскимъ — двухъ и назначеніе суммы въ Государственномъ Бюджетѣ, — для увеличенія пособій публичному обученію: что все составитъ ежегодно сумму почти въ 50 милліоновъ франковъ.

„Но этотъ законъ, подобно многимъ Французскимъ законамъ, далеко опередилъ нравственное состояніе народа; онъ мало принимаетъ въ соображеніе Францію дѣйствительную, положительную, и

видитъ только Францію воображаемую. Это по-
мѣшаетъ достигнуть (по крайней мѣрѣ во всѣхъ
послѣдствіяхъ) предполагаемой цѣли, — и вотъ
доказательства :

„Франція составлена изъ 3,500 городскихъ и
34,500 сельскихъ общинъ. Новый законъ хочетъ
управлять, на основаніи одинакихъ правилъ, и сель-
скою частію, составляющею при четверти всей
Франціи, и гороною, не принимая въ разсужденіе
различія между общинами въ ихъ взаимныхъ сред-
ствахъ дѣйствованія. Такъ, на пр. 17 статьею
учреждается въ каждой общинѣ мѣстный Надзира-
тельный Комитетъ, составленный изъ Мера, Па-
стора и одного или многихъ почетныхъ гражданъ
(Notables); но въ общинѣ часто нѣтъ ни Приходскаго
Священника, ни его Викарія, еще чаще нѣтъ ни одного
почетнаго лица: не говорю уже о способности всѣхъ
и каждого надирать за Первоначальною Школою.
Тогда одинъ Меръ будетъ составлять для нея весь
Комитетъ. Кромѣ мѣстныхъ Комитетовъ, 22-ю
статьею устанавливается Окружный Комитетъ, ко-
торый долженъ собираться каждый мѣсяцъ; но какъ
исправленіе должностей въ немъ бесплатно, то по
всему вѣроятію, на него будутъ смотрѣть съ рав-
нодушіемъ и недоброжелательствомъ, который мо-
жно замѣтить въ разныхъ бесплатныхъ Комитетахъ
во Франціи. — 23 статьею законъ устанавливаетъ
отвѣтственность наставника. Но неповиновеніе
будетъ часто встрѣчаться не въ наставникѣ, а въ
родителяхъ, которые почитаютъ для себя лучшимъ
употреблять дѣтей на домашнія работы, нежели
посылать въ Школу, и нерѣдко принуждаются къ

тому необходимостію: ибо надобно жить прежде, чѣмъ учиться. Установленіе ответственности было бы, можетъ быть, нужнѣе для родителей, хотя, какъ выше замѣчено, они весьма часто имѣютъ уважительнѣйшія причины, оправдывающія ихъ упорство. Самый низшій окладъ (minimum) жалованья Учителю слишкомъ недостаточенъ по тому, что сельскіе Муниципальные Совѣты, по обычной скупости своей, не прибавяютъ ничего къ 200 франкамъ, которые насилью будутъ у нихъ испоргаемы. Тогда Палаты должны будутъ возражать этому недостатку.

„Изъ всего этого слѣдуетъ, что законъ, долженствующій покровительствовать первоначальному обученію въ деревняхъ, будетъ содѣйствовать только большому развитію высшаго обученія въ городахъ, которымъ гораздо удобнѣе обращать себя въ пользу науки его; между тѣмъ какъ съ давняго времени нѣтъ никакого равновѣсія между обученіемъ въ городахъ и деревняхъ. Такимъ образомъ низшее первоначальное обученіе, могущее быть благотворнымъ, по прежнему будетъ слабѣть, а высшее, часто бывающее величайшимъ зломъ, становится только увеличивать въ городахъ толпу гражданъ, которые, по рѣшительному несоотвѣтствованію свѣдѣній своихъ съ состояніемъ, будутъ дѣлаться болѣе и болѣе недовольными своею участью.

„Повелѣніе отъ 16 Іюля о приведеніи въ исполненіе этого закона, разсматриваемое съ той же точки зрѣнія, окажется также недостаточнымъ по многимъ причинамъ. Такъ, между прочимъ, оно под-

вергають назначеніе жалованья Училищамъ сегоднюму разбирательству, тогда какъ Правительствѣ по духу бережливости, ясно теперь обнаруживающемуся, вѣроятно, будетъ скорѣе уменьшать, чѣмъ увеличивать его. 17 статья Повелѣнія почищаетъ Первоначальною Школою всякое обыкновенное собраніе дѣтей изъ различныхъ семействъ, имѣющее цѣлю упражненіе во всѣхъ или только въ нѣкоторыхъ предметахъ, составляющихъ первоначальное обученіе. — А такъ какъ первую статью закона 28 Іюня въ число предметовъ первоначальнаго обученія включена и Религія, то собраніе дѣтей, приходящихъ къ Священнику учиться Катихизису, можетъ такъ же почищаться Первоначальною Школою.“

Къ этому разбору новаго закона нашъ Корреспондентъ присовокупляетъ слѣдующія разсужденія — результаты наблюденій, дѣланныхъ имъ въ продолженіе неоднократнаго пребыванія во Франціи:

„Нѣтъ ничего поразительнѣе несходства, представляемаго городами и деревнями Франціи относительно благосостоянія. Стоишь только взглянуть на грустный видъ селъ, гдѣ бѣдность и лишеніе всего необходимаго выказываются со всѣхъ сторонъ, чтобы убѣдиться въ невозможности ввести въ нихъ обученіе Декретами. Законы должны быть раждаемы нуждою и служить ей выраженіемъ; но въ деревняхъ долго еще нужды сущест्वеннѣйшія будутъ одерживать верхъ надъ потребностію учиться. Законъ 28 Іюня породилъ опечаленныя извѣстія, доставленные Г-мъ Кузеномъ о состояніи первоначальнаго обученія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Франціи.“

чальнаго обученія въ Пруссіи. Но въ Пруссіи, какъ и вообще во всей Германіи, деревни наслаждаются такимъ довольствомъ и благосостояніемъ, какихъ нѣтъ во Франціи. А отъ того принудительныя мѣры, употребляемыя Прусскимъ Правительствомъ, чѣмъ заставитъ дѣшѣй ходитъ въ Школы, становились болѣе и болѣе бесполезными. При томъ же релігіозные обряды Протестантовъ, съ самаго начала Реформаціи сдѣлали необходимыми Школы, которыя такимъ образомъ существовали въ нравахъ прежде, нежели были предписаны закономъ.— Осмѣлюсь присовокупить также, что народный характеръ можетъ сильно содѣйствовать болѣе или менѣе быспрому распространенію просвѣщенія въ Государствѣ. Нѣмецъ учится, чѣмъ учиться; Французъ часто въ ученіи видитъ средство, а не цѣль. Французы, по большей части, смотрятъ на вещи только со стороны пользы положительной и непосредственной, которую можно извлечь изъ нихъ. По этому, Французскій крестьянинъ, видя, что обученіе сына его въ Школѣ не доставитъ ему тѣхъ выгодъ, какія принесла бы помощь при воздѣлываніи поля, будетъ держать его при себѣ. — При этомъ упомяну еще здѣсь о весьма справедливомъ мнѣніи *Ecole des communes*, касательно бережливости и отвращенія отъ безплатной должності, замѣчаемыхъ въ сельскихъ общинахъ. Мнѣ кажется, законъ въ самомъ дѣлѣ мало обратилъ вниманія на духъ эгоизма, на жажду золота, мучащіе Французовъ съ тѣхъ поръ, какъ Христіанскія вѣрованія утратили у нихъ спасительное вліяніе свое на народъ. Къ этимъ нрав-

ственнымъ причинамъ, могущимъ воспрепятствовать совершенному исполненію всякаго однообразнаго закона о первоначальномъ обученіи, должно присоединить еще не менѣ важные затрудненія, происходящіе отъ различія племенъ, изъ которыхъ составлено народонаселеніе Франціи, и которыхъ въ низшихъ массахъ народа сохранили древніе свои нарѣчія. По этой причинѣ въ провинціяхъ, гдѣ существуетъ письменный языкъ, умственное движеніе живѣе, нежели тамъ, гдѣ есть только языкъ изустный. Наконецъ причины совершенно вещественныя, совершенно мѣстныя, происходящія отъ качества почвы или древнихъ обычаевъ Франціи, на долгое время могутъ еще отсрочить дѣйствіе закона. Такъ, напр. въ Вандей есть общины, составленныя изъ жилищъ, разбѣннхъ на пространствѣ нѣсколькихъ миль, далеко отстоящихъ одно отъ другаго, и теряющихся среди болотъ и пустошей. Какъ тутъ найти способъ посылать дѣтей въ Школу!

„Скажемъ нѣчто объ участіи, которое, по новому закону, дозволяется имѣть Французскому Духовенству въ первоначальномъ обученіи.

„Королевскимъ Повелѣніемъ отъ 29 Февраля 1816 года даровано Священникамъ председательство въ Надзирашельныхъ Кантонныхъ Комиссетахъ Первоначальныхъ Школъ. Новый законъ включилъ право председательства въ Общинныхъ Комиссетахъ — въ привилегіи Мера, а председательство въ Окружныхъ Комиссетахъ — въ привилегіи Префекта. Такимъ образомъ, законъ замѣнилъ вліяніе Духовной власти вліяніемъ сѣтской. Это распоряженіе

кажется мнѣ слишкомъ опрометчивымъ, и сомнѣваюсь, чтобы послѣдствія его были благотворны. Если, съ одной стороны, должно признаться, что низшее Духовенство Французское (*bas-clergé*) пребываетъ еще въ невѣжествѣ, дѣлающемъ для него недоступною ту обязанность, къ которой было призвано Повелѣніемъ 1816 года, то съ другой стороны нельзя несогласиться, что эта мѣра доставляла бы Духовенству болѣе возможности сохранять въ народѣ релігіозныя и нравственныя начала и дѣйствовать, если не на развитіе умственныхъ способностей, то по крайней мѣрѣ на акорененіе добрыхъ началъ и благихъ чувствованій. Теперь безвѣріе, не повсюду еще заразившее сельскихъ жителей, продолжило однакожь себѣ путь между лучшими дарованіями и, такъ сказать, знатію въ деревняхъ, знатію, къ которой натурально принадлежатъ Меръ и почетные граждане, должностные, въ силу новаго закона, сославаясь, вмѣстѣ съ Священникомъ, Надзирательные Комитеты. — Такимъ образомъ, релігіозное начало будетъ подавлено большинствомъ враждебнымъ. При такомъ порядкѣ дѣлъ, куда приведутъ умственные успѣхи сельскаго народонаселенія? Разрушительныя начала, проповѣдуемыя въ большей части сочиненій, издающихся для бѣдныхъ классовъ, проникнуть, можетъ быть, въ нѣдра общества, еще покойнаго, еще счастливаго своимъ невѣжествомъ, и одѣлаютъ изъ него то же, что сдѣлали изъ промышленныхъ классовъ Франціи: орудія безпорядковъ и анархіи. По истинѣ, мнѣ кажется, что для пользы Франціи должно было бы желать, чтобы законъ 28 Іюня не достигнулъ всего

своего назначенія до тѣхъ поръ, пока лучшія ученія не одушевлять новою жизнію мыслящій классъ Французскаго народа; съ того только времени многіе другіе законы и повелѣнія въ состояніи будутъ измѣнить лице Франціи.

„Вообще законъ, долженствующій исполняться во всей Франціи, не касается ее во всѣхъ почкахъ и охватывается недостижимыми революціоннаго законодательства, коего матеріализмъ стремится всегда обобщать свои теоріи, не принимая въ соображеніе ни мѣстностей, ни правовъ, ни нравственнаго состоянія граждан.“

V.

ИСТОРИЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

ХОДА НАУКЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПѢ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ПЕРВЫХЪ ДВУХЪ ТРЕТЕЙ 1833 ГОДА.

Въ нашъ вѣкъ, когда просвѣщеніе проникло болѣе или менѣе во всѣ Государства Европы, и сдѣлалось потребностью жизни почти всѣхъ сословій оныхъ, всякій убѣжденъ въ необходимости слѣдить быстрый ходъ Наукъ; и пошому излишно было бы распростра- няться о важности и пользѣ сего предмета. Скажу только, что въ подлежащихъ строкахъ читатель най- детъ одно крашкое исчисленіе существеннѣйшихъ от- крытій и усовершенствованій Наукъ въ теченіе пер- выхъ двухъ третей 1833 года; желающему же слѣдить какую-либо Науку въ особенности, представляется бо- гатый источникъ въ періодическихъ изданіяхъ, исклю- чительно занимающихся симъ предметомъ, служившихъ матеріалами для сей статьи, каковы суть: *L'Institut*; *Annales des sciences naturelles*; *Bibliothèque universelle des sciences, belles-lettres et arts*; *Neues allgemeines Repertorium der neuesten in- und ausländischen Literatur*, и т.

II. Первое изъ сихъ изданій есть органъ всѣхъ Ученыхъ Обществъ Европы, сообщающихъ ему постоянно подробныя извѣстія о дѣйствіяхъ своихъ. Въ немъ заключаются извѣстія о засѣданіяхъ Обществъ, переписка оныхъ, и подробныя извлеченія изъ важнѣйшихъ сочиненій, имъ представляемыхъ. *Annales*, издаваемые знаменитыми въ области Естественныхъ Наукъ мужами: Одуэномъ (Audouin), Броньяромъ и Дюма, заключаютъ въ себѣ важныя статьи Наукъ Естественныхъ. *Bibliothèque* имѣетъ въ виду преимущественно Литературу Швейцаріи. *Repertorium*, издаваемый Обществомъ многихъ извѣстныхъ Ученыхъ, подъ руководствомъ Лейпцигскаго Профессора Пёлица (Pölitz), содержишь въ себѣ критическіе разборы всѣхъ выходящихъ сочиненій, извѣстія объ Университетахъ, Школахъ, Ученыхъ Обществахъ, и т. п.

Зоологія нынѣшняго міра.

Бокландъ (W. Buckland), Профессоръ Геологіи въ Оксфордѣ, читалъ въ засѣданіи Линнеевскаго Лондонскаго Общества 19 Марта весьма важныя для Зоологіи записки: о привычкахъ и строеніи животнаго *Bradypus tridactylus*, гдѣ онъ доказалъ, что всѣ Естественныя испытатели, послѣдуя краснорѣчивому Бюффону, несправедливо называютъ *трепалаго* *Ая* животнымъ несовершеннымъ. Строеніе его наилучшимъ образомъ приспособлено къ его образу жизни: *Ая*, сотворенный ползуномъ, живетъ безпрестанно на деревьяхъ, поѣдая ихъ сочныя листья и нѣжныя почки, и сходящій съ нихъ только тогда, когда объѣстъ ихъ совершенно. Онъ имѣетъ шейныхъ позвонковъ двумя болѣе, чѣмъ другія млекопитающія, отъ чего шея его гибка и способна ко всѣмъ возможнымъ движеніямъ при лазаньи. Во время сна онъ обнимаетъ длинными передними лапами какую нибудь вѣтвь и кладетъ

на грудь голову; длинные, загнутые когти удерживаютъ его твердо въ семь положеній.

Новоголандскій утконосъ (*Ornithorynchas paradoxus*), доселѣ еще загадочное животное, былъ поводомъ ко многимъ разсужденіямъ и спорамъ Французскихъ и Англійскихъ Ученыхъ :

Капитанъ Кингъ сообщалъ какъ самовидѣцъ слѣдующія извѣстія о немъ: грудныя желѣзы занимаютъ весь животъ, но не представляють снаружи никакихъ сосковъ; однако молоко въ большомъ количествѣ можешь быть выдавливаемо изъ оныхъ сквозь поры. Дѣтеныши рождаются въ Октябрѣ и Ноябрѣ мѣсяцахъ.

Жоффруа Сентъ-Илеръ, въ сочиненіи: *Новыя разсужденія о свойствахъ брюшныхъ желѣзъ животныхъ утконосообразныхъ (Monotrèmes)*, представленномъ 1 Іюля 1833 г. Парижской Академіи Наукъ, доказываетъ, что утконосъ не есть животное млечопишающее, но составляетъ особый классъ, средній между млечопишающими и птицами: ибо желѣзы онаго, принятыя Мекелемъ за млечныя, имѣютъ совершенно иное строеніе: онѣ не скучены (*conglomeratae*), но раздѣлены на лопасти (*lobatae*) и состоятъ изъ множества слѣпыхъ кишекъ. Сія желѣза сухъ, можешь быть, то же самое, что и желѣзки пахучія землероекъ, служація только для примеченія сильнымъ запахомъ самца и для большаго раздраженія его при соитіи. При томъ же, какими образомъ могутъ сосать животнымъ, не имѣющимъ губъ, но надѣленнымъ отъ Природы роговымъ клювомъ. Если кто дословѣрно знаетъ, что сія желѣза отдѣляетъ молоко, и если онъ видѣлъ оное, то пусть покажетъ намъ масло изъ онаго сбитое!

Сіе мнѣніе нашло сильныхъ противниковъ въ Естествоиспытателяхъ Англійскихъ, изъ коихъ Оуенъ (Owen) съ большимъ жаромъ защищалъ старинное мнѣніе о

омъ жаловати и объ ушконосѣ. Однакожъ, при недостаткѣ свидѣній положительныхъ, вопросъ остался нерѣшеннымъ, и Англичане для рѣшенія оного послали въ Новую Голландію Естественныиспытателя Ричарда Оуэна.

Леонъ Дюфуръ въ своемъ сочиненіи, читанномъ въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 13 Мая 1833, обогатилъ Зоологію весьма занимательными подробностями о тараншулѣ (*Lycosa tarentula*), описанномъ первоначально въ окрестностяхъ Тарента, и извѣстномъ по ядовитости своего ужаленія. Тараншулы находясь во всей южной Европѣ и представляющъ много видовъ, еще доселѣ неизслѣдованныхъ. Дюфуръ раздѣляетъ ихъ на двѣ фамиліи: 1) *Cuniculaires* ou *mineuses*, строющіе подземные ходы, и 2) *errantes* ou *vagabondes*, скрывающіеся подъ камнями, въ ущельяхъ, щелинахъ земли и т. п. — Тараншулы первой фамиліи роютъ цилиндрическія ямы въ дюймъ въ поперечникъ и въ футъ глубиною, идущія сначала дюйма съ четыре перпендикулярно; потомъ дѣлающія горизонтальное колено, и потомъ идущія снова перпендикулярно. — Стѣнки сихъ ходовъ обиты наущиною, что предохраняетъ ихъ отъ засоренія. Отверстіе на поверхности земли имѣетъ возвышенный край. Два тараншула, посаженные въ спиканъ, начинали обыкновенно бой, ушковавшій нѣсколько разъ, и кончавшійся всегда смертію одного. Побѣдишоль высасывалъ обыкновенно убишаго. Тараншулы скидаютъ съ себя весьма часто кожу: что сопровождается болѣзненнымъ состояніемъ животнаго.

Руленъ (Roullin) доводами многихъ Авшоровъ и своими собственными наблюденіями доказалъ, что не только млекопитающія ираваодныя и грызуны подвержены нападению личинки наѣкомаго *Oestrus*, но и люди. Подъ кожею опухолю нѣхъ наблюдаемыхъ людей онъ нашелъ личинки сѣхъ животныхъ, происходящія, по его мнѣнію, отъ особаго рода *Oestrus*, кошорый онъ назвалъ *Oestrus humanus*.

Сочиненіе Г-на Лерминье (Lerminier) о вредныхъ насекомыхъ Гваделупы, представленное имъ 17 Апрѣля 1833, Парижскому Этномологическому Обществу, заключаетъ въ себѣ весьма занимательные и важные для Науки факты, доселѣ еще или совсѣмъ неизвѣстные или очень мало извѣстные. Вотъ нѣкошорыя подробности :

Julii суть животноя по видуому самыя безвредныя; но жидкости, отдѣляемая ими, очень ядка. Двое молодыхъ Негровъ спорили между собою, кому должны достаться нѣсколько экземпляровъ сихъ животныхъ, найденныхъ однимъ изъ нихъ. Одинъ хотѣлъ раздавить ихъ ногою, а другой, желая защитить свое достоинствѣ, наклонился къ землѣ и получилъ въ глазъ нѣсколько капель жидкости, отдѣляемой сими насекомыми, когда онѣ находясь въ опасности; боль сдѣлалась нестерпимая, и Негръ пошелъ звать зрѣніе.

Dermestes chinensis истребляетъ бумагу и книги. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, по ночамъ, самки разгрызають корешки книгъ и кладутъ туда свои яйца. Вышедшія изъ оныхъ личинки пожирають безъ пощады книги, дѣлая въ нихъ ходы во всѣхъ направленіяхъ, пока не превратятся въ куколокъ. Сіе насекомое завезено въ Гваделупу изъ Китая.

Особенный видъ Майскихъ жуковъ (*Melolontha*) кладетъ въ навозъ яйца золотопжелтаго цвѣта. Сорочья плетца любитъ ихъ, но нѣвъшись неминуемо издыхають.

Циффы многихъ видовъ стрекозъ, будучи вытѣснены водою поглощены скопиною, причиняють ей сильныя болѣзненные припадки и даже смерть.

Исторія весьма шемная кишчихъ животныхъ, всѣмъ — хотя несправедливо — называемыхъ *Животно-растениями*, обогатилась весьма важными свѣдѣніями. Докторъ Грантъ (Grant) читалъ въ засѣданіи Лондонскаго Зоологическаго Общества результаты своихъ наблюденій о классѣ животныхъ *Porifera* и *Polygastrica*, въ особенно-

ени же о Мадрепорахъ, Губкахъ и наливчатыхъ животныхъ. Онъ изслѣдовалъ мясисное шло Губокъ, ихъ животныя свойства, органы и способъ размноженія опшрысками; описалъ развитіе, характеры и свойства пищеварительныхъ органовъ, состоящихъ изъ многихъ желудковъ, класса животныхъ *Polygastrica*.

Исторія животныхъ мнѳологическихъ не оставлена также безъ вниманія Учеными. *Эренбергъ* читалъ въ за-сѣданіи Берлинской Академіи Наукъ, 24 Генваря 1833, обширное и подробное сочиненіе о Кинокефалахъ Египтянъ и о баснословіи о Толѣ и Сфинксѣ, въ естественнo-историческомъ отношеніи.

При сверленіи Аршезіанскаго колодца въ Римке, Бохумскаго округа, провинціи Аренсбергской, струя воды выбросила значительное количество маленькихъ рыбокъ, еще доселѣ неизвѣстнаго вида. Полагають надобно, что онѣ выброшены были изъ какой либо подземной рѣки; сіе мнѣніе подтверждается еще болѣе тѣмъ, что при сверленіи колодца въ деревнѣ Грумме, того же округа, нашли подземную рѣку, текущую въ направленіи къ Римке.

Зоологія первобытнаго міра.

Познаніе животныхъ, исчезнувшихъ съ лица земли въ переворотахъ оной, столь необходимое для изясненія жизни тѣлой Природы, получило важныя приращенія въ первой и второй шреши 1833 года. Вошь нѣкошорые изъ важнѣйшихъ пунктовъ:

Между вещами, присланными *Бонпланомъ* изъ Буэносъ-Айреса, находящаяся слѣдующія части новаго вида *Megatherii*: коренной зубъ весьма поучительной текстуры, часть голенной кости и кусокъ окаменѣвшей кожи, похожей на кольце черепка броненосцевъ.

Вудбейкъ Парришъ (Woodbine Parish) сообщилъ Лондонскому Геологическому Обществу прекрасные экзем-

малыи *Megatherii*, подавшіе Клиффу и Бокланду поводъ къ весьма занимательнымъ тѣшеніямъ о сѣмъ животномъ.

Докторъ Шмерлингъ нашелъ въ пещерахъ Провинціи Линнхиской слѣдующіе останки :

Кости человѣческія ; ошломки костей чешырехъ различныхъ видовъ лешучихъ мышей, двухъ видовъ землероекъ, ежа и кроша ; множество костей медвѣдей, *Ursus spelaeus* и *U. arctoides* Blum., *U. priscus* Goldf. Между новыми видами особенно ошлеченъ одинъ своею необыкновенною величиною, *Ursus giganteus*. — *Canis fossilis* Goldf., *hyaena spelaea*, *Felis spelaeus* попадаются въ большомъ количествѣ. Изъ грызуновъ попадаются бѣлки, мыши, крысы, бобръ, заяцъ, кроликъ. Изъ толстокожихъ — *Elephas primigenius* Blum., *Hippopotamus minutus* Cuv., *Sus scrofa* и ш. п. — Между цѣльнокопышными замѣчательны: лошадь, оселъ ; между ошрыгающими жвачку — олень, лось, серна, антилопа, коза, быкъ, буйволъ. Въ иныхъ пещерахъ попадаются въ изобиліи кости птицъ: жаворонка, ворона, голуби, нѣшуха, курошашки, гуси и утки.

Кювье думалъ, что въ сѣхъ мѣстахъ никогда не находили ни ошашковъ рыбъ, ниже какихъ либо морскихъ животныхъ ; но Шмерлингъ нашелъ позвонки и чешую рыбъ и два зуба *Squali*. — Улитки также часты.

Глубокомысленный, философски занимающійся Зоологіею, Жоффруа Сентъ - Илеръ, сообщилъ Парижской Академіи Наукъ слѣдующіе результаты своей экскурсіи въ копловни Оверня.

Въ известковой конформациіи Сен-Жеранда, изобилующей раковинами : *Helix nemoralis* и *Cypris faba*⁴ находится много животныхъ, изъ коихъ одни заключены въ нѣдрѣ самаго камня, другіи разсыяны по краямъ или вѣнствуютъ въ шрепшии каменнаго пласта. Новый видъ *Anoplotherium laticurvatum* особенно примѣчательнъ

страннымъ строеніемъ восходящей вѣтви нижней челюсти. Она очень шлоща, выгнуша дугою и имѣешь сверху крючекъ еще ни у какого вида незамѣченный.— *Palaeotherium*, *Lutra valtoni*, кости оленей, голенастые птицы и оплошки черенка исполниской черепашки. — Жоффруа Сентъ - Илеръ разсматривалъ также многіе Кабинеты, и въ Музеумъ Аббата Кроазета въ Овернѣ замѣтилъ челюстныя кости, концы зубы показывающъ, что онѣ принадлежали животному очень похожему на родъ кошекъ, но отличающемуся отъ него слѣдующими странностями: между задними зубами и передними находилась промежутокъ какъ у грызуновъ, и въ верхней челюсти огромный клыкъ, сплюснутый со сторонъ какъ у кабана. Кювье имѣлъ сей клыкъ и, полагая, что онъ принадлежалъ особенному виду, медвѣдя, назвалъ сего предполагаемаго животного *Ursus cultridens*. Вошь птичьей новой фамиліи, совершенно изсѣбнившейся!

Вильямсъ показывалъ въ Бришанскомъ собраніи Ученыхъ совершенно полный скелетъ пресмыкающагося *Ichthyosaurus tenuirostris*.

Мантелъ (Mantell) читалъ въ собраніи Лондонскаго Геологическаго Общества, 15 Февраля 1833, описаніе новаго рода пресмыкающихся, который онъ назвалъ *Hylaeosaurus*. Сіе открытіе подало Автору поводъ къ составленію сочиненія о всѣхъ позвоночныхъ животныхъ, открытыхъ имъ въ обширномъ своемъ владѣніи Суссекса, съ присовокупленіемъ описанія сего Графства и прилежащихъ провинцій.

Въ ономъ же собраніи показывалъ Гевкинъ скелетъ огромнаго пресмыкающагося *Ichthyosaurus platyodon*, составленный имъ изъ костей, найденныхъ Господомъ Мерк Еннингъ.

Агасизъ издалъ проспектъ предполагаемаго имъ сочиненія объ окаменѣлыхъ рыбахъ, представлявшихъ досель большія трудности касательно ихъ распознаванія.

Ботаника нынѣшняго міра.

Нулетъ сообщилъ Парижской Академіи Наукъ, 6 Января 1833, собраніе растеній рѣдкихъ, доселѣ еще не найденныхъ въ окрестностяхъ Тулузы, и именно: изъ фамиліи лилейныхъ: *Tulipa silvestris*, *T. clusiana*, открывшая въ Провансѣ 1802 года и въ окрестностяхъ Тулузы въ первый разъ; *T. oculus solis* очень рѣдко попадается; сверхъ того многіе виды родовъ: *Hyacinthus*, *Narcissus*, *Anemone*, *Ranunculus*, *Nigella*, *Serapias*, и около 30 видовъ рода *Orchis*, между коими замѣчательнъ весьма рѣдкій видъ *Orchis papilionacea*.

Флора Шотландіи обогащалась многими рѣдкими видами, описанными и представленными 16 Апрѣля Лондонскому Линнеевскому Обществу Давидомъ Донъ, котораго ошецъ, Георгъ Донъ, имѣя сіи растенія въ своемъ гербаріи, никому не объявлялъ о томъ, боясь, чѣшбы ревностные Ботаники не истребили ихъ въ горѣ Клова, гдѣ онѣ растутъ въ небольшомъ количествѣ. Между сими растеніями замѣчательны: *Lychnis alpina*, найденная 1795 года, и *Mulgedium alpinum* (*Sonchus alpinus* L.), растущая на высокахъ почвахъ неприступныхъ. Она находится и въ Лапландіи, но гербарій Линнея не заключаетъ въ себѣ ни одного экземпляра оной.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 24 Іюня 1833 года, чишано было донесеніе Г-на Гей, Профессора въ Сантъ-Яго, заключающее въ себѣ многія открытія для Ботаники. Въ Ріо-Жанейро и Монтевидео онъ собралъ до 400 видовъ растеній, заключающихъ большое число новыхъ; на плавающихъ островахъ озера Тагва-тагва нашелъ много рѣдкихъ водяныхъ растеній. — Число видовъ, собранныхъ въ Чили, простирается до 900, изъ коихъ почти половина новыхъ. Между ими особенно важны для Науки сложныя, до половины принадлежащія къ разряду *Labiataeflores*. — На островѣ Жуанъ-

Ферриандецъ онъ нашелъ почти тѣ же растенія, какія и Бертеро, изъ коихъ на каждое сто видовъ приходиться до половины Тайнобрачныхъ и особенно Папоротниковъ; такъ что Тайнобрачныя составляютъ до $\frac{1}{3}$ всего растительнаго царства. — Между сложными особенно примѣчательны *Cichoraceae*, изъ коихъ многія составляютъ значительной высоты деревья.

Изученіе Грибовъ представляеть многія трудности, происходящія особенно отъ того, что отличительные характеры ихъ взяты изъ наблюденій микроскопическихъ. Панквій и Гарнье спарались соединить характеры микроскопическіе съ открываемыми простымъ увеличительнымъ стекломъ. Они начали съ рода *Crysipha*, и слѣдствиемъ сихъ розысканій было то, что изъ 42 видовъ они вывели 6, хорошо характеризованныхъ и отличныхъ одинъ отъ другаго.

Давидъ Донъ читалъ въ собраніи Лондонскаго Линнеевскаго Общества важныя для Науки замѣчанія объ эсшиваціи растеній, принадлежащихъ къ роду *Cinchona*. Онъ говоритъ, что *aestivatio* вѣтчика однолепестнаго несравненно разнообразіе многолепестнаго: ибо въ сихъ послѣднихъ видъ *imbricata* есть обыкновеннѣйшій, за исключеніемъ части фамиліи *Rutaceae*, свойственной Новой Голландіи и Южной Америкѣ.

Въ засѣданіи Лондонскаго Линнеевскаго Общества въ Февраль 1833, Роаль (Royle) читалъ розысканія свои о растеніи, извѣстномъ у Діоскорида подъ именемъ *Lycium*. Сей предметъ Врачебнаго Веществословія напрасно спарались объяснить всѣ толкователи Діоскорида до нашего времени. Роаль описалъ два рода сего растенія: одно растеть въ Ликіи и Каппадокіи, другое — болѣе дѣйствительное — въ Индіи. Линней принималъ *Lycium europaeum* за *Lycium* Діоскорида; другіе — *Berberis cretica*, или *Rhamnus catharticus* и *R. infectorius*. Вероятно сіе послѣднее, т. е. *Rhamnus infectorius* есть *Lycium*

Діоскорида : ибо оно расшеть въ большомъ количествѣ въ Греціи и Малой Азіи. — Расшущее въ Индіи есть такъ называемое *Berberis asiatica*.

Ботаника первобытнаго міра.

Фаброни, Профессоръ въ Арце въ Тосканѣ, въ письмѣ сообщенномъ Парижской Академіи Наукъ, говорить, что недавно найдены орѣхи и плоды игловыхъ растений материка Америки, въ глыбахъ, заключающихъ въ себѣ окаменѣлыя кости, при Арно.

Виланъ (Witham) помощью метода Никола, состоящей въ томъ, чтобы размачивать въ микроскопъ тонкія поперечныя и длинноположныя, полированные пластинки окаменѣлыхъ стволловъ древесныхъ, дошелъ до весьма любопытныхъ результатовъ. Такимъ образомъ онъ увѣрился, что число растений кагостыяныхъ въ древнихъ пластахъ каменнаго угля несравненно болѣе, нежели сколько доселѣ полагали. — Въ Шотландіи каменные уголья сопровождаются многими Явнобрачными растениями, а въ Англіи Тайнобрачными и особенно Папоротниками. — Въ Гагапъ онъ открылъ шекстуру сходную съ шекстурою ствола игловыхъ деревъ.

Минералогія, Геогнозія и Геологія.

Турналь въ мемуарѣ своемъ, представленномъ Тулузской Академіи Наукъ, доказываетъ, что цѣль горъ Корбьерскихъ обязана происхожденіемъ своимъ сильному вулканическому порыву, случившемуся еще до появленія человека на землѣ. Доказательствомъ сему служатъ преимущественно горы вулканическаго происхожденія, и именно базальтовыя, встрѣчающіяся въ сей цѣпи отъ Нарбонны до границы Департамента Верхнихъ Пиренеевъ; особенно же весьма замѣтные и юныя оспатки жерлъ, коими погаснувшіе теперь вулканы извергали лаву. — Сія вулканическія скалы никогда не встрѣчаются

на вершинныхъ горъ, но занимають подошву утесовъ и глубинн овраговъ; почти всегда окружены и покрыты известнякомъ второсипеннымъ, не заключають вовсе никакихъ окаменѣлостей и сопровождаются красноватымъ мергелемъ и огромными гудами гипса различныхъ цвѣтовъ, начиная отъ ядраго краснаго до совершенно чернаго. — Скалы сѣниютъ большое сходство съ Вакою. Онѣ заключають въ себѣ нироксенъ, болѣе или менѣе измѣненный фельдшпатъ, глину, желѣзные окислы, жеоды окрашеннаго кварца и ш. п. — Силы, поднявшія сѣ горы, дѣйствовали въ разныхъ направленіяхъ и въ разныя промежутки, и вотъ причина безчисленныхъ измѣненій и странныхъ явленій, представляемыхъ направлениемъ сей цѣпи горъ. — Мемуаръ Г-на Турналь заключается топографическою каршою всей цѣпи Корбьеровъ.

Въ засѣданіи Дублинскаго Геологическаго Общества, 10 Апрѣля 1833, читано было весьма важное для Геологій сочиненіе Брюса, въ коемъ онъ описываетъ Сѣверную Ирландію въ геологическомъ отношеніи, и выставляетъ доводы, что сильное стремленіе водъ прошло по странѣ сей въ направленіи отъ N. O. къ S. E. Это особенно доказываютъ холмы крупнаго песка, ихъ форма и вещества, въ ихъ нѣдрахъ заключающіяся.

Рипль, Профессоръ въ Вѣнскомъ Политехническомъ Институтѣ, сообщилъ Французскому Геологическому Обществу сочиненіе: о золотосныхъ конформацияхъ Австрійскихъ Альповъ. Вотъ главные пункты онаго:

Златосная формація въ сихъ Альпахъ представляется въ видѣ жлъ и слоевъ въ породахъ первообразныхъ или очень древнихъ, или золото находится разсыпаннымъ въ намываемыхъ слояхъ.

Златосныя жлы находятся особенно въ самыхъ древнихъ конформацияхъ, и особенно въ породахъ фельдшпатическихъ, каковы граниты и гнейсы. — Замѣчательно, что всѣ жлы имѣютъ одно и то же направленіе,

и весьма рѣдко представляють противоположныя наклоненія. — Машка состоишь изъ кварца, фельдшпата и роговой бленды. — Плавикъ и лузулишь сущь рѣдкость въ сихъ конформаціяхъ. — Золошо въ жилахъ сихъ невидимо, или разсыано въ видѣ тонкихъ пластинкохъ.

Золото разсыанное въ слодахъ встрѣчается рѣже и обыкновенно между породъ глинистаго шифера. Злапоносныя массы находящся опчасши между пластами шифера и опчасши въ жилахъ и въ небольшихъ ложахъ синевато-сѣраго кварца. Золошо являешся въ видѣ тонкой плевы, зернами и мелкими кристаллами. — Бѣлый кварцъ гораздо бѣднѣ сѣровастаго.

Золото намывное находится во многихъ Альпійскихъ рѣкахъ. — Между извѣстными золошо-промывальными многія находящся на Дунаѣ, Енцѣ, Дравѣ и Зальцѣ.

Графъ Порція сообщилъ Парижской Академіи Наукъ извѣстіе, что изъ одного Артезіанскаго колодезя, пробуравленнаго въ Гаярино, недалеко отъ Конильяно, въ провинціи Триестра, ошдѣляется безпрестанно и въ значительномъ количествѣ газъ сѣрно-водородный. Пробуравка простиралась на 30 метровъ въ глубину и прошла слѣдующіе слои :

Черноземъ, песокъ, кряжъ.	1,53 метр.
Глину разныхъ цвѣшовъ .	5,06 —
Кряжъ, песокъ глинистый	13,50 —
Слой кряжа и валуновъ, плотно связанныхъ кремнистымъ циментомъ .	0,31 —
Слой глинистаго песку.	1,82 —
Массу глины, состоящую изъ различноокрашенныхъ слоевъ .	5,73 —
	<hr/> 27,95 метр.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 15 Іюня 1833, читано было разсужденіе Капишана Боблай, Члена

ученой экспедиціи въ Моретъ, о горныхъ породахъ, извѣстныхъ въ древности подъ именемъ мрамора Лакедемонскаго и Офионовъ. Авторъ показываетъ, что: 1) *Marmor Lacedaemonium, id est, lakemonis*; Древнихъ не есть, какъ думаютъ нынѣ, ни настоящій зеленый мраморъ, ни прекрасная брекчія, извѣстная подъ именемъ Лакедемонскаго и Салоникскаго мрамора, но зеленая древняя брекчія; 2) камень встрѣчающійся у Плинія, Діоскорида и другихъ подъ именемъ *ophites*, есть также зеленый порфиръ. — Авторъ предлагаетъ называть сей камень *празофиромъ*.

Знаменитый Минералогъ Леонгардъ извѣстилъ Французское Геологическое Общество, что онъ въ окрестностяхъ Гейдельберга распозналъ *граниты трехъ различныхъ эпохъ*. Относительная древность оныхъ ясно выражена въ способъ, какъ они проникаютъ другъ друга. Новѣйшіе раздвигаютъ и раздвигаютъ болѣе древніе. Различные минералы, входящіе въ составъ ихъ, доставляютъ также значительные признаки къ ихъ различенію. Одни содержатъ въ себѣ гранаты, другіе же большое количество шурмалина. — Леонгардъ говоритъ между прочимъ, что онъ замѣтилъ, что известнякъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ образованъ былъ огненнымъ пушемъ, и находился въ расплавленномъ состояніи подобно породамъ вулканическимъ.

Бертранъ Жесленъ объявилъ въ засѣданіи Французскаго Геологическаго Общества, 18 Марша 1833, что онъ недавно получилъ изъ Египта горныя породы и окаменѣлости окрестностей Каира и горы Ливана, которыя ясно показываютъ, что гора Ливанъ и часть Сиріи принадлежатъ большой известковой формациі (*méditerranéenne*), простирающейся отъ Океана Атлантическаго до Азіи, и изъ которой по свидѣтельству Вобля и Вирлета состоитъ большая часть Греціи.

Анж Сисмонда разлагалъ *фиолетовый мдокразъ*, описанный въ первый разъ Профессоромъ Борсономъ. — Онъ нашелъ въ немъ:

Silicium	39,54,	заключ.	кислорода	20,44 = 5.
Aluminium	11,00,	—	—	5,00 = 2.
Окисель марганца	7,10,	—	—	2,14 = 1.
Известь	34,09,	—	—	9,57 = 3.
Окисель желѣза	8,00,	—	—	1,82 = 3.
<hr/>				
99,73.				

Карстенъ, Профессоръ въ Фрейбургъ, извѣстилъ Французское Минералогическое Общество, что въ Саксоніи, недалеко отъ Шварценберга, добываютъ теперь въ большомъ количествѣ корундъ, открытый за долго предъ симъ въ пальковой породѣ въ видѣ зеренъ. Онъ составляетъ слой въ породѣ слюдястаго сланца. Добытою ни сколько не уступаетъ найденному на Наксѣ.

Ятсъ (Y. Yates) описалъ одинъ древній лѣсъ, состоящій изъ *Pinus silvestris*, отчасти находящійся подъ водою при устьѣ рѣки Dovey со времени случайнаго прорыва плотины. Подобный подводный лѣсъ на берегахъ Гампшира описанъ Г-мъ *Гарри* (Harris). — Явленія такого рода столь часты, что смѣло можно сдѣлать заключеніе, что кругомъ всей Англіи находится кайма подводныхъ лѣсовъ.

Анатомія и Физиологія.

Русель представилъ Парижской Академіи Наукъ алебастровую модель зародыша кита *Balaena mysticetus*, вынутого въ его присутствіи изъ утробы самки на островѣ Тристанъ (въ Атлантическомъ океанѣ). Камперъ имѣлъ у себя зародыша кита и осматривалъ крашкое описаніе его; послѣ шого Скоресбей издалъ рисунокъ зародыша кита съ крашкимъ описаніемъ, но безъ ана-

шомія.— Зародышъ представляетъ собою почти совершенный видъ стараго киша; онъ въсилъ 15 фунтовъ и имѣлъ 2 фута и 8 дюймовъ въ длину. Кожа гладкая, черноватаго цвѣта. На наружномъ краѣ нѣба находилась бородадка для роговыхъ пластинокъ, служащихъ вмѣсто зубовъ, и еще не развившихся. Вѣки срослись.

Руссо открылъ у лешучихъ мышей желѣзки особаго рода, лежащія подъ кожей надъ наружнымъ ошверстіемъ *canalis suborbitalis*. Онѣ очень развиты во всякое время и покрываютъ въсплывшій паръ нервовъ, выходящій изъ упомянушаго ошверстія. Выводящіе каналы оканчиваются ошверстіями съ каждой стороны щекъ, надъ верхнею губою вблизи ноздрей. При давленіи на желѣзки выходитъ желтовато-бѣлая жидкость, которая плавится языками и издаетъ запахъ своего рода.

Докторъ Греншъ читалъ въ засѣданіи Лондонскаго Королевскаго Института, 24 Мая, отрывки изъ сочиненія своего, въ коемъ онъ спарается доказать, что одинъ и тотъ же планъ замѣчается во всѣхъ органическихъ системахъ животныхъ. Онъ обратилъ особенное вниманіе на систему кровеносную, представивъ рисунки оной.

Вествудъ (Westwood) описалъ въ особенномъ мемуарѣ доселѣ еще неизвѣстный видъ органовъ дыханія раковидныхъ животныхъ. — Въ семъ сочиненіи Авторъ описываетъ сначала животное, принадлежащее къ роду *Praniza*, помѣщенному между *Malacostraca edriophthalma Leach.*; потомъ онъ описываетъ особенности дыхательныхъ органовъ сего животнаго, сравнивая ихъ съ органами дыханія прочихъ *malacostracorum*.

Тидингъ читалъ въ засѣданіи Британскихъ Ученыхъ сочиненіе: о новой перепонкѣ глаза. Сія перепонка находится позади *retinae*, крѣпко соединена съ оною, окрашена и оплечна отъ *pigmentum nigrum*. Авторъ называетъ ее *Membrana versicolor*.

Костъ (Coate) сообщилъ въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 1 Іюля 1833, результаты наблюденій своихъ о развитіи зародыша млекопитающихъ. Онъ убѣдился въ совершенномъ сходствѣ между Грефовыми пузырьками и яйцами пиящъ — какъ въ отношеніи строенія, такъ и развитія зародыша, какъ въ шѣхъ, такъ и въ другихъ.

Въ собраніи Королевскаго Общества Наукъ, Литературы и Искусствъ въ Нанси, 7 Іюля 1833, Колларъ читалъ слѣдующія сочиненія:

1) *О продолжительномъ голоданіи.* Авторъ наблюдалъ измѣненія жидкостей въ шлѣ животныхъ, принужденныхъ голодать до смерти, и нашелъ, что слѣдствіи голода пожежественны съ слѣдствіями сильнаго кровопусканія: откуда должно заключить, что продолжительное воздержаніе отъ пищи причиняетъ большой вредъ шлѣ, гдѣ можешь произойти *resorptio purulenta*; и что оно полезно въ случаяхъ, гдѣ надобно произвести таковое поглощеніе, напр. *in febre lactea*.

2) *О дыханіи.* Авторъ отвергаетъ теорію дыханія Лавоазье, говоря, что въ дыханіи онъ видитъ только насыщеніе газами, а не стараніе углерода или водорода.

3) *О температурѣ крови.* По мнѣнію Сочинителя кровь имѣетъ двоякаго рода теплошворъ: *собственный* и *общенный*, первый происходитъ изъ ея организаціи, второй изъ частей шлѣа, ею прощаемыхъ. Температура собственнаго разнится 8—9 град. Реом.; температура общеннаго 23—24 град.

4) *О питаніи.* Колларъ, вопреки мнѣнію Мажанди, говоритъ, что содержаніе азота не есть необходимое условіе питательнаго свойства пищи.

Брюстеръ (Dr. Brewster) читалъ въ Собраніи Британскихъ Ученыхъ сочиненіе: *о слѣдствіяхъ сдавливанія и расширенія гетинае*. Слабое давленіе увеличиваетъ чув-

свѣтлительность сего органа къ свѣту, и онъ получаетъ ощущеніе свѣта даже тогда, какъ глазъ находится въ темнотѣ совершенной. Съ другой стороны *retina* совершенно нечувствительна, ежели она расширена. Отсюда Ашпортъ дѣлаетъ заключеніе, что болѣзнь *amaurosis* можешь быть слѣдствіемъ растяженія всего глазнаго яблока, и что въ такомъ случаѣ, можешь быть, доспаточно было бы сдѣлать пункциру для удаленія болѣзни.

Физиологія растений.

Біотъ сообщалъ 27 Мая 1833 г. Парижской Академіи Наукъ наблюденія свои о происхожденіи и свойствахъ сока растений, извѣстнаго подъ именемъ *Sambium*. Обыкновенно предполагають, что *Sambium* образуется изъ сахара выработаннаго листьями и сходящаго по стволу внизъ, смѣшаннаго съ сокомъ восходящимъ. Чѣмъ получишь о семъ факты положительныя, Біотъ велѣлъ 13 Мая срубить березу, коей листья уже развернулись; горизонтальное сѣченіе пня было покрыто и къ нему приделаны были ашпараты для принятія поднимающихся соковъ. Съ опрубленнаго дерева снята была кора, и находящійся подъ нею сокъ собранъ былъ въ сосудъ и профильтрованъ. Самое большое количество сего сока находилось на срединѣ ствола. — Жидкость имѣла сладкій вкусъ и, будучи подвержена дѣйствію поляризаціи, вращалась на право. Въ смѣшеніи съ пивными дрожжами она сильно бродила, отдѣляла угольную кислоту и романція началась на лѣво. Изъ сего видно, что жидкость въ себѣ содержала простикиновый сахаръ, жидкость же высекавшая изъ пня не заключала ни атома сахара. И такъ сахаръ *Sambii* образуется въ листьяхъ или въ корѣ и нисходитъ по стволу, гдѣ онъ смѣшивается съ восходящимъ сокомъ.

Мейенъ сообщилъ Парижской Академіи Наукъ 5 Августа 1833 г. замѣчанія свои объ обращеніи соковъ растений. — Вотъ главные пункты сихъ замѣчаній:

Обращеніе соковъ въ растеніяхъ есть широкіаго рода :

- 1) Восхожденіе и нисхожденіе еще не обработанныхъ питапельныхъ соковъ.
- 2) Кругообращеніе соковъ въ ячейкахъ.
- 3) Обращеніе соковъ окрашенныхъ (*succus vitalis*, *latex*) въ особенной системѣ сосудовъ.

Авторъ разсматриваетъ попомъ исторически каждый изъ сихъ видовъ сокообращенія и прилагаетъ свои собственные наблюденія надъ многими растеніями.

Дюпрошетъ замѣтилъ весьма важное въ Физиологіи растеній явленіе, дѣлающее исключеніе изъ закона доселѣ обще принятаго. Извѣстно, что листья и кора вырабатываютъ соки пластическіе, и что по сему пни срубленныхъ деревь умирають.— Дюпрошетъ видѣлъ пни дерева *Pinus picea*, кои въ продолженіи 45 лѣтъ не только не высыхали, но еще росли въ ширину. Это явленіе весьма обыкновенно у сего дерева.— Оспается узнать причину сей аномаліи изъ положительныхъ опытовъ и подробной Анатоміи сего растенія.

Физика.

Въ Лондонскомъ Королевскомъ Обществѣ читано было сочиненіе Вильяма Ричи объ *электро-магнетизмѣ*. Авторъ выставляетъ многіе опыты, производимые его весьма чувствительнымъ гальванометромъ, и показываетъ, что заключенія Пулеша и другихъ о сей отрасли Науки ошибочны. Онъ устроилъ съ большимъ трудомъ электрическій магнитъ, доставившій ему результаты интересныя; нашелъ, что Англійское низшей доброты желѣзо есть самое способнѣйшее для электро-магнетическихъ опытовъ; и думаетъ, что посредствомъ электро-магнетизма никогда не получатся тѣхъ разложеній, кои произведены были батареею Вольтовскою.

Докторъ Тебинъ въ Лондонѣ изобрѣлъ электрическую машину, состоящую изъ многихъ, съ обѣихъ сторонъ опираемыхъ, цилиндровъ, укрѣпленныхъ на одной оси. Трѣніе производится на обѣихъ поверхностяхъ цилиндра вдругъ, и количество возбужденнаго электричества очень велико.

Фозембакъ представилъ Парижской Академіи Наукъ инструментъ своего изобрѣшенія, названный имъ *Electrotomeur*. Имъ лечить онъ нѣкоторыя болѣзни и въ особенности мигрень.

Докторъ Пуркинъ, въ Бреславлѣ, многими опытами доказалъ, что ежели безпрестанно становись въ одну и ту же точку свѣта предметъ болѣе или менѣе освѣщенный, нежели плоскость, на коей онъ находится, то предметъ сей дѣлается невидимымъ, и тѣмъ скорѣе, тѣмъ менѣе разности въ освѣщеніи предмета и плоскости.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ, 22 Іюля 1833, читано было письмо Г-на Ерстеда (Oersted), занимающагося теперь выводеніемъ законовъ сжимаемости тѣлъ. Онъ утверждаетъ, что :

1) Сжимаемости, выведенныя Математиками изъ укорачиванія тѣлъ, при давленіи ихъ въ длину, весьма далеки отъ той, которую нашелъ онъ изъ опытовъ : откуда видно, что основаніемъ выкладокъ были ложныя гипотезы.

2) Сжимаемость тѣлъ твердыхъ такъ мала, что ее никакъ невозможно измѣрить средствами, употребляемыми для измѣренія сжимаемости жидкостей.

3) Онъ подтвердилъ наблюденіе Кантона, что сжимаемость воды уменьшается по мѣрѣ увеличиванія температуры ея.

4) Онъ доказалъ, что всѣ результаты опытовъ о сжимаемости воды могутъ быть изъяснены, ежели предположимъ, что давленіе атмосферы развиваетъ теплоту равную $\frac{1}{400}$ части градуса термометра столбическаго.

наго, количество, конный объемъ воды почти нисколько не уменьшается при 3°, уменьшается при шемпературяхъ низшихъ, и увеличивается при высшихъ шемпературахъ.

Въ засяданіяхъ Лондонскаго Королевскаго Института, въ началъ Февраля, Фарадей (Faraday) окончилъ лекціи свои о шожественности электричества, получаемыхъ различными путями. Въ сихъ философскихъ изслѣдованіяхъ, сопровождаемыхъ опытами, Фарадей доказалъ, что электричества различныхъ происхожденій совершенно шожественны между собою, и разнашся только *quantitate et intensitate*.

Х и м и я.

Подробное знаніе химическихъ явленій, происходящихъ во внутренности вулкановъ, было бы большой важности для изслѣдованій прошедшаго и настоящаго состояній Земнаго Шара. Доселѣ находится еще очень мало наблюденій по сему предмету. Бусингольтъ представилъ Парижской Академіи Наукъ сочиненіе: *Химическія розысканія о свойствахъ упругихъ жидкостей, освобождающихся изъ вулкановъ лежащихъ подъ Экваторомъ*, заключающее въ себѣ весьма важные материалы для Науки. — Вотъ важѣйшія изъ наблюденій Автора:

Вулканъ Толима, лежащій подѣ 4°, 35' С. Ш. и 76°, 40' З. Д. отъ Парижа, имѣетъ форму усѣченнаго конуса, коего спѣжная вершина подымается до 5500 мешровъ надѣ поверхностью моря. — Последнее изверженіе его случилось 1595 года; съ тѣхъ поръ онъ погасъ. Въ безчисленныхъ шрецинахъ, покрывающихъ его поверхность, находится черноватая смѣшанная съ сѣрою грязь, сквозь которую освобождается газъ, имѣющій 50° шпоградуснаго термометра и состоящій изъ паровъ воды, газа сѣрно-водороднаго и угольной кислоты. При по-

дошій вулкана находится ямы, вырытыя при разработкѣ сѣры. Изъ нихъ отдѣляются слѣдующіе газы:

Кислота сѣрно-водородная	0,1.
Кислота угольная	95,0.
Обыкновенный воздухъ .	. 4,9.
	<hr/>
	100,0.

Сіи газы имѣли температуру одинаковую съ окружающимъ воздухомъ, т. е. 20° или 22°.

Изъ вулкана Пюрая освобождался: угольная кислота, слѣды газа сѣрно-водороднаго и большое количество паровъ воды. Газы сіи имѣли 86° шпогр. терм.

То же самое нашелъ онъ въ вулканахъ Полшо, Тугверъ и Кумбаль, изъ коихъ послѣдній освобождалъ сверхъ того пары сѣры.

Дюма разлагалъ *Acidum pyrocitricum* и нашелъ слѣдующее:

C ¹⁰ = 382,6	54,07.
H ⁴ = 25,0	3,53.
O ⁹ = 300,0	. 42,40.
<hr/>	<hr/>
706,6	100,00.

Въ засѣданіи Лондонскаго Королевскаго Института, 3 Мая 1833, *Фарадей* (Faraday) читалъ замѣчанія свои о соединеніяхъ угольной кислоты съ известью. Изложивъ подробно важность углекислой извести, разнообразіе формъ, подъ коими являея она въ Природѣ, важность ея въ отношеніи экономическомъ, и ш. п., онъ замѣчаетъ, что углекислая известь, будучи заключена въ пространство, вмѣщающемъ только угольную кислоту, можетъ и при обыкновенномъ давленіи подвергаться бытъ дѣйствию сильнѣйшаго жара, не отдѣляясь при томъ отъ угольной кислоты, съ нею соединенной. — Сей фактъ есть большой важности для Геологін; онъ дѣлаеъ возможнымъ предположеніе, что нѣкоторыя породы угле-

кислой известны произошли пушечъ вулканическихъ — были некогда расплавлены. (Смотри въ описаніи: *Микералогія, Геогн. Геологія*, мнѣніе Леонгарда о гранитахъ и известнякѣ).

Жириденъ сообщилъ Королевскому Обществу Наукъ, Литературы и Искусствъ въ Нанси, сдѣланное имъ разложеніе куска колокола, извѣстнаго подъ именемъ *Руанскаго серебра* (*argent de Rouen*), изъ коего видно, что оно ни сколько не содержитъ въ себѣ того металла, коего имя носитъ. — При семъ случаѣ Авторъ разсказываетъ хитрость липейщиковъ, устроивавшихъ нечи своимъ такъ, что серебряныя монеты, бросаемыя набожными въ смѣсь колокола для приданія ему *серебрянаго звука*, попадали въ особенное вмѣстимлище, изъ коего онѣ были вынимаемы липейщиками.

Въ заведеніи Парижской Академіи Наукъ, 26 Августа 1833, читано было сочиненіе Дюма и Пелуза о горчичномъ эссенціальномъ маслѣ. — Масло сіе не находится образованнымъ уже въ зернахъ горчицы, но образуется при вліяніи воды во время самой дисцилляціи. Очищенное и дисциллированное, оно кипитъ при 143° стогр. терм., а при температурѣ 20° стогр. терм. густота его равна 1,05; его запахъ весьма силенъ и ѣдокъ. Оно хорошо распускается въ спиртъ и эфиръ. Будучи нагрѣто, оно разводитъ сѣру и фосфоръ. Разложеніе сего масла дало слѣдующее:

Сѣра	20,25.
Азотъ	14,45.
Водородъ .	5,02.
Углеродъ	49,98.
Кислородъ.	10,30.
	<hr/>
	100,00.

За симъ слѣдуетъ повторка сей формулы посредствомъ различныхъ способовъ разложенія, и слѣдствія соедине-

нія горчичнаго эссенціального масла съ различными веществами.

Французское Геологическое Общество получило, 3 Іюня 1833, письмо изъ Блуско въ Моравіи отъ Рейхенбаха, извѣщающаго Общество объ открытіи новаго органическаго, начала, названнаго имъ *Креозотомъ*. Сей *Креозотъ* Авторъ получилъ сухимъ путемъ изъ древеснаго уксуса и смолы. Онъ излечиваетъ радикально ракъ и сродныя съ онымъ затвердѣнія и можетъ съ большою пользою замѣнить рѣшныя препараты при леченіи болѣзни венерической. — Способъ полученія сего вещества и его свойства химическія можно читать въ Bericht über die Versammlung Deutscher Naturforscher in Wien, im Sept. 1832. Seite 86.

Медицина и Хирургія.

Гериссонъ изобрѣлъ инструментъ, названный имъ *Сфигмометромъ*, служащій для передачи зрѣнію движенія сердца и бѣшенія пульса. Инструментъ сей состоитъ изъ стеклянной трубки, раздѣленной спереди на градусы, сзади обклеенной цѣпкою бумагою, и оканчивающейся снизу стальнымъ шарикомъ, разрываннымъ по діаметру. Сія половина шарика закрыта весьма тонкою перепонкою, соединяющеюся къ верху съ трубкою посредствомъ стеклянной волосной шрубочки одинакаго съ нею калібра. Сіе сообщеніе можетъ быть по произволу прекращено маленькимъ краномъ. — Определенное количество рѣшны находится въ полшарикѣ. Если инструментъ приложится широккою перепонкою къ какой нибудь артеріи, то рѣшны тошчасъ показывается въ прозрачной трубкѣ дѣйствіе оной. — Для изслѣдованія дѣйствій сердца употребляется тошъ же инструментъ, устроенный только въ большей пропорціи.

Коши (Causchy) сообщилъ Брюссельской Королевской Академіи Наукъ и Литературы замѣчанія свои о холерѣ:

онъ думаетъ, что болѣзнь сія опустошаетъ преимущественно страны шрепшесшешенной и ашоросшешенной формаций, и совсѣмъ не посѣщаетъ, или по крайней мѣрѣ падаетъ страны первообразной формаций, и въ особенности ежели вблизи ихъ нѣтъ большихъ вмѣстности водъ.

Рейнардъ изъ многочисленныхъ шрупоразсѣченій и химическихъ разложеній нашелъ, что камни желчнаго пузыря и *hepatocystici* существенно различествуютъ между собою.

Факезъ, Членъ Амьенской Академіи Наукъ, предложилъ употреблять расшешельный уголь противъ эпидемій и заразы.

Боделокъ (племянникъ) представилъ Парижской Академіи Наукъ мемуаръ: *Наблюденія, подтверждающія счастливый дѣйствіа сжатія аорты посредствомъ давленія на животъ, сопровождаемаго употребленіемъ крѣпительныхъ, Secalis cornuti и прилжнаго положенія при сильномъ кровотеченіи послѣ родовъ.*

Безъимянный Авшоръ представилъ Парижской Академіи Наукъ сочиненіе: *Микроскопическіе опыты надъ міазмомъ холеры.* Въ семъ сочиненіи Авшоръ излагаетъ, что:

1) Въ воздухѣ находится значительное количество непрозрачныхъ шариковъ, красныхъ и синевашыхъ, различной величины, кои по видимому имѣютъ свойства живошныя.

2) Шарикъ сіи покрыты матеріею, похожею на бѣлокъ, разводящеюся въ водѣ и свершывающеюся дѣйствіемъ теплоты.

3) Они происходятъ изъ крови и плаваютъ въ воздухѣ.

4) Сіи шарикъ почти совершенно неизмѣнны въ составѣ своемъ, кромѣ наружнаго слоя ихъ.

5) Одновременность ить уменьшенія въ воздухѣ съ ослабленіемъ холеры засматывается думашь, что они суть или причина или послѣдствія оной эпидеміи, и можешь бышь то и другое попеременно.

6) Сіи шарики, или правильнѣе сказать, ить наружная оболочка, имѣють свойства ядовитыя.

При семъ мемуаръ прислана коробочка съ стеклами, на конхъ Авшоръ увидѣлъ(?), съ помощію микроскопа, свои извоносные шарики.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ Дело читалъ мемуаръ: о леченіи *Neuralgiae facialis* корнемъ *belladonnae*.

Бодекинъ, Деншмистъ въ Парижѣ, изобрѣлъ инспрументъ для извлеченія корней зубовъ, глубоко въ зубныхъ ячейкахъ лежащихъ. Онъ состоить изъ крючка съ заостреннымъ сочлененнымъ концемъ, укрѣпляющимся въ Гаранжешовъ влючь.— Острымъ концемъ инспрумента раздѣывается десна и наружная стѣнка зубной ячейки, и въ то же время извлекаешся корень зуба. Ранка, произведенная сею операціею, заживаетъ въ весьма короткое время.

Докторъ Германъ Фридр. Аушенришъ, сынъ знаменитаго во Врачебной Наукѣ Доктора Іоанна Августа Фридр. Аушенриша, издалъ превосходное сочиненіе о ядѣ *рыбномъ*, гдѣ онъ касаешся также и яда Моллюсковъ, сырнаго, мозгового, жирнаго, яда говядины и колбаснаго. Онъ думаетъ, что причина ядовитаго свойства рыбъ заключается въ особенномъ содержаніи химическихъ началъ ихъ крови, которая, какъ извѣстно, отличается отъ крови теплокровныхъ животныхъ большимъ содержаніемъ водорода и углерода и весьма малымъ количествомъ кислорода. Отъ сего и мясо ихъ мягко, губчато, и переходитъ необыкновенно скоро въ гніеніе: при чемъ водородъ соединяешся съ азотомъ весьма въ маломъ содержаніи, образуя аммоній, но за то въ большомъ

содержащихъ съ фосфоромъ. Особенно жиръ рыбій способенъ дѣлаться ядовитымъ. Вся рыбы могутъ, въ извѣстной степени гнилости, сдѣлаться ядовитыми, и въ особенности морскія рыбы. — Ядовитѣйшія рыбы встрѣчаются между 10° и 20° Широты.

Земледѣліе.

Прошлый годъ ознаменованъ изобрѣщеніемъ плуга, который по важности своей преобразуетъ все земледѣліе и сдѣлаетъ имъ изобрѣтателя безсмертнымъ. Нужда и тяжелая полевая работа при хожденіи за плугомъ заставила одного бѣднаго работника въ Департаментѣ Вогезскомъ, по имени *Гранже* (Jean-Joseph Grangé) думать замѣнить какими-либо механическими средствами силу рукъ, употребляемую при управленіи плугомъ.

Съ перваго взгляда плугъ сей отличаетъ отъ обыкновеннаго только рычагомъ, находящимся сверху оного. Онъ имѣетъ только одну *козачку* (1). *Полица* (2) заключается надъ передкомъ между двумя деревянными брусками, сквозь которые проходитъ желѣзный стержень, служащій къ тому, чтобы удерживать полицу въ постоянномъ положеніи, подымать и опускать по произволу, смотря по тому, какъ глубоко хотишь орать землю. Полица, находясь между двумя упомянутыми брусками, не можешь обращаться ни около самой себя, ни на право, ни на лѣво. Сверхъ того она удерживается на оси двумя цѣпами, находящимися по сторонамъ, и которыя по произволу могутъ быть пущены короче или длиннѣе, смотря по желаемой ширинѣ борозды. — Конечъ упомянутого выше рычага укрѣпленъ наглухо у *сницъ* (3) передка; пошомъ онъ проходитъ подъ осью, служащую

(1) Рукоятка плуга.

(2) Передняя часть, въ коей вращается сошникъ.

(3) Бруска, между коими укрѣпляются дышло.

ему шочкою опоры, и наконецъ посредствомъ крючка прицѣпился къ козачкѣ. Посредствомъ сего рычага сошникъ углубляется въ землю: чѣмъ и замѣняется дѣйствіе рукъ при обыкновенныхъ рычагахъ.

Механика.

Евгеній Бурдонъ устроилъ изъ стекла модель паровой машины, которой все дѣйствіе можно преслѣдовать глазами. Для Учебныхъ заведеній, каковы напр. Технологическіе Институты, изобрѣшеніе сіе есть великой важности.

Генрикъ Франкъ поставилъ на соловарнѣ въ Дюрренбергѣ изобрѣшенный имъ инструментъ *анемографъ*, назначенный для измѣренія скорости и направленія вѣтра. Флюгеръ увлекаешь за собою крылья инструмента такъ, что онѣ движущаяся въ направленіи вѣтра и приводящъ въ движеніе два грифеля, изъ коихъ одинъ описываетъ на доскѣ, равномерно подвигаемой впередъ приварованными къ ней часами, направленіе вѣтра, а другой — скорость онаго. Пока вѣтеръ осѣдаетъ въ прежнемъ направленіи, грифель описываетъ линію параллельную оному; при переменѣ же вѣтра и направленіе линіи тошчасъ измѣняется. Доска, на коей грифель пишешь, разграфлена такъ, что описанная линія показываетъ тошчасъ S. W., N. W., и т. п. направленія вѣтра. — Что касается до измѣренія скорости вѣтра, то оно производится слѣдующимъ образомъ: грифель находится въ соединеніи съ особеннымъ колесомъ, которое движется крыльями инструмента въ извѣстной пропорціи тише нежели движеніе вѣтра; при обращеніи колеса движется вѣхштъ и грифель, который, начиная отъ линіи направленія движенія доски до линіи перпендикулярной къ оному, описываетъ линію, которая тѣмъ болѣе наклоняется къ линіи направленія, по коему движется доска, чѣмъ скорѣе движется колесо.

Древности.

Въ Брестѣмъ открытъ древній храмъ, посвященный Марсу. При разрываніи онаго найдена статуя сего бога, сдѣланная изъ позлащеннаго мѣшала. По описанію знашковыхъ, работа сей статуи превосходитъ всѣ доселѣ извѣстныя древнія мѣшालлическія статуи въ Неаполѣ, Венеціи и Миланѣ. Весь храмъ уже совершенно открытъ.

Докторъ Эдуардъ Гергардъ описалъ недавно найденный въ развалинахъ Этрусскаго города Волци остатокъ древности, состоящій изъ мѣшалическаго кружка, съ изображеніями чешырехъ фигуръ человѣческихъ на одной сторонѣ и съ рукояткою на краю. Женская фигура, держащая въ рукѣ ширь, смотритъ съ нѣжностію на юношу, стоящаго предъ нею, касающаго руками боковъ его. Юноша нѣжно смотритъ вверхъ, обнимая обѣими руками шею женской фигуры. По ширеу должно думать, что юноша есть *Діонисъ*, женщина — *Семела*, мать его. Простивъ сей группы стоитъ съ участіемъ *Аполлонъ*, держащій въ лѣвой рукѣ лавровую вѣтку, при немъ надпись: *Ариисъ*. — Сему собранію боговъ приданъ еще *дѣтскій сатиръ*, сидѣщій на камнѣ и настраивающій флейшу. Все изображеніе окружаетъ вѣнокъ изъ плюща.

Адамсонъ, Секретарь Общества Древностей Ню-кастельскихъ, сообщилъ извѣстіе, что въ Норшумберландѣ въ Гексгамѣ найдена при рытіи ямы вѣдная ваза, заключавшая въ себѣ болѣе 8000 монетъ различныхъ Саксонскихъ Королей и Архіепископовъ Іоркскихъ, съ 808 — 850 годъ.

Въ Лондонѣ, при слѣмываніи старыхъ зданій, найдена каменная плита, длиною въ три фута, а шириною въ два, на нижней сторонѣ коей находится слѣдующая надпись, окруженная различными фигурными украшеніями: DEO SANCTO' SEPARI TEMPLVM' A SOZO' FECIT CL'

HIERONYMIANVS LEG' VI VICT'. Известно, что *Legio Sexta*, за ошлщіе, называлась *Victrix*.

Астрономія древнихъ Египтянь.

Профессоръ Лейпцигскаго Университеша *Зейфартъ* издалъ сочиненіе: *Systema Astronomiae Aegyptiacae quadripartitum*, etc., заключающее въ себѣ весьма много новаго и занимательнаго для сей Науки. Во время путешествія своего въ 1826 году, онъ нашелъ въ Туринѣ папирусь, и на ономъ новый (шестой) Египетской Зодіакъ— ключъ къ древней Астрономіи сего народа: ибо на немъ изображены символы планетъ и ошдлы Зодіака (въ пройномъ пошпореніи). Чшобъ имѣть возможность чшпашъ всѣ астрономическія надписи, Авторъ старался напередъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) какія планеты знали древніе Египтяне, и на какіе ошдлы раздѣляли они Зодіакъ; 2) какими предметами выражающся на древнихъ астрономическихъ Египетскихъ надписяхъ планеты и ошдлы Зодіака; 3) какимъ образомъ и по какимъ законамъ выражали Египтяне ихъ астрономическія наблюденія?— Послѣ сего Авторъ даетъ слѣдующія правила для чшенія древнихъ Египетскихъ астрономическихъ надписей: 1) Египтяне наблюдали шожерременное сполженіе семи планетъ не иначе, какъ въ годъ рожденія знаменитыхъ лицъ, или въ годъ означенный какими нибудъ важными событіями. 2) Для означенія планетъ и ошдловъ Зодіака употреблялись изображенія различныхъ священныхъ предметовъ. 3) Мѣсто планеты опредѣляли, приводя всѣ, съ нею въ связи стоящіе ошдлы Зодіака (знакъ или *Oesodespota*, *Decuria* = 10° , *Horion* = 2° до 12° , *Dodecatemorian* = $2^{\circ} 30'$, градусъ или *Moera* = 1°). 4) Сверхъ того къ планетѣ, въ ея шрокѣ, прибавлялось столько фигуръ, сколько градусовъ въ знакъ она послѣ себя имѣетъ. 5) Время наблюденія означалось особенно гороскопомъ. — За симъ Авторъ изясняетъ

многія изъ знаменитѣйшихъ астрономическихъ надписей древнихъ Египтянъ, показывая, сколь онѣ важны для Исторіи, Религіи, Географіи, Астрономіи, Искусствъ и т. п.

Географія.

Въ Западной части Виргиніи рѣка *Ластъ-Риверъ* (*Last - River*, т. е. потерянная рѣка) представляеть собою замѣчательное явленіе. Она вытекаетъ изъ *Сѣверныхъ горъ* (*North Mountain*), протекаетъ попомя узкую, но плодотворную долину Графства *Гарди* (*Hardy*), называемую долиною потерянной рѣки, на пространствѣ 25 миль; но встрѣтивъ на пути своемъ стѣну поперегъ ея идущихъ горъ *Sandy-Ridge*, образуетъ ужасные водовороты и скрывается подъ цѣпь горъ на пространствѣ трехъ Англійскихъ миль. Наконецъ, вышедъ снова изъ своего заключенія, подъ именемъ *Каповъ* (*Caaporw*), и протекая Графства Гарди, Гемпширъ и Морганъ, изливается въ Пошомакъ.

Въ число неутомимыхъ путешественниковъ во внутренность Африки, жертвовавшихъ пользѣ Наукъ спокойствіемъ, удовольствіями и даже жизнью, всматриваетъ молодой Швейцарецъ *Фридрихъ Вильгельмъ Францъ*, уроженецъ Кантона Сентъ-Галлена, сынъ сельскаго Священника. Еще съ самой молодости своей онъ имѣлъ необыкновенную страсть къ чтенію описаній путешествій и получилъ непреодолимое желаніе провести всю жизнь свою въ путешествіяхъ по странамъ малозвѣстнымъ. Это желаніе зрѣло съ лѣтами, и наконецъ сдѣлалось его второю природою. Чтобы надлежащимъ образомъ приготовить и шло свое и свои знанія къ многотрудному путешествію во внутренность Африки, онъ отправился сначала въ Алжиръ. Здѣсь изучалъ онъ Арабскій языкъ, нравы Востока, и климатъ полуденныхъ странъ. Ошъ времени до времени онъ присылалъ въ домъ

родителей своихъ весьма занимательныя наблюденія сего преддверія Африки, и въ началѣ 1833 года, по прошествіи дождливаго времени, направилъ путешествіе свое сначала чрезъ Тунисъ къ развалинамъ Карфагена, и опшуда чрезъ Александрію во внутренность Египта.

Въ засѣданіи Лондонскаго Географическаго Общества, 31 Мая 1833, кончено чтеніе записокъ Г. Бюрне (Bigne) объ Индѣ. Индѣ судоходенъ для большихъ судовъ на пространствѣ многихъ градусовъ Широты, и ни одна рѣка не представляетъ такихъ удобностей для пароходовъ, какъ онъ. Приливъ восходитъ до 70 миль. Берега сей рѣки мало населены; рѣдко видны лошади, но и тѣ малорослы и сухощавы; верблюды и буйволы въ большомъ изобиліи. Причина малаго народонаселенія береговъ есть частый разливъ рѣки, занимающій огромныя пространства на долгое время. Крокодилы въ ней въ необыкновенномъ количествѣ. — Въ Индѣ впадаетъ рѣка Гидаспъ, коей берега населены рослымъ, аплешическимъ народомъ, имѣющимъ большія стада буйволовъ и верблюдовъ, но нисколько не занимающимся земледѣіемъ. — Изъ опасенія, что онъ ранняго сочетанія бракомъ могутъ произойти слабыя дѣти, у нихъ поставлено непремѣннымъ закономъ, что женщины могутъ выходить замужъ не ранѣе 20 лѣтъ. — Храбрость и воинственный духъ сего народа извѣстенъ всѣмъ сосѣдямъ его.

Педагогика.

Бурные политическіе перевороты нашихъ временъ, кажется, вразумили всѣхъ, что для прекращенія оныхъ есть одно коренное средство — на твердыхъ правилахъ любви къ Богу и Отечеству основанное воспитаніе каждаго члена общества. Посему-то Литература 1833 года необыкновенно богата сочиненіями о Педагогикѣ въ различныхъ отношеніяхъ, и мы

видимъ во всѣхъ Государствахъ новыя учрежденія для воспитанія дѣтей обоюго пола.

Докторъ Швабе въ сочиненіи своемъ: *о воспитаніи дѣтей нравственно потерянными*, обращаетъ вниманіе Правительствъ на предметъ, доселѣ бывшій въ пренебреженіи. Онъ съ жаромъ и участіемъ образованнаго Филантропа старается показать, что многія Правительства, стараясь облегчать людямъ бѣднымъ воспитаніе дѣтей ихъ, забыли тѣхъ, кои въ полной мѣрѣ неимущи, которыми родились не оставили не только что никакого имуществва, но даже лишили ихъ и добраго имени, и предъ глазами которыхъ была всегда скудость и безнравственность. Таковы дѣти бродягъ, пропавшихъ безъ вѣсти, содержащихся въ шюрмахъ и рабочихъ домахъ, и прочихъ преступниковъ. — Пренебреженіе воспитанія такихъ дѣтей есть поводъ къ размноженію новыхъ негодяевъ и преступниковъ.

Сочиненіе Карла Германа Шейдлера: *Годегетика или Методика Академическаго ученія*, содержишь превосходныя истины о значеніи Университетовъ въ Государствѣ, о обращеніи Студентовъ между собою, съ Наставниками и посторонними; о занятіи на лекціяхъ и внѣ оныхъ; о приготовленіи себя къ лекціямъ и объ образованіи способностей тѣлесныхъ. Показывая недостатки многихъ изъ Германскихъ Университетовъ, онъ предлагаетъ средства къ ихъ улучшенію.

Единоеобразное преподаваніе въ Германскихъ Учебныхъ заведеніяхъ почти исключительно Древнихъ языковъ, теперь измѣняется болѣе и болѣе введеніемъ Наукъ Естественныхъ, кои непосредственнымъ образомъ доставляютъ Государствамъ источники богатствъ, и пріучаютъ умы къ занятіямъ мирнымъ, основательнымъ, реальнымъ.

Гимнастика.

Нигдѣ сія часть познаній нашихъ не была обработана съ такою основательностію и подробностію, какъ въ сочиненіи *Вернера*: *Das Ganze der Gymnastik etc. mit 274 Figuren.* Всѣ знатоки искусства ошзываются о семъ сочиненіи съ величайшею похвалою, и соизшуютъ всѣмъ воспитателямъ приноравливать планъ свой развитія плѣсныхъ силъ питомцевъ своихъ къ правиламъ въ ономъ заключающимся.

VI.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

ПУТЕШЕСТВІЯ.

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ПИСЕМЪ ПУТЕШЕСТВУЮЩАГО
АСТРОНОМА ВАСИЛІЯ ФЕДОРОВА КЪ ДИРЕКТОРУ
ДЕРПТСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ СТРУВЕ.**

Введеніе.

Съ Іюня мѣсяца 1832 года Г. Федоровъ находится въ ученомъ путешествіи по Югозападной Сибири; для сего предмета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ благоволилъ назначить 21,950 рублей Гос. ассиг., кои должны были выданы въ теченіе трехъ лѣтъ. Цѣль онаго путешествія состоитъ въ опредѣленіи географическаго положенія лежащихъ между Ураломъ и Енисеемъ отъ 50° до 60° Сѣвер. Широты 14 главныхъ и 36 второстепенныхъ точекъ: къ первымъ принадлежатъ Оренбургъ, Екатеринбургъ, Тобольскъ, Омскъ, Енисейскъ и пр. Г. Федоровъ имѣетъ съ собою слѣдующіе инструменты:

- 1) 8-ми-дюймовой теодолитъ Эршеля.
- 2) Подвижной пассажныи инструментъ Эршеля же.

3) Секстантъ съ искусственимъ горизонтомъ.

4) 3-хъ-футовую трубу.

5) 3 хронометра и одинъ пендель; двое изъ сихъ инструментовъ сдѣланы Гаутомъ въ С. Петербургѣ.

6) Два дорожные барометра и нѣсколько термометровъ.

7) Снаряды для наблюденія склоненія, уклоненія и напряженности земнаго магнетизма.

Магнитные инструменты получилъ Г. Федоровъ отъ Академіи Наукъ.

Г. Федоровъ есть воспитанникъ Императорскаго С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома, и по сему, онъ обязанъ попечительности Ея Величества Государыни Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ своимъ образованіемъ. Находясь пономъ въ Дерптѣ, онъ оказалъ ошачные успѣхи въ Наукахъ Математическихъ и Астрономіи, получилъ золотую медаль за свое Разсужденіе о Геометріи въ пространствѣ, и удостоенъ Спенени Кандидата; по окончаніи курса соупствовалъ Г. Профессору Паррошу въ поѣздкѣ на Араратъ, въ кошорой сдѣлалъ опредѣленія географическаго положенія многихъ мѣстъ около Арарата и сверхъ шого тригонометрическое изысканіе о высотѣ сей горы и высотахъ горъ сосѣднихъ. По возвращеніи въ Дерптъ Г. Федоровъ занимался вычисленіями своихъ наблюденій и приуготовленіемъ себя къ путешествію въ Сибирь. Послѣ его отъѣзда, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ повелѣть, чтобы Воспитательный Домъ продолжалъ выдавать Г. Федорову, во время его путешествія и до самаго окончательнаго опредѣленія его на службу, по 1000 рублей ежегодно. Въ своемъ письмѣ изъ Омска, отъ 26 Декабря 1833 года, Г. Федоровъ выражаетъ чувства вѣрноподаннической благодарности за сію милость Монарха, кошорая должна его столь много поощрять въ занятіяхъ.

Здѣсь не не умѣла будешь приложить результаты трудовъ Г. Оедорова, учиненныхъ въ поѣздку на Араратъ, кои будешь подробнѣе изложены въ описаніи оной, которое Г. Паррошъ имѣеть издать въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

Географическое положеніе мѣстъ близъ Арарата.

Широты. Долготы отъ Ферро-

Вершина Малаго Арарата	39° 39' 10", 7 — 62° 4' 12", 6
Передняя верш. Больш. Арар.	39 42 24, 2 — 61 57 30, 2
Задняя — — — —	39 42 21, 9 — 61 57 15, 1
Монастырь Св. Іакова.	39 46 12, 1 — 62 1 29, 6
Деревня Баяшъ	39 52 38, 8 — 62 10 42, 4
Вершина Алагеца	40 31 35, 6 — 61 51 0, 2

Возвышеніе надъ уровнемъ моря.

Передняя вершина Большаго Арарата	2444, 9 саж.
Задняя вершина — — — —	2446, 2 —
Вершина Малаго Арарата	1862, 4 —
Вершина Алагеца	1962, 0 —

В. Струве.

Оренбургъ, 21 Августа 1832.

Благодаря Бога, вечеромъ 2 Августа въ Воскресенье, прибылъ я благополучно въ Оренбургъ. Если бы я вездѣ былъ столь хорошо и дружественно принятъ, какъ здѣсь; если бы вездѣ находилось для меня столько пособій, то я почишалъ бы мое путешествіе за прогулку. Здѣшній Военный Губернаторъ Графъ Сухтеленъ оказалъ мнѣ всѣ возможныя вспомошествованія съ совершеннѣйшею

благосклонностію. Сего дня приспущаю къ наблюденіямъ; небо кажется благопріятнымъ; жалю, что еще довольно долго надобно ожидать луны.

Екатеринбургъ, 12 Декабря 1832.

Безъ сомнѣнія вы будете удивляться, что я пишу вамъ письмо изъ Екатеринбурга. Мнѣніе Генерала Шуберша, которое онъ имѣлъ благосклонность сообщить мнѣ во время моего пребыванія въ С. Пешербургѣ, о чрезвычайныхъ буряхъ, въ Оренбургѣ называемыхъ Буранами, и собранныя мною самимъ извѣстія, рѣшили меня осмѣлить Оренбургскую линію, и опшавшись въ Екатеринбургъ, куда я, по нѣкошорымъ преняшшвіямъ, прибылъ поздне, нежели желалъ; впрочемъ достигъ онаго 11 Ноября совершенно благополучно, и съ несерпѣніемъ ожидаю появленія луны. Споль дружескаго принятія, какъ то, которое я нашелъ въ Оренбургѣ, я здѣсь никакъ не надѣюсь найши; безъ особенной, весьма дѣйствительной бумаги, которую я по милости Графа Сухтеленa получилъ, Богъ знаетъ, сколь мало бы успѣлъ въ своихъ предпріятіяхъ. Кромѣ главной шочки, Оренбурга, опредѣлилъ я еще положеніе чепырехъ впороспеленныхъ, кои сушь: Илецкая Защита, Орская крѣпость, Верхнеуральскъ и Троицкъ. Ежедневныя сравненія хода часовъ между собою показали мнѣ, что ходъ хронометра отъ шряски во время пушешествія едва измѣнялся; но перемѣны онаго, зависящія отъ холода, были очень значительны; карманный хронометръ Арнольда, который уже прежде имѣлъ дурной ходъ, всегда ошпанавливался при —12° Реом., не смотря на то, что онъ лежалъ въ ящикѣ между двумя, изъ шеплага мѣста взятыми пуховыми подушками. Сколь много дѣйствуетъ сильный холодъ на отличнѣйшіе часы, можешь показашъ слѣдующее:

Ходъ хронометра Гаута, который былъ установленъ въ палаткѣ, гдѣ производились наблюденія :

1832.	6— 7 Декабря	—	17",3	хронометръ впереди
	7—12	—	29",0	прошивъ звѣзднаго
	12—13	—	47",0	времени.

Способъ, какимъ образомъ производилъ я наблюденія, есть слѣдующій. Гаута бокъ хронометръ находился у меня въ комнаѣ до шѣхъ поръ, пока оставалось только двѣ или три минушы до времени наблюденія; тогда я вкладывалъ оный въ ящикъ и приносилъ въ палатку; ящикъ открывалъ я не прежде, какъ звѣзда показывалась въ полѣ шрубы. Въ продолженіе наблюденія держалъ я хронометръ рукою, которая была сиюль тепла, сколько возможно при 20° или 25° Реом.; по окончаніи же наблюденія шопчасъ съ ошорожностію уносилъ хронометръ въ комнашу. Такимъ образомъ опредѣленъ былъ слѣдующій ходъ часовъ :

16—17 Декабря	—	—	4", 6	впереди.
17—21	—	—	5",55	

Гаута дорожный пендель, будучи установленъ въ палаткѣ при 14° Реом., переставалъ итти, и болѣе уже не могъ дѣйствовать; но когда былъ въ комнаѣ, то имѣлъ очень хорошій ходъ. Изъ этого обстоятельства, что холоды измѣняеиъ ходъ часовъ, кажешся можно заключишь, что хронометрическія опредѣленія Долготы не вѣрны, и что кульминаціи луны и покрытія звѣздъ даже для опредѣленія второстепенныхъ точекъ необходимы. Поелику установленіе моего, дорогаго для меня, пассажнаго инструмента очень удобно, то я пользовался онымъ также при опредѣленіи второстепенныхъ точекъ, какъ я сіе уже сдѣлалъ въ Илецкой Защитѣ, Орской крѣпости и Верхнеуральскѣ. Въ сихъ второстепенныхъ точкахъ, включая Орска, удалось

мнѣ наблюдать прохожденіи луны и звѣздъ чрезъ насаженный миспругменшъ. Въ разсужденіе магнитныхъ наблюдений зимою также представлялось мнѣ удобство, нежели лѣтомъ, однакожъ я сдѣлалъ уже рядъ испытаній относительно магнитной напряженности, и теперь занимаюсь наблюденіями надъ наклоненіемъ.

Екатеринбургъ, 14 Марша 1833.

Съ удовольствіемъ оставляю теперь Екатеринбургъ и спѣшу въ Верхотурье, чтобы воспользоваться зимнею дорогою и свѣтомъ луны. Нынѣшняя зима была въ Екатеринбургѣ, относительно ясности неба, весьма благопріятна; во время четырехъ-мѣсячнаго моего пребыванія въ семъ городѣ хоша и видѣлъ я болѣе 20 кульминацій луны, но весьма значительная часть оныхъ не должна бысть почитаема за весьма надежную, пошому что наблюдаемый край луны, не болѣе 10 или 12 разъ былъ явственню видимъ; во время же другихъ кульминацій былъ покрытъ тонкими облаками, или густымъ туманомъ, и при томъ звѣзды 3 и 2 величины, особенно близъ горизонта, были почти невидимы.

Верхотурье, 14 Іюля 1833.

По письму, которое я имѣлъ удовольствіе писать къ вамъ изъ Екатеринбургъ, вы конечно полагали, что я по окончаніи моихъ занятій въ Екатеринбургѣ наблюдалъ слѣдующія кульминаціи луны въ Верхотурье; однакожъ я долженъ вамъ сообщить, что обстоятельства расположились иначе. — Передъ моимъ отъѣздомъ, прощаясь съ тамошнимъ Начальникомъ и Генераломъ Дитрихсомъ, получалъ я отъ нихъ извѣстіе, что Верхотурье есть такое мѣсто, гдѣ нельзя найши никакихъ пособій, для моей цѣли необходимыхъ, и они дали мнѣ нужныя бумаги къ Начальнику Богословска,

весьма важнаго казеннаго завода, лежащаго отъ Верхошурья прямо къ Сѣверу на 100 верстѣ, съ тѣмъ, чтобы, если Верхошурье будетъ совершенно не сообщенно для моихъ наблюденій, то я могъ бы съ полною увѣренностію на нужныя пособія ѣхать въ Богословскъ. Сіи бумаги были для меня очень полезны. Пріѣхавши послѣ 8-ми дневной, весьма затруднительной, полужимней и полувесенней дороги въ Верхошурье, нашелъ я предъувѣдомленіе Генерала Дитрихса совершенно основательнымъ; на пособія здѣсь невозможно было имѣть никакой надежды: посему спѣшилъ я послѣ 24 часовъ пребыванія оставшии сей маленькой, старой, дурной городишко и опсправившись въ Богословскъ. Тамъ нашелъ я все по моимъ желаніямъ: выгодную квартиру для произведенія астрономическихъ наблюденій и военный караулъ при астрономической и магнитной, весьма отъ моей квартиры удаленной, палашкахъ. Все было хорошо, кромѣ неба; прошедшая весна въ Богословскѣ была очень дурна; хотя послѣ шрехъ лунныхъ мѣсяцевъ я имѣлъ довольно значительный рядъ кульминацій, но долженъ былъ пробыть въ Богословскѣ еще долѣе по слѣдующимъ причинамъ: 1) до того времени наблюденными кульминаціями не могъ бытъ совершенно доволенъ и 2) хорошая лѣтняя дорога еще не установилась. Между тѣмъ четвертый лунный мѣсяць оказался очень благопріятнымъ и дорога сдѣлалась прекрасная. Верхошурье, я полагаю, можно довольно точно соединить посредствомъ хронометровъ съ Богословскимъ. Здѣсь воспользовался я солнечнымъ зашпѣніемъ 14 Іюля; для времени зашпѣнія измѣрять помощію шеоодомиша разности высотъ нижнихъ краевъ солнца и луны, до тѣхъ поръ, пока оный край луны совершенно исчезъ. Сверхъ того вскорѣ по сокрытіи нижняго края наблюдалъ я прохожденіе западнаго края луны чрезъ тѣ самые вертикальные круги, чрезъ которые сперва проходилъ западный край солнца; сіи

наблюдения я продолжалъ до сихъ поръ, пока не исчезъ западный край луны; совершенное сокрытіе луны я замѣнилъ, полагаю, съ точностію отъ 3" до 8". При началѣ зашмиванія небо покрыто было облаками. Утромъ 14 Іюля оставилъ я Верхотурье и поѣхалъ въ Туринскъ, а опшуда въ Тюмень, гдѣ и произведу наблюденія надъ луною; слѣдующаго появленія луны буду ожидать въ Тобольскѣ. Чтобы не терять времени, драгоценнаго для меня, надъ составленіемъ каталога кульминирующихъ съ луною звѣздъ, намѣренъ я сообщить вамъ, Милостивый Государь, что всѣхъ сихъ звѣздъ отъ 1-й до 4 и 5-й величины, сравнивалъ я прохожденія съ прохожденіями луны, кои кульминируютъ за полчаса прежде или послѣ луны, и коихъ склоненіе различается отъ склоненія луны отъ 0° до 15°. Когда ночи свѣтлы, или небо шумяно, то я наблюдаю звѣзды до 3-ей величины, если даже онѣ кульминируютъ за цѣлый часъ прежде или послѣ луны, и хотя бы ихъ склоненіе ошибалось отъ склоненія луны до 20°.

Если вы имѣете въ излишесствѣ уровни, то я покорнѣйше прошу прислать мнѣ пару; я не имѣю теперь никакихъ запасныхъ уровней. Ефемериду на 1834 годъ также желалъ бы я получить заблаговременно.

Омскъ, $\frac{30 \text{ Ноября}}{12 \text{ Декабря}}$ 1833.

Съ $\frac{28 \text{ Ноября}}{10 \text{ Декабря}}$ нахожусь я въ Омскѣ; здѣсь совершенно распорядился, и уже наблюдалъ нѣкоторыя лунныя кульминаціи. Въ Тобольскѣ я столь же хорошо былъ принятъ Генераль-Губернаторомъ Вельяминовымъ, какъ въ Оренбургѣ Графомъ Сухтеленемъ. Упоминаемыхъ мною въ письмѣ изъ Верхотурья уровней ожидаю съ нетерпѣніемъ; уровни во всѣхъ моихъ инструментахъ имѣютъ слишкомъ длинныя пузырьки. Когда еще уровни не оправлены изъ Дерпта, то мнѣ было бы очень пріятно,

если бы вы изволили прислать мнѣ оныя съ маленькими
лузырьками, и вмѣстѣ съ ними приложитъ пару сто-
градусныхъ термометровъ такого рода, какъ шѣ, кои я
взялъ съ собою изъ Дерпна.

Омскъ, $\frac{7 \text{ Января } 1834.}{26 \text{ Декабря } 1833.}$

Вы легко повѣрите, сколь великую радость при-
чинило мнѣ давно уже ожидаемое письмо ваше отъ 14
Октябрия.— Далеко не въ состояніи я выразишь словами
чувства глубочайшей моей признательности за всѣ
благодѣянія, которыми осыпала меня съ самаго дѣтства
моего Милосердая Императрица МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА,
Великая моя Покровительница, и чрезъ копоры еще
весьма не давно дарована мнѣ высокая милость ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; я только желаю,
чтобъ Богъ ниспослалъ мнѣ довольно силы и дѣятель-
ности, чтобъ чѣмъ нибудь быть полезнымъ Отечеству.

Относительно моего путешествія я имѣю удо-
вольствіе сообщить, что благодаря Бога у меня не
недостаетъ ревности и желанія достигнуть цѣли моего
путешествія столь совершенно, сколь возможно; лишь
бы вы только имѣли благосклонность помогать мнѣ
вашими совѣтами. Для надлежащаго достиженія цѣли
моего путешествія необходимы еще три года, и утѣ-
шаясь вашимъ покровительствомъ, я очень охотно
пробуду годомъ долѣе въ Сибири.

Омскъ, $\frac{21}{18}$ Апрѣля 1834.

Изъ послѣдняго письма моего, которое я имѣлъ удо-
вольствіе писать изъ Омска, вѣроятно вамъ уже из-
вѣстно, что я имѣлъ намѣреніе, не задолго предъ новымъ
годомъ оставитъ Омскъ на нѣсколько мѣсяцовъ, чтобы
опредѣлить географическое положеніе нѣкоторыхъ
мѣстъ Тобольской Губерніи. Исполненію сего намѣренія
препятствовала мнѣ сперва необыкновенно жестокая

штука; 23 и 24 Декабря (Сш. Сш.) около 8 часов утра, ргшуть на свободномъ воздухѣ висѣщаго барометра совершенно замерала. 25 числа, на первый день Рождества, ргшуть даже и въ полдень не совершенно ошюшла.

Но поелику при таковомъ холодѣ небо обыкновенно бываешь ясно, шо рѣшился я предпринять пушешествіе: ^{31 Декаб.} _{12 Генв.} оставилъ Омскъ при 28° холода по Реомюру, въ полдень. Сверхъ необходимыхъ для меня вещей и книгъ, я взялъ съ собою: теодолишъ, пассажнй инспруменшъ, трубу, секстаншъ и 3 хронометра: Гауша, Кессельса и Арнольда; магнитные инспруменшъ и ошальныя вещи взяла Полиція по приказанію Господина Генераль-Лейтенанша де Сень-Лорана, Омскаго Начальника, подѣ свой присмотръ. Въ день Новаго Года, около 9 часовъ утра, достигъ я Тюкалинска, и имѣлъ честь поздравить съ Новымъ Годомъ самый дурной во всей Сибири городъ по строенію и мѣстоположенію. Въ продолженіе 10 дней, проведенныхъ мною въ Тюкалинскѣ, я сдѣлалъ порядочный рядъ наблюденій. Изъ Тюкалинска ошправился въ Ишимъ; къ сожалѣнію по прѣздѣ въ сей городъ нашель я, что хронометръ Кессельса ошановился, и такимъ образомъ хронометрическое соединеніе Ишима съ Тюкалинскомъ и Омскомъ произведено помощію одного токмо хронометра, именно хронометра Гауша, ибо на Арнольдовъ вовсе нельзя полагаться. По окончаніи наблюденій въ Ишимѣ, ѣздилъ я въ Викулеву, Туру и Каминскъ: поелику Каминскъ принадлежишъ къ одной изъ главныхъ точекъ, шо я тамъ ошавался во все время ошъ $\frac{14}{11}$ Февр. и до ^{20 Марта} _{1 Апрель}, и наблюдалъ довольное число лунныхъ кульминацій обюихъ краевъ. Съ ^{21 Марта} _{4 Апрель} ошашъ нахожусь въ Омскѣ, гдѣ воспользуюсь временемъ (въ кошорое нельзя, по причинѣ дурныхъ дорогъ, пушешествовать) для увеличенія количества наблюденій лунныхъ кульминацій, произведенныхъ

мною въ прежнее мое пребываніе въ Омскъ, и кои имѣли нужду въ пополненіи; впрочемъ погода весьма неблагопріятна. Во время прежняго нахожденія моего въ Омскъ сдѣлалъ я довольно полный рядъ магнитныхъ испытаній; весьма охотно пользуюсь своимъ пребываніемъ въ Омскъ для повторенія оныхъ, когда погода дѣлается лучше и когда зубная боль, которою я уже болѣе двухъ недѣль мучусь, нѣсколько утихаетъ. Послѣднѣе луна, по причинѣ большой ясности утренняя часовъ, шеперь не можешь быть съ удобствомъ наблюдаема, но приговариваюсь къ отъѣзду изъ Омска. Мое путешествіе будешь проспираться вдоль по рѣкѣ Иртышу въ Бухорму. Какимъ образомъ будутъ мною опредѣлены лежащіе на семъ пути мѣста, о томъ увѣдомлю васъ въ первомъ за симъ письмѣ.

Омскъ, $\frac{2 \text{ Мая}}{20 \text{ Апр.}}$ 1834.

Съ удовольствіемъ прилагаю здѣсь, сообразно обѣщанію моему въ послѣднемъ письмѣ, описаніе того, какимъ образомъ будутъ опредѣлены мною мѣста, лежащіе между Омскомъ и озеромъ Нор-Зайсаномъ. Планъ моего путешествія въ нынѣшнее лѣто состоишь въ слѣдующемъ: 24 Апрѣля оставляю Омскъ и черезъ крѣпости, Желѣзинскую и Ямышевскую, кои суть второстепенныя точки, отправлюсь въ Семіарскъ, главную точку. Къ 3-му Мая постараюсь достигнуть сего послѣдняго мѣста, чтобы тамъ къ 3-му Мая сдѣлать рядъ наблюденій лунныхъ кулиминацій. 17 Мая изъ Семіарска поѣду далѣе черезъ города Семиполашинскъ и Усть-Каменогорскъ, второстепенныя точки, въ крѣпость Бухорму, главную точку; къ 3-му Іюня надѣюсь сюда достигнуть, и окончить до 16 Іюня болѣе или менѣе достаточный рядъ наблюденій лунныхъ кулиминацій. Съ 16 Іюня предпринимаю путешествіе къ озеру Нор-Зайсану, чтобы опредѣлить географическое

положеніе мѣста, откуда вытекаетъ рѣка Иртышъ. Ко 2-му Іюля возвращусь я въ Бухторку, и воспользуюсь временемъ, заключающимся между 2-мъ и 16-мъ Іюля, для пополненія прежнихъ наблюденій лунныхъ кульминацій; 16 Іюля поѣду водою обратно изъ Бухтормы въ Желѣзную крѣпость, и употреблю шамъ время отъ 16 Іюля до 10 Септября, частію для вѣричнаго хронометрическаго соединенія второспешенныхъ почекъ: Усть-Каменогорска, Семипалатинска, Ямышевской и Желѣзной крѣпости, частію же для пополненія наблюденій лунныхъ кульминацій, кои произведены будутъ въ Маѣ мѣсяцѣ. Если же до 10 Септября буду имѣть довольно количество наблюденій, произведенныхъ на мѣстахъ, лежащихъ между Омскомъ и озеромъ Нор-Зайсаномъ, то употреблю вторую половину Септября, весь Октябрь и первую половину Ноября для опредѣленія географическаго положенія двухъ мѣстъ, находящихся на Кипчакской границѣ; сіи два мѣста суть: источникъ рѣки Аягузь и устье оной при озерѣ Тенисъ или Балхашъ. Путешествіе по Кипчакской границѣ между Нор-Зайсаномъ и Тенисомъ будетъ конечно затруднительнѣе и вреднѣе для хода хронометровъ, нежели путешествіе водою вдоль по Иртышу: ибо, какъ полагають, шамъ нельзя иначе ѣздить, какъ верхомъ, и инструменты нельзя иначе перевозить, какъ на вьючныхъ лошадяхъ. Впрочемъ, я думаю, оное не будетъ столь трудно, чтобъ нельзя было взять съ собою маленькаго пассажнаго инструмента, шрубы, секстанша, двухъ хронометровъ и, можешь быть, даже теодолита. Я не сомнѣваюсь въ исполненіи сего плана путешествія, имѣя весьма дѣйствительную бумагу отъ Г. Генералъ-Губернатора Вельяминова, по которой получаю вездѣ всѣ необходимыя пособія.

ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ БЮДЖЕТЪ ФРАНЦІИ 1833 года.

(Статья Г. Бузено.)

По истинѣ, мы мало знакомы съ учтивостію, и въ эту эпоху безпрерывныхъ измѣненій, написанную эгоизмомъ и холодностію, изъ подъ пера нашего чаще вырываются ругательства, чѣмъ похвалы. А пошому не безъ болѣзни принимаемъ на себя трудное дѣло простиать сквозь рѣшето произведенія 1833 года — этой новой единицы, прибавившейся къ жизни міра, и спросить опшходящій годъ: сколько спрокъ удостоенъ онъ въ Исторіи? Сколько ошанетъ чистой пшеницы, если отбросишь солому, худое и бесполезное? Откуда ты? что сдѣлалъ, и куда идешь? Вопросы трудные, ибо нашъ вѣкъ, еще далеко недостигшій своей апогеи, спрадаецъ болѣзнями рожденія. Онъ будетъ великъ, но не великъ еще до сихъ поръ.

Тенерь онъ все ищетъ, бросается на всѣ нововведенія, не ииѣя оселка, чшобъ различать хорошее отъ дурнаго. Отсюда эта дивная, совершенно напрасная и неумѣстная дѣятельность мысли; это безплодное плодородіе, эти общества великановъ, кошорые, къ стыду своему, выкидываютъ прежде времени; наконецъ у насъ есть только борьба, соперничество, спекуляція, но нѣтъ ни симпатіи, ни братства, ни методы, ни единства, ни желанія добра. Нынѣ льстятъ народу по-

добно тому, какъ прежде воскурля ежиднемъ Царямъ и придворнымъ; но не такимъ пушемъ могушь возвыситься Художники. Ложь можеть произвести только глупцовъ; сами лжецы подвергаются презрѣнію и безчестію. Главный порокъ нашего времени — ложь: всѣ наперерывъ лгушь передъ своимъ чипателемъ, передъ своимъ паланшомъ, передъ природными наклонностями, передъ совѣстію, передъ Богомъ. Всякой учился говорить прошивное своимъ мыслямъ, такъ что для узнанія истины надобно нынѣ ипши совѣмъ по другимъ слѣдамъ, въ спорону отъ того, что вы видише, слышише и чипаеши. Молодые люди, пожираемые жаждою чувственныхъ наслажденій, превращаются въ повѣсь, соспарившихся въ развратъ, и къ несчастію весьма часно обманъ спановишся дѣйствительностію. Другіе, угождая современному вкусу, какъ хищныя пипицы бросаются на религіозныя идеи, прикрашивають ихъ, искажають, дають имъ несвойственную форму, отшвращають отъ нихъ Публику, и замедляють такимъ образомъ осуществленіе полезныхъ испинь.

Ибо вѣкъ нашъ, пока еще не произнесъ своего послѣдняго слова, имѣеть ипшинкѣтъ возвышенный; сынъ эпохи Крипицызма, онъ въ сущности своей — создаватель и спиритуалистъ, не смотря на, ту усыпительную ашмосферу, въ которой мы прозябаемъ; нашъ вѣкъ — вѣкъ догматическій, не смотря на привычку свою къ анализу; онъ — вѣрующій: будущность соснавлѣеть принадлежносшь Христіанской мысли.

1833 годъ не произвелъ ничего особенно великаго и новаго, и шолько размножилъ пущыя книги. Романы шеперь считаются уже слишкомъ важными швореніями; ихъ-было замѣнили повѣсти, наводнявшія книжныя лавки; но скоро и повѣсти показались слишкомъ длиннымъ: у всякаго спаетъ времени шолько, чтобы чипашъ журнальныя спашы. Отсюда эша шуча журналовъ всѣхъ

цвѣтовъ, всѣхъ форматовъ — журналовъ, которые лгуть наперерывъ другъ передъ другомъ, и только эшимъ однимъ походятъ другъ на друга. Такъ идешь, изнашиваясь и понижаясь — вша денежная, ремесленническая Литература; Публика не хочешь больше отъ нея романовъ — она понижасятъ тонъ, сжимается, пишеть повѣсти; Публикѣ не нравяшя ея повѣсти — она сжимается еще до объема сшашыи журнальной въ *шесть франковъ*. Уже ли Франція обречена не имѣть болѣе Литературы? Нѣтъ; за эшими поставщиками, ошжившими свое время, возникаетъ поколѣнiе болѣе сильное, совѣшшавое, кошорое прогоняетъ ихъ собою, подобно солнцу, разсѣивающему утренняя туманы.

По Journal de la librairie мы сдѣлали съ возможною точностiю вычисленiе, давшее предлагаемый ниже резульшашъ. Ариеметическiя цифры часто бываютъ краснорѣчивѣе поэшическихъ ругашельствъ.

Общiй итогъ изданныхъ въ свѣтъ книгъ составляеть 7011.

Раздѣливъ эшо чрезмѣрное количество на разные категорiи, мы находимъ:

- I. Поэмъ, пѣсенъ, пѣсь на разные случаи; всего того, что шолько представляеть на концахъ неровныхъ строчекъ словъ, хошъ не много созвучныя 275.
- II. Сочиненiй по часши Медицины, Правъ, Естѣственной Исторiи во всѣхъ ея отрасляхъ, Государственнаго и Часшнаго Хозяйства . 532.
- III. Романовъ, повѣстей, переводныхъ романовъ, баснословныхъ хроникъ, и вообще произведенiй воображенiя 355.
- IV. Исторiй, правдоподобныхъ повѣшшвованiй, разсказовъ о часшныхъ или мѣстныхъ собышiяхъ, тезисовъ, историческихъ отрывковъ . 213.

V. По часши Философіи, Меташфизики, Нравоученія, теорій	102.
VI. По часши Изящныхъ Искусствъ, путешешествій.	170.
VII. Книгъ Духовнаго содержанія , Богословскихъ, Мистическихъ Исторій	235.
VIII. Театральныхъ піесъ въ стихахъ и прозѣ, представленныхъ и не представленныхъ на театрахъ	179.
IX. Книгъ иностранныхъ: Греческихъ, Латинскихъ, Немецкихъ, Польскихъ, Еврейскихъ, Испанскихъ, Англійскихъ, Италіанскихъ, Португальскихъ, Восточныхъ, и писанныхъ на провинціальныхъ Французскихъ нарѣчіяхъ	604.
X. Наконецъ памфлетовъ, пасквилей, объявленій, проспектовъ, нумеровъ журналовъ, фаншазій, брошюръ, адвокатскихъ голосовъ, рѣчей, всего того, что не покупается по своей ничтожности и незанимательности	4,346.
И всего	7,011.

И такъ что, что не имѣеть названія въ Литературѣ, это множество мелкихъ сочиненій, кои не могутъ быть подведены ни подъ какую категорію и чаще всего относятся только къ одному лицу, превышаетъ вдвое число книгъ, которыя до известной степени могутъ быть названы по имени.

Груда эшихъ эфемерныхъ листковъ имѣла предметомъ текущую Полишику. Потомъ слѣдуютъ альманахи каждаго Департамента, каждаго города; календари, анекдоты, протоколы, насмѣвленія, относящіеся къ каждому цеху, къ каждой общинѣ; программы, азбуки, просьбы, и проч. Мы не представимъ здѣсь читателямъ плоскихъ и смѣшныхъ заглавій нѣкоторыхъ изъ эшихъ дешевыхъ сочиненій. Города, наиболее способствовавшіе къ составленію числа семи тысячъ одиннадцатим

сочиненій, изданныхъ въ 1833 году, сушь, послѣ Париза: Лионъ, Лилль, Руанъ, Бордо, Марсель, Дижонъ, Орлеанъ, Авиньонъ, Стразбургъ, Монбельяръ, Шаршръ, Безансонъ, Тулуза, Монпелье, Муленъ, въ коемъ Г. Ахиль Алліе издалъ великолѣпное сочиненіе о Бурбонскихъ древностяхъ. Хорошія книги по части Военныхъ Наукъ изданы въ Мецѣ. Еслибъ позволяло мѣсто, мы означили бы и другія примѣчательныя изданія, вышедшія въ провинціяхъ.

Нѣкошорые кришки дивились количеству стиховъ, произведенныхъ столь прозаическимъ годомъ; но не было столь лирической эпохи, какъ наша, и если бы книгопродавцы безжалостно не отказывались издавать поэтическія шворенія, то мы не видали бы и не слышали бы ничего, кромѣ стиховъ; это былъ бы безконечный гимнъ, повсемѣстный концертъ, коего жалобная шпрофа возносилась бы къ небу, между тѣмъ какъ извѣстная сашира пѣла бы басомъ; метрическая форма господствовала бы тогда во всѣхъ сочиненіяхъ; это было бы истинное наводненіе. Въ самомъ дѣлѣ: что такое Поэзія? Изліяніе желаній, порывы души къ тому, чѣмъ не обладаетъ она. Нынѣ всѣ — Поэты, потому что всѣхъ пожираетъ какое-то неопредѣленное безпокойство; нынѣ всякой — Поэтъ, потому что всякой желаетъ безмѣрно, потому что всякой алчетъ, жаждетъ будущности; всякой — Поэтъ, потому что всякой вспоминаетъ обо многомъ, потому что у всякаго долгая память, оживляемая ежеминутно новыми непріятностями.

Число книгъ, относящихся къ Поэзіи, полишическихъ пѣсенъ, брошюръ въ стихахъ, вѣпоричныхъ изданій, балладъ, одъ, гимновъ — составляетъ 233. Изъ этого множества дадимъ почетное мѣсто Тампуччи (Тампресси), столь занимательному по положенію, столь пламенному по стихамъ — эпимъ дѣіямъ самой Природы. — Въ Поэмѣ Августа Барбье: *Il Pianto*, не смотря

на воѣ красота, нѣтъ ни живописи, ни воображенія, ни достоинствъ амбозъ; сонеты лишены величія. — Беранже все такъ же чистосердеченъ, такой же Лирикъ, такъ же народенъ въ новыѣ своихъ пѣсняхъ, какъ и въ старыхъ, которыми доставили ему извѣстность; будетъ надѣяться, что онъ припишетъ еще что нибудь къ своему завѣщанію и увеличитъ наслѣдіе, оставленное имъ Франціи. Г. Брюннѣ (Brunot) — солнце, померкшее въ провинціи; — *Пѣсьи Души* (le Chant de l'Âme), соч. Феликса Сервана; — Г-жа Дебордъ Вальморъ, одна изъ самыхъ гармоническихъ душъ нашего времени; — *Внутренняя жизнь* (la Vie intime) Делашура — похвала этому противобщественному состоянію, этому безплодному квіетизму, который унижаетъ душу, дѣлая видъ, будто возвышаетъ ее; его стихи и многочисленны и изящны, но лишены силы. Жюль Дефеврѣ открылъ намъ нѣкоторыя изъ ужасныхъ мученій прекрасной души, обманутой недостойнымъ образомъ; его стихи — широки и полны, ударъ — силенъ; онъ все хорошо чувствовалъ, все хорошо изобразилъ. — Г. Тюркети — ревностный Кашоликъ; его дикція правильна и выдержана, хотя и неподымается на значительную высоту. — Г. Легильонъ, не столь суровый, ищетъ вдохновенія возлѣ дамъ; его стихи свѣжи и благовоны, какъ букетъ цвѣтовъ на груди прекрасной женщины; они и недостойны жить долѣе. — Леонъ Бюке пишетъ съ жаромъ и неопытною снѣю новичка. — Ахилъ Дюклезье, подобно Тюркети инстинктивенъ, благочестивъ, напоминаетъ собою то Ламаршина, то Аббаши Ламене: шепота не чужда его поэтическимъ твореніямъ. — Г. Рагонъ умѣлъ преодолѣть нѣкоторыя трудности Чайльд-Гарольда; а это значить сдѣлать болѣе невозможнаго. — Г. Жюстенъ-Морисъ — не безъ горячности, но слишкомъ пустъ. — *Мелтательница* (Rêveuse), соч. дѣвцы Ермансъ-Сандринъ — настоящая драгоценность лихерашурная: въ

этомъ сочиненіи столько благоговѣнія, столько крѣпкого благочестія и смиренія, что пошчасъ можно угадать въ Авторъ его — женщину. Второе изданіе поэтическихъ твореній Андрея Шенье — прекрасная, замѣчательная книга. Впрочемъ пѣсни господствуютъ въ этомъ возможно-точномъ много, какой мы представляли сочиненіямъ 1833 года.

Теперь простимся съ Поэзією, презираемою нынѣ умами высшими. Пожелаемъ ей успѣха. Да не забываешь она, что если великія мысли возникаютъ изъ сердца, то въспреннія вдохновенія имѣють своимъ источникомъ религіозное чувство. Да, Вѣра есть и будешь всегда необходима для Поэта; Вѣра пламенная, живошворная, закаляющая душу, сожигающая ее огнемъ возвышеннымъ. Если бы міръ когда нибудь погрузился въ совершенное невѣріе, — то и тогда Поэтъ возсѣлъ бы на шрупахъ исчезнувшихъ народовъ и гремѣлъ бы еще Вѣръ: осанна!

Перейдемъ къ книгамъ Духовнаго содержанія. Пусть Религія въ нѣкошорыхъ случаяхъ кажется ограниченою, скудною, игралищемъ какаго нибудь лицемера, — Религія Иисуса Христа есть вѣра смиренныхъ сердцемъ и нищихъ духомъ, но не невѣждъ. Религіозныя книги, по большей части, выходятъ въ провинціяхъ. Не подводимъ подъ эту категорію прекрасныхъ Лекцій Аббата Жербе и Основаній Католической Философіи Аббата Комбало.

Мы сдѣлаемъ грубый поворотъ, обращая къ модному роду сочиненій — къ романамъ. Романы! это гражданская и прозаическая эпопея новѣйшихъ временъ. Нисколько не скорбя о томъ уваженіи, которымъ они пользуются, мы видимъ въ этомъ признакъ умственнаго улучшенія. И въ самомъ дѣлѣ, когда модные производители, развратившіе нынѣ умы чинашелей, будутъ удерживаемы въ должныхъ предѣлахъ, или обязаны молчаніемъ, тогда увидишь, какую услугу въ рукахъ Художника можешь оказать романъ женщинамъ, коихъ вліяніе столь

велико, а воспитаніе такъ неосновательно; пруженкамъ, обладающимъ бодростію, шерпніемъ и имѣющимъ такъ мало надежды на утѣшительную будущность, и наконецъ всѣмъ людямъ нецолучившимъ воспитанія, сообразнаго ихъ положенію въ обществѣ. Романъ приводитъ въ забвеніе заботы вещдствєнныя, смягчаєть суровость характеровъ, способствувєть утѣкованію зародыша Христіанскихъ идей; проповѣдуетъ поклоненіе святымъ, уваженіе къ несчастнымъ, покровительство слабымъ и любовь ко всѣмъ людямъ.— Посмотрише же, какъ поняли свое назначеніе наши нынѣшніе Романисты. Мы, какъ ни попало, означимъ ошдѣльныя повѣсти и сочиненія, писанныя за одинъ пристѣтъ. Извѣстно, что повѣсти, нынѣ пошерявшія кредитъ, были чрезвычайно уважаемы въ прошломъ году. Коллекція *Сальмигонди* (*Salmigondis*) не мало способствовала ошвращенію ошъ нихъ Публики.— *Стрега* (*La Strega*) Г-на Фунте вышла въ форму всѣхъ бывшихъ и будущихъ чародѣєвъ. Г-жа Краовъ сдѣлала для Англіи то же, что Г-жа Дезорьери для Брешани, Г. Лешурверъ для Липвы, Г. Баржине для славы Императора, Г. Бонвало для Французской революціи, Г-жа Евгенія Фоа для Евреевъ нынѣшняго времени: добросовѣстное, истинное изученіе, драматическую картину, въ которой дѣйствуютъ, болѣе или менѣе натурально, лица болѣе или менѣе историческія. Однакожь конімъ съ Вальшеръ-Скотша уменьшающся; начинають уже скучать эшою пластическою Поэзією, эшимъ множєствомъ великихъ людей, умалившихъ до разиѣра Романистовъ.

Въ наше время только женщины сохранили еще не много литературной совѣсти; однакожь шорговля спекуляціи избаловали ихъ у насъ: что можєть бытъ хуже и посредственнѣе *Вечернихъ часовъ* (*Les heures du soir*) и *Розовой книги* (*Livre Rose*)! — Еще одно или два подобныя общєствѣ — и женщины пущающъ въ

авторское ремесло, гордость овладѣть ихъ сердцами, убьешь ихъ, и Богъ вѣсть гдѣ онъ тогда осянотавится! *Обермана* написалъ мужчина, а *Валентину и Лелію* — женщина.

Г. Жаненъ былъ бы гораздо забавнѣе, если бы не былъ шакъ плодовищъ, а д'Арменкуръ менте скученъ, еслибы вовсе не толковалъ о Полишикѣ. Даже и Академики наши приносятъ жершымъ современному вкусу. — Г. Жуи нападаетъ на шесть извѣстій, которыми прешерпѣлъ нашъ вѣкъ съ 1789 года; Г. Лемерсье нападаетъ на Возснаноженіе. — Г. Арио пишешь Мемуары, въ которыхъ многое припоминаешь довольно плохо.

Отъ законодательей вкуса перейдемъ къ новово-
дителямъ. — Поеліку возможно сочинять хорошенкія повѣсти, въ чемъ свидѣтельствуюсь *Семью глазами гріахми* (Sept péchés capitaux) Г. Брюкера и Nerpenthès Лева Веймара, разсудительнаго кришника, который, къ сожалѣнію, заперъ себя въ фѣльшонѣ; но за чѣмъ же Г. Борель и Теофиль Готье, два молодые человека ешоль любимые нами, Поэшы, исполненные жара, Писатели, обладающіе живописнымъ слогомъ, зачѣмъ они такимъ жалкимъ образомъ расчочають свои дарованія? Чшо можешь бышь смѣшнѣе *Безправственныхъ повѣстей* (Contes immoraux) и *Площадныхъ романовъ* (Romans goguenaards)! — Въ Лабюппѣ замѣтно еще болѣе благо-
разумія и исправленія. — *Titime, le Port de Créteil* составляютъ хорошія собранія небольшихъ историческихъ повѣстей, заслуживающихъ бышь упомянутыми съ по-
хвалою; можешь бышь, къ нимъ же надобно присоединить *Contes de Bord* по специальности ихъ. — Какая разница между напыщенною и глуною посредственностію книги *Ста одного* (Cent et un) и простодушными, прога-
тельными разсказами старика Данила! Г. Массонъ этимъ произведеніемъ и содружествомъ своимъ съ Г. Люме (въ Thaddeus le Ressuscité) доставилъ себѣ

иѣсно въ первомъ ряду нашихъ новѣйшихъ Писателей. — Наровнѣ съ *Thaddeus*, должно поставить *Струэнзе* (*Struensée*), какъ одно изъ превосходныхъ произведеній 1833 года. — Къ числу достойныхъ всякаго уваженія книгъ, назначенныхъ для народнаго чтенія, принадлежатъ *Исторія Жанъ-Марин* (*L'Histoire de Jean Marie*) и *Семейство Саботье* (*la Famille du Sabotier*), соч. дѣвнцы Тремадѣрь.

Въ романахъ, принадлежащихъ чисто одному воображенію, Г. Легуве изобразилъ *Человѣка - Драму* (*L'Homme-Drame*), а Г. Деспре *Женщину-мать* (*la Femme mère*). — Альфонсъ Карръ блистательно началъ свое поприще изданіемъ романа: *Подъ липами* (*Sous les Tilleuls*) и не унижилъ себя въ книгѣ: *Часомъ позже* (*Une heure trop tard*). — Г. Бро, не смотря на свои большія припизанія бывш. Художникомъ, ни чѣмъ не ошаманенъ въ шолѣ.

Мы взяли у Англіи *Записки Трелавнея* (*Les mémoires de Trelawney*) и *Бесѣды Байронова врата* (*Les Conversations d'un Médecin de Lord Byron*); — рѣшишельно, Куперъ, покинувъ отечественную землю, потерялъ всю свою драматическую силу. — *Пальмовыя листья* (*les Feuilles de Palmier*), *Путешествія Принца Мюскау* (*Les Voyages du Prince Muscau*), *Лютерово Кольцо* (*L'Anneau de Luther*) — прибыли къ намъ изъ Германіи. Изъ Германіи же получили мы еще *Ahasverus*, соч. Едгара Кине: въ эпоху импровизаціи надобно негодовать на сочиненіе, сполнившее глубокихъ размышленій и основательнаго упражненія; а пошому мы не думаемъ, чтобы *Ahasverus* имѣлъ успѣхъ. Г. Друино (*Drouineau*), подобно Г. Кине, желаетъ распространить область романа; но оба они стоятъ ниже своего предмета, пошому что лишены свободнаго произвола и творческаго *à priori*. Женщинамъ еще менѣе удаются мистическія помысли. *Кинодія* (*Cynodie*) и *Марія* (*Marie*) слабы, но мнѣ болѣе нравится первая.

Отъ романовъ перейдемъ къ Театру. Во первыхъ — безчисленное множество водевилей, конфеты Г. Скриба, опиумъ Г. Ансело, мелодрамы Г. Франси. — *Гендо Рени* (Guido Reni) — трагедія холодная, но въ хорошихъ стихахъ. — *Дѣти Едуарда* (les Enfants d'Edouard) — одно изъ тѣхъ драматическихъ заблужденій, подражаніе коимъ можешь быть гибельно. Г. Делавинъ впалъ въ ошибку противоположную ошибкамъ Гг. Гюго и Дюма, но такую же важную. Тѣ громоздили происшествія на происшествія, развязки на развязки, а онъ растянулъ на три акта такое происшествіе, которое не выдержитъ и трехъ сценъ. Его слогу чистъ и слабъ; слогъ Гюго неправиленъ, но силенъ. — Гюго довелъ мелодраму до крайности въ *Лукреціи Борджіа* и *Маріи Тюдоръ*. Нигдѣ не спраждешъ шакъ Исторія, какъ въ двухъ пѣсахъ, посвящихъ эти два знаменитыя жейскія имени. Для чего Гюго не изобрѣтаешъ такихъ же новыхъ именъ, какъ и чувства, имъ живописуемы: онъ клеветаетъ на могилы. Однакожъ драма; Марія Тюдоръ не заслуживаетъ всѣхъ немилосердыхъ упрековъ, коими обременила ее критика.

Касательно отдѣла Наукъ, мы замѣтимъ только, что медицинскія могутъ въ немъ требовашь себѣ, по числу, первенства между всѣми учеными изданіями. Холера, прорубившая посреди насъ такую широкую прорѣзку, и унесшая на своихъ крыльяхъ стариковъ и робкихъ, содѣлалась предметомъ большаго числа медицинскихъ брошюръ. Археологъ Панофка, Докторъ Буадюваль, Кювье, Дююйтранъ, Дюпоншель разрабатывали области Наукъ, каждый по своей часпи.

Мы собрали историческія сочиненія съ Изыячными Искусствами и путешествіями подъ цифру 70 : это значить, что богатая коллекція художественныхъ предметовъ, составленная въ Парижскихъ Музеяхъ Революціею и Имперіею, были обратно взяты и развезены по

столичнымъ городамъ Европы; что образцовыя творенія Тиціана погребены въ пустынной Венеціи, а Дѣвы Рафаеля — въ Градѣ Гробницъ! Съ другой стороны путешесствія, живописуя чудеса спраны отдаленной или мало извѣстной, представляютъ рядъ разнообразныхъ пейзажей, кои, собственно говоря, составляютъ трудъ художественный. Таковы живописныя путешествія Гг. Нодье и Тайлора, путешествіе по Каменной Аравіи Леона де Лабарда и Музей Живописи и Скульптуры Ревейля, достойнаго объяснителя Флакмана, кошорый, послѣ Маршенса, есть величайшій Художникъ въ Европѣ. — Сочиненія Г-на Дюмонъ-д'Юрвилля принадлежатъ болѣе Географіи; чѣмъ Искусству. — Гг. Де-Мерсей, Теодоръ Пави и Корниль — занимательныя драматическіе Художники. Г. Валери написалъ объ Италіи сочиненіе одно изъ самыхъ полныхъ и точныхъ.

Исторія и Философія — два неразлучныя слова, двѣ ноги одного шлѣ, два лица одной мысли. Такъ какъ нынѣ всякой сдѣлался важнымъ и глубокомысленнымъ, то событія, нашь предшествовавшія пересмотрѣны со всѣхъ сторонъ; но кому предоставлено раскрыть уста статуѣ Изиды, этому спрашному символу Восточной неподвижности; кому расшолоковать исполнскія поэмы Индіи, написанныя на пальмовыхъ листьяхъ остріемъ иглаки? Прошедшее! надобно исхитишь у тебя швою тайну. Будущее! надобно угадашь тебя. Но какъ пройши въ этомъ лабиринтѣ, гдѣ событія пересѣкаются, отрицають другъ друга? Захотимъ ли, вмѣстѣ съ Вико, видѣть въ дѣлахъ человечества кругъ, составленный изъ орбитъ, болѣе и болѣе распространяющихся? Нѣтъ. — Станемъ ли, согласно съ Боссюэтомъ думать, что воля Провидѣнія исключительно и непреклонно устанавливаетъ послѣдовательность событій, — что значило бы замѣнять судьбою духовною матеріальную судьбу Древнихъ? Нѣтъ. — Припишемъ ли главное

вліянніє различію племень? Нѣтъ. — Климану? Нѣтъ. — Обѣ эши причины принадлежать къ низшему разряду и возведены были на степень общности для того щодко, чшобы отпринушь немочислимыя услуги, оказанныя Христіанскою Варою при образованіи Государствъ новѣйшихъ. — Примемъ ли систему преслѣянія Г. Балланша, электизизмъ Гг. Кузена, Тьера и Баранша, или синкредизизмъ *Revue Encyclopedique*? Нѣтъ. — Мы вѣримъ въ поступательное замѣненіє силъ грубыхъ силами духовными.

Все эшо до сихъ поръ еще не обрабошано и искажено. Предосшавляемъ читателямъ докончить собственными разсужденіями и изученіями краткое обзорніє философско-историческихъ синтезовъ; а мы представимъ здѣсь щодко просщую номенклатуру именъ и книгъ. — Г. Балланшъ, символическій Поэщъ, Христіанинъ-философъ, щодль глубоко постигшій древніє мненія, выпустилъ въ свѣтъ дешевое изданіє своихъ сочиненій. Издатель Г. Шѣлля подарилъ насъ чешыринадцашью томами, кои надлежитъ присовокупить къ вышедшимъ прежде шридцати двумъ томамъ его великаго историческаго сочиненія о Европейскихъ Государствахъ со времени паденія Западной Имперіи. Авшору недостаетъ щодль обширности и независимости общихъ взглядовъ. — Баршу де Пенгѣнъ передалъ на Французскій языкъ транценденшализмъ Фихте, эшого дерзкаго Мешафизика, кошорый начиная съ человѣческаго Я, создавалъ Бога и вселенную въ одну лекцію. — Дефоконире перевелъ сочиненную Меккишомъ, спрогимъ Публицишомъ, Скопшомъ и Муромъ, эрошическимъ Поэщомъ, *Исторію Британскихъ Острововъ*. Эшо сообщество — мысль прекрасная; хоши мы и не думаемъ, чшобы оба друга Байрона обладали такою силою и Философією, чшобы могли сдѣлаться Историками. — Пишо, надаясь щодль на собственныя силы, старался изобразить романиче-

скія приключенія Карла Эдуарда. Историческій фактъ о покушеніи Претендента самъ по себѣ не очень важенъ, но разсказанъ подробно съ самыми занимательными бездланцами. Г. Жербе продолжалъ изданіе своихъ ученыхъ лекцій. — Гг. Азан, Гёне, Вронскій такъ же напечатали нѣсколько небольшихъ разсужденій о своихъ системахъ. — Г. Азан — наншенистъ; его гипотеза — о *возмзражденіяхъ* (Des compensations) не можетъ объяснить общественные феномены. — Я включаю въ число философскихъ произведеній книгу Г. Пеллико: сколько благоговѣнія и благочестиваго упованія на Бога въ сердцѣ Христіанина; сколько мужества и доброты въ душѣ Поэта! — Г. де Карне, Редакторъ Журнала *Revue Eucoréenne*, подобно Пеллико, ревностный Католикъ, но болѣе счастливъ и менѣе Поэтъ. Онъ одѣтъ брачною одеждою Философіи и весьма справедливо оцѣнилъ небольшія кришники и большія ошибки нѣкоторыхъ, жившихъ во время Возстановленія. — Шарпантье въ *Исторіи Литературы Среднихъ Вѣковъ* (l'Histoire littéraire du Moyen-Age) включилъ собственно своего не слишкомъ много. — Г. Дюма еще болѣе придерживался вѣтой легкой мѣтоды, и нашелъ возможность вовсе ничего не помѣстивъ въ своемъ сочиненіи *Галлія и Франція* (Gaule et France), кромѣ нѣкоторыхъ систематическихъ заблужденій. — *Исторія Революціи* (l'Histoire de la Révolution) Г-на Минье вышла пятымъ изданіемъ, а Г-на Тьера четвертымъ. Споры различныхъ парсій превосходно описаны Г. Минье, а Тьеръ превышаетъ его въ финансовыхъ и военныхъ спашьяхъ. Наконецъ Бюше и Ру, прежніе Редакторы журнала *L'Européen*, предприняли издавъ подъ заглавіемъ *Histoire parlementaire*, сочиненіе, политѣйшее изъ всѣхъ, вышедшихъ доселѣ о Французской Революціи. Г. Бюше въ своей *Наука развитія человечества* (Science du développement de l'humanité) далъ новую формулу мѣтоды исторической, ученой и полн-

шической, тщательно слагая ихъ. Лерминье бросилъ послѣдній взглядъ на XVIII столѣтіе, отъ котораго имъ отдѣляемся болѣе и болѣе. Жюффруа и Кузенъ собрали въ отдѣльные томы свои статьи, помѣщенные въ современныя изданія: *Globe* и *Journal des Savans*. — Въ одно и то же время появились Ларонигьеръ, который своею ясностію и просвѣщеніемъ дѣлаетъ сноснымъ сенсуализмъ Кондильяка, имъ усовершенствованный, — и Аббаши Жербе, не признающій открыто началъ своего вѣка, но обновляющій и уважающій Капотицизмъ. — Мишеле столь же ученый, какъ Нибуръ, и сверхъ того Французъ, т. е. пылкій, живописный и методическій, предпринялъ для Французской Исторіи трудъ, подобный тому, который онъ столь успѣшно кончилъ для Римской. — Сисмонди, трудолюбивый лѣтописецъ, не обладающій философскимъ взглядомъ, продолжалъ великій трудъ свой о Французахъ. Какъ ученикъ Робертсоновой Школы, Сисмонди менѣе всякаго другаго способенъ былъ написать *Исторію Франціи*; но сочиненіе его пребудетъ любопытнымъ памятникомъ учености, добросовѣстности, хотя и никогда не будетъ народнымъ. — Издателямъ сочиненій Г-на Сисмонди, Трешель и Вюртцъ, издающъ *Энциклопедію для свѣтскихъ людей* (*Encyclopédie des gens du monde*), написанную съ гораздо разумѣемъ и ученостію, но лишенную догматизма и состоящую въ простомъ изложеніи фактовъ. Эта чисто практическая метода противна цѣли, которую должна назначать себѣ всякая Энциклопедія, т. е. прямое и непосредственное вліяніе на свой вѣкъ. Замѣните Дидеро Электикомъ и *Энциклопедія* прошла бы, не будучи ни кѣмъ замѣчена, не издавъ ни одного звука въ половинѣ XVIII вѣка. — Зиль Селъ издалъ часть переписки его съ Мальтусомъ и Рикардо о разныхъ предметахъ Политической Экономіи. — Ж. Б. Сей подобно Г. Сисмонди, былъ человекъ въ полномъ смыслѣ а posteriori; его труды,

безъ сомнѣнія, достойны уваженія, но второстепенны: онъ ввелъ во всеобщее употребленіе имя *Политической Экономіи*, а не Науку. — Ажассонъ де Грандзанъ (Ajasson de Grandsagne) предпринялъ изданіе *Народной Библиотекы* (la Bibliothèque populaire), коей вышло въ свѣтъ 75 отдѣленій; нѣкоторыя изъ этихъ небольшихъ трактатовъ весьма замѣчательны. — Мальнейръ пишешь *Энциклопедію полезныхъ свѣдѣній* (l'Encyclopédie des connaissances utiles) съ оптимизмомъ, шалантомъ, и можешь быть, даже съ излишнимъ глубокомысліемъ. *Словарь бесѣды* (le Dictionnaire de la Conversation) имѣетъ только одно достоинство: занимательность; для многихъ достаточнo будешь и этого. — Виардо (Viardot) умно поддерживала ложное во всѣхъ отношеніяхъ мнѣніе, что Арабы были наставниками Европы въ Наукахъ и Художествахъ: Арабы ничего не дали Европѣ. — Дѣло Американскаго Правительсва было у насъ предметомъ тяжбы между Гг. Мюра и Консельемъ, переводчикомъ *Джефферсоновыхъ записокъ* (les Mémoires de Jefferson).

(Изъ *France Littéraire.*)



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переводъ историческихъ книгъ подъ руководствомъ Профессора Погодина. — Въ Москвѣ, подъ руководствомъ Профессора тамошняго Университета Погодина, переведены слѣдующія историческія книги: съ Англійскаго языка: Исторія Карла V, соч. Робертсона — Кандидатомъ Барышевымъ; съ Французскаго: о Реформаціи, соч. Виллерса — Кандидатомъ Горловымъ; Письма объ Исторіи Франціи, соч. Тьерри — Кандидатомъ Топорнинымъ; Исторія торговли Европы съ Левантомъ, соч. Деппинга — Кандидатомъ Петровымъ; Исторія Франціи, соч. Гизо — Студентами Бѣгичевымъ, Карачаровымъ, Андроновымъ и Дубенскимъ. Переводятся: съ Польскаго — Исторія Сигизмунда III; съ Нѣмецкаго — Записки Гордоновы.

Статистическое извѣстіе о дѣйствіяхъ книгопечатанія въ Германіи. — Въ слѣдующей таблицѣ можно видѣть дѣятельность типографій въ Германіи въ теченіе прошлаго 1833 года, и отношеніе числа изданныхъ книгъ къ народонаселенію.

Г О С У Д А Р С Т В А .	Народона- счѣтѣ.	Число горо- довъ, въ ко- ихъ печат. были книги.	Число Из- дательствъ.	Число книгъ и статей.	Г О Р О Д А .	Число Из- дательствъ.	Число книгъ и статей.
Пруссія .	10,081,284	64	172	1738	Лейпцигъ .	67	886
Саксонія .	1,435,676	11	83	1110	Берлинъ .	45	553
Баварія .	4,238,205	21	61	778	Штутгартъ .	12	292
Виртембергское Кор. .	1,594,671	7	23	415	Вѣна .	15	207
Австрийскія владѣнія .	10,964,295	7	27	290	Нюрнбергъ .	18	195
Вел. Герц. Баденское .	1,223,584	6	13	190	Квеелинбургъ .	4	177
— — Гессенское .	747,198	4	14	157	Аугсбургъ .	10	161
Франкфуртъ на Майнѣ .	34,000	1	16	144	Бреславль .	11	148
Гамбургское Кор. .	1,557,900	6	18	141	Франкфуртъ на Майнѣ	16	144
Гамбургъ .	150,000	1	7	118	Мюнхень .	9	141
Саксенъ-Веймарское Герц. .	233,814	4	8	117	Гамбургъ .	7	118
Курфирш. Гессенское .	652,271	5	10	89	Дрезденъ .	4	100
Герцогство Брауншвейгское .	350,000	2	7	64	Галле .	9	86
— — Голштейнское .	426,801	2	7	62	Гейдельбергъ .	6	79
Бременъ .	52,000	1	4	43	Дармштадтъ .	4	68
Герц. Сакс.-Гота-Котурское .	154,318	3	10	37	Карлсруэ .	6	58
— — Нассауское .	363,633	3	4	34	Ганноверъ .	2	57
— — Саксенъ-Алтенбургское .	115,189	2	5	26	Брауншвейгъ .	6	56
— — Мекленбургъ-Шверинск. .	455,032	3	4	21	Боннъ .	4	54
Кн. Шварцбургъ-Зондербургъ .	52,284	2	2	15	Майнцъ .	5	52

Если раздѣлить это число напечатанныхъ въ прошломъ году сочиненій по предметамъ, окажется, что по части Изящныхъ Наукъ и образовательныхъ Искусствъ вышло 851 сочиненіе, — Теологіи 823, — Филологіи 546, — Политическихъ и Камеральныхъ Наукъ 511, — Исторіи и Географіи 500, — Медицины, Акушерства и Хирургіи 369, — Всеобщей Педагогіи 361, — Географіи, Путешествій, Статистики 256, — Технологіи 210, — Правовѣднія 196, — Философіи, въ обширномъ смыслѣ, 188, — Естественныхъ Наукъ 173, — Земледѣлія, Хозяйства, Лѣсоводства 170, — Математическихъ Наукъ 133, — Военныхъ Наукъ и верховой ѣзды 104, — Торговли, Горнаго и Монетнаго дѣла 94, — Сочиненій смѣшеннаго рода 79, — Химіи и Фармаціи 64, — Ветеринарной Науки 22. — Изъ этой таблицы видно, что 505 Издашелей (Verleger) напечатала 5653 сочиненія (Artikel).

Севш-Галлерская Газета замѣчаетъ необыкновенное умноженіе въ Швейцаріи періодической Литературы и Типографій. Въ 1817 году во всѣхъ Швейцарскихъ Кантонахъ было 54 Типографіи и 16 Газетъ; въ 1830 — 71 Типографія и 29 Газетъ; въ 1834 — 93 Типографіи и 54 Газеты.

О новомъ Нумизматическомъ изданіи. — Произведеніе, обращающее на себя вниманіе Ученыхъ, является теперь во Франціи подъ вѣдѣніемъ Члена Института Г. Павла де Лароша и гравера Г. Генрикель Дюнона. Оно называется: *Сокровище Нумизматики и Гиллтики* или собраніе любопытнѣйшихъ въ историческомъ и художественномъ отношеніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ медалей, монетъ, рѣзныхъ камней, барельефовъ и проч. Новый способъ гравированія Г-на Ахилла Колла (Achille Collas), употребленный для составленія рисунковъ и передающій оригиналы съ неви-

данною доселѣ точностію, ругается за вѣрность ихъ. Это будетъ не произвольное подражаніе какого нибудь Ученаго или артиста, но отшискъ самого памятника, который представляется на картинѣ съ видомъ выпуклости и совершенно обманываетъ зрѣніе. Все изданіе раздѣлилось на три класса. Первый, состоящій изъ шести главныхъ отдѣловъ, будетъ заключать въ себѣ памятники Древняго Мира. Во второмъ, раздѣленномъ на десять отдѣловъ, помѣстятся памятники Среднихъ Вѣковъ и Новѣйшей Исторіи, а въ третьемъ памятники современной намъ Исторіи, начиная отъ Французской Революціи.

Условія, предлагаемыя Издашелями для своихъ подписчиковъ, чрезвычайно выгодны и, по собственному выраженію ихъ, неслыханны. Каждая книжка, цѣною въ шесть франковъ, будетъ содержать въ себѣ четыре вѣшанца и отъ двухъ до шести страницъ текста.

Объ открытіяхъ Г-на Рюппеля въ Африкѣ.— Между драгоценными предметами, собранными Г. Рюппелемъ въ Абиссиніи, замѣчательны двѣ рукописи: одна — Библія, въ коей находясь, какъ говорятъ, доселѣ неизвѣстное твореніе Соломона, двѣ или три новыя книги Эздры и значительное прибавленіе къ пятой книгѣ Эсэири. Въ этой же Библии есть книга Еноха и пятнадцать новыхъ псалмовъ, существованіе коихъ было уже извѣстно Ученымъ. — Другая рукопись — родъ кодекса, который Абиссинцы относятъ ко времени Никейскаго Собора; въ сіе время, по словамъ ихъ, онъ былъ обнародованъ однимъ изъ ихъ Государей. Кодексъ раздѣленъ на двѣ книги: въ первой, принадлежащей Праву Каноническому, показаны отношенія Церкви къ свѣтской власти, а вторая составляетъ родъ Гражданскаго Уложенія. Есть также нѣсколько церковныхъ пѣсень, замѣчательныхъ потому, что пред-

составляют созвучія — единственную поэтическую черту въ Абиссинской Литературѣ.

Присовокупимъ къ сему однакожъ извѣстіе изъ Journal de Francfort (№ 203), что нѣкоторые предметы Естественной Исторіи, и другія любопытныя вещи, собранныя Г. Рюппелемъ во время путешествія по Африкѣ, и находившіеся въ семи ошдѣльныхъ ящикахъ, подверглись кораблекрушенію при перѣздѣ изъ Ливорно въ Голландію, у береговъ Франціи, не подалеку отъ Булони. Всего болѣе достойна сожалѣнія невознагражденная потеря рукописей и древнихъ Абиссинскихъ медалей, назначенныхъ для Франкфуртской Библіотеки.

Новое Статистическое Общество въ Лондонѣ. — Въ послѣднемъ Кембриджскомъ собраніи Британскихъ Ученыхъ (*) положено было учредить особое Статистическое Отдѣленіе, въ дополненіе къ прежнимъ, на которыя раздѣлялись труды Ученаго собранія. Особымъ, составившимъ Комитетъ этого Отдѣленія, по зрѣломъ размышленіи о цѣли и общепользности трудовъ своихъ, нашли, что гораздо удобнѣе учредить особое, отдѣльное отъ собраній Британскихъ Ученыхъ, Общество. Въ слѣдствіе сего собранъ былъ совѣтъ изъ 250 Ученыхъ и Литераторовъ, которые положили: основать особое Общество, подъ именемъ Лондонскаго Статистическаго (Statistical Society of London). Занятія его должны состоять въ собираніи и классификаціи фактовъ, служащихъ къ объясненію настоящаго положенія гражданскаго общества и успѣховъ его, преимущественно

(*) Такъ называются съѣзды Британскихъ Ученыхъ, собирающихся попеременно изъ разныхъ городовъ Англіи и Шотландіи; они подобны собраніямъ Германскихъ Натуралистовъ.

щественно въ Британскихъ владѣніяхъ. Отъ сего учрежденія можно ожидать важныхъ результатовъ для Сша-шисики, ибо Общество, состоя изъ знаменитыхъ по учености и званію особъ, владѣеть наилучшими источниками для собиранія полнѣйшихъ и достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній.

О новомъ Историческомъ Обществѣ во Франціи. — Въ Парижѣ составилось Общество подъ названіемъ: *Историческаго Института*, имѣющее цѣлю покровительствовать изслѣдованіямъ и трудамъ по части Исторіи. Засѣданія его происходятъ въ улицѣ Св. Отцевъ подъ № 14. Статуты, сочиненные Коммисією, составленною изъ трехъ Членовъ, Гг. Александра де Лаборда, Изамбера и Лоренши, были приняты въ общемъ собраніи 6 Апрѣля сего года. — Г. Мишо, Членъ Французской Академіи, назначенъ Президентомъ.

Не должно смѣшивать этого Общества съ другимъ, которое основалъ Г. Гизо для изслѣдованія письменныхъ памятниковъ, относящихся къ Исторіи Франціи.

Задача Парижской Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ. — Парижская Академія Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ, въ засѣданіи 7 Іюня сего года, избрала первый вопросъ для соизнанія о наградѣ въ 5000 франковъ, установленной Барономъ Феликсомъ Божуромъ :

„Опредѣлишь, въ чемъ состоитъ и какими признаками обнаруживается бѣдность въ различныхъ сферахъ. Отыскашь причины, ее производящія.“

Награда будетъ назначаться по прошествіи каждаго пяти лѣтъ лучшему сочиненію, въ которомъ опредѣляться средства къ предупрежденію и облегченію бѣдности въ различныхъ сферахъ, и преимущественно во Франціи. Сочиненія, назначаемыя въ конкурсъ, дол-

жны бытъ присылаемы къ Секретарю Института не позже 1 Декабря 1836 года. Награда будетъ присуждена въ публичномъ засѣданіи 1837 года.

Задача Парижской Академіи Надписей.—Парижская Академія Надписей и Изящной Словесности назначила дать золотую медаль въ 1500 фран. за разрѣшеніе слѣдующаго вопроса: „Каково было политическое состояніе Греческихъ городовъ, находившихся на берегахъ Понта Эвксинскаго и Пропониды, съ одиннадцатаго вѣка предъ Р. Х. до основанія Константинополя.“ Сочиненія должны бытъ присылаемы въ Академію Надписей и Изящной Словесности къ 1 Апрѣля 1835 года.

Задачи, предложенныя Парижскимъ Географическимъ Обществомъ.—Парижское Географическое Общество назначило слѣдующія награды: 1) Золотую медаль въ 600 франковъ за кристическую Исторію вѣтъ, произведенныхъ со времени возрожденія Наукъ въ Европѣ, работъ для измѣренія градусовъ земныхъ меридіановъ и параллельныхъ круговъ; 2) двѣ золотыя медали, одну въ 800, другую въ 400 фр., за физическое описаніе натуральныхъ свойствъ земли, на коей находится Франція; 3) золотую медаль во 100 фр. тому, кто представитъ геометрическую нивелировку значительной части главныхъ и важнѣйшихъ побочныхъ рѣкъ (fleuves et principales rivières) Франціи. 4) Сверхъ того Общество опредѣлило выдать 7 тысячъ франковъ путешественнику, который откроетъ неизвѣстныя части Французской Гвіаны и опредѣлитъ положеніе истоковъ рѣки Маруи. Всѣ эти сочиненія должны бытъ доставлены въ Общество къ 31 Октябрю 1834 года.

Задачи, предложенная Г-мъ Ишиффели.—Г. Ишиффели (Ischiffely) прислалъ въ Парижскій Институтъ

сочиненіе, подъ заглавіемъ : *О заблужденіи въ Физикѣ и о послѣдствіяхъ онаго*. Это предполагаемое заблужденіе состоитъ въ понятіи о давленіи атмосферическаго воздуха. Опроверженію сего понятія Авторъ посвящаетъ всю первую часть труда своего, и тысячу франковъ обѣщаетъ въ награду тому, кто, по мнѣнію Академіи, надлежащимъ образомъ опровергнувъ эту основную часть его сочиненія, докажетъ — и свидѣтельствомъ чувствъ и умозрѣніемъ — давленіе атмосферическаго воздуха лучше, нежели онъ самъ доказалъ прошивное. Два года, считая съ 1 Мая 1834, назначены Авторомъ для конкурса прошивъ его сочиненія.

Тулузскій Ученый конгрессъ. — По предложенію Г-на Турнала образуется въ Тулузѣ Ученый конгрессъ, на который соберутся всѣ проживающіе въ томъ краѣ примѣчательнѣйшіе Литераторы, Естествоиспытатели, Филологи, Публицисты и проч. Собраніе займется разсмотрѣніемъ того, въ какомъ состояніи находятся нынѣ во Франціи Науки и промышленность; равномерно указаны будущія средства къ дальнѣйшему ихъ усовершенствованію. Всякія политическія разсужденія исключаются, какъ несообразныя съ ученою цѣлію сего конгресса.

Открытіе древностей въ Греціи. — Иностранныя газеты и журналы наполнены многочисленными извѣстіями объ археологическихъ открытіяхъ, производимыхъ въ Греціи. Обновленная Эллада съ каждымъ днемъ открываетъ свои древнія сокровища Искусствъ, скрывавшіяся въ нѣдрахъ ея въ теченіе тысячелѣтій. Народъ и Правительство единодушно стараются объ отысканіи и сохраненіи оныхъ. Между многими любопытными памятниками открытъ на Херонейскомъ полѣ колоссальный левъ, сооруженный Фиванцами въ память

согражданамъ своимъ, павшимъ на полѣ битвы. Этого памятникъ будешь возобновленъ въ прежнемъ видѣ. На островахъ Кидносъ, Делосъ и другихъ найдены многія любопытныя остатки древности, предназначенныя для украшенія Королевско-Греческаго Музея. Замѣчательнъ найденный на островѣ Зеа бюстъ съ слѣдующею надписью: *ΤΜΕΝΑΙΟΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ ΤΟΤ ΠΡΑΚΑΒΙΔΟΤ.*

Новый Греческій журналъ. — Новая Греческая Литература все болѣе и болѣе распространяетъ кругъ своего дѣйствія. — Недавно появилось первое періодическое изданіе (*Γενιος Ανθολογία*) въ Республикѣ Семи Соединенныхъ Острововъ. Оно печатается на трехъ языкахъ: Греческомъ, Испанскомъ и Англійскомъ, и выходитъ книжками чрезъ каждыя три мѣсяца. Предметъ его — Филологическія и Историческія Науки, въ особенности же Греческая Археологія.

Турецкая Поэма. — Знаменитый Оріенталистъ и Поэтъ Гаммеръ, извѣстный по своей Исторіи Османской Порты, издалъ теперь переводъ Турецкой Поэмы „Роза и Соловей“, съ Турецкимъ подлинникомъ. — Авторъ этой Поэмы Турецкій стихотворецъ Фаслихъ воспѣваетъ извѣстную на Востоку басню о любви соловья къ розѣ. Переводъ Г-на Гаммера дышитъ роскошною Поэзію Востока: онъ старался удержать даже размѣръ подлинника.

(Изъ *Liter. Gazette*, *Preus. Staatszeit.*, *Magaz. für die Lit. des Ausland.*, *Beilage zur Mitauische Zeit.*, *Mitauis. Zeit.*, *Zuschauer*, *Repert. der gesamt. Deutsch. Liter.*, *Rigas. Zeit.* и *Beilage zur Rig. Zeit.*)

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

1834.

№ VIII.

Августъ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ

ПОВЕЛѢНІЯ

(За Іюль мѣсяць.)

56. (Іюль 1) *Положеніе о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Подвергая разсмотрѣнію поспешенно всѣ части народнаго воспитанія и притягая всѣхъ любезныхъ вѣроподданныхъ НАШИХЪ въ водѣйствію въ достиженіи высокой цѣли, столь тѣсно сопряженной съ благосостояніемъ всѣхъ и каждаго, МЫ признали необходимымъ утвердить связь между воспитаніемъ домашнимъ и публичнымъ. На сей конецъ повѣляемъ МЫ Министру Народнаго Про-

свѣщеніа начертанъ особое Положеніе, по силѣ коего, съ одной стороны лица, съ честію и пользою посвящавшія себя воспитанію домашнему, будутъ опинувъ стипендіи въ дѣйствительной службѣ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ другой опредѣляются обязанностями, постановляемымъ Правительствомъ въ замѣнъ даруемыхъ правъ и преимуществъ.

Утвержденное Нами и при семъ предроводимое *Положеніе о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ* да будетъ сугубымъ изъясненіемъ неизмѣннаго НАШЕГО намѣренія успроить на прочныхъ началахъ систему, долженствующую обнять всѣ отрасли народнаго воспитанія и дать оному направленіе постоянное, направленіе, соотвѣствующее ожиданіямъ благоразсудныхъ и НАШЕМУ попеченію о нравственномъ благоустройствѣ любезнаго НАШЕГО Отечества.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить о семъ надлежащаго распоряженія.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано шако:

НИКОЛАЙ.

Петергофъ,
3 Іюля 1834 года.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою :

Быть по сему.

і Іюля 1834 года.

ГЛАВА I.

Общія основанія.

§ 1. Для обезпеченія родителей въ избраніи благонадежныхъ ихъ дѣтямъ руководителей и для содѣйствія общимъ видамъ Правительства въ отношеніи къ народному просвѣщенію, учреждаются особыя званія домашнихъ Наставниковъ, Учишелей и Учительницъ.

§ 2. Лица, желающія опредѣляться въ частные дома для нравственнаго воспитанія дѣтей, обязываются, на основаніи настоящаго Положенія, приобрести свойственное имъ изъ упомянутыхъ званіе, дающее имъ на то право.

§ 3. Въ учреждаемыя нынѣ званія могутъ поступать люди всякаго свободнаго состоянія, если удовлетворятъ требуемымъ, въ Положеніи семь означеннымъ, условіямъ.

§ 4. Лица, въ званія сіи поступающія, вообще должны быть Христіанскаго Вѣроисповѣданія, достаточно извѣстныя со стороны нравственныхъ качествъ. Послѣ сихъ общихъ условій, необходимыхъ для желающаго посвятить себя домашнему воспитанію юношества, Науки и званія составляютъ впрочемъ, столь же существенную потребность, по мѣрѣ предназначенія каждаго изъ означенныхъ званій.

§ 5. Лица, приобрѣтающія сія званія, если желаютъ пользоваться преимуществами, присвоенными онымъ по настоящему Положенію, должны сверхъ того быть подданными Россійскаго Государства.

§ 6. Никто не можетъ опредѣлится въ частный домъ для воспитанія дѣтей, не имѣя на то позволенія, въ особомъ, установленномъ для упомянутыхъ званій свидѣтельствъ заключающагося.

§ 7. Иностранные подданные, приобретающіе, на основаніи сего Положенія, право исправленія въ Россіи должности какого-либо изъ упомянутыхъ званій, могутъ безпрепятственно пользоваться таковымъ правомъ, хотя бы не пожелали вступити въ Россійское подданство; но таковые не могутъ пользоваться преимуществами и выгодами, Положеніемъ симъ званіямъ ихъ предоставляемыми.

§ 8. Надзиратели и Надзирательницы, ограничиваясь попеченіемъ о физическомъ дѣтей воспитаніи, занимаются собственно присмотромъ за ними, и потому отъ таковыхъ не требуется никакихъ испытаній и свидѣтельствъ о познаніяхъ, а только удостовѣреніе въ хорошемъ поведеніи и доброй ихъ нравственности: что и предоставляется родителямъ или тѣмъ лицамъ, кои поручаютъ дѣтей ихъ надзору.

Г л а в а II.

О различіи званій, учрежденныхъ для лицъ, воспитывающихъ дѣтей въ частныхъ домахъ.

§ 9. Званіе домашняго Наставника присволяется исключительно тѣмъ лицамъ, кои, окончивъ пол-

ный курсъ ученія въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ, выдержавъ съ успѣхомъ испытаніе, и получивъ аттестатъ съ званіемъ Дѣйствительнаго Студента, или дипломъ на Ученую Степень отъ одного изъ Русскихъ Университетовъ, изъявлять намѣреніе заниматься воспитаніемъ въ частныхъ домахъ. Къ сему же разряду причисляются удостоенные Ученыхъ Степеней въ Духовныхъ Академіяхъ, если, по увольненіи отъ Духовнаго Ведомства, захопятъ посвящать себя для воспитанія дѣтей въ частныхъ домахъ.

§ 10. Званіе домашняго Учителя предоставляется тѣмъ, кои хотя не пріобрѣли ни званія Дѣйствительнаго Студента, ни Ученой Степени, но для полученія права быть домашнимъ Учителемъ докажутъ на установленномъ для того испытаніи, что они имѣютъ не только общія необходимыя для начальнаго обученія, но также подробныя и основательныя свѣдѣнія въ тѣхъ предметахъ, ко- торые они преподавать намѣрены.

§ 11. Вышедшіе въ отставку Штабные Учителя Гимназій и равныхъ имъ Учебныхъ заведеній, не менѣе трехъ лѣтъ преподававшіе въ оныхъ какой-либо учебный предметъ, имѣютъ право быть домашнимъ Учителемъ и получаютъ установленное на званіе сіе свидѣтельство, не подвергаясь испытанію.

§ 12. Наставники и Учителя, сверхъ преподаваемыхъ ими предметовъ, могутъ, по усмотрѣнію самихъ родителей, обучать дѣтей Искусствамъ и Художествамъ; но обученіе исключительно однимъ симъ послѣднимъ не даетъ никакого права на званія и

преимущества, наставляя Положеніемъ предос-
тавляемыя.

Г Л А В А III.

Объ испытаніяхъ.

§ 13. Испытаніе на званіе домашняго Учителя производится въ Университетѣ или Лицѣ, а въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ нѣтъ Высшихъ Учебныхъ заведеній, въ Гимназіи. Въ первыхъ двухъ случаяхъ, подъ председательствомъ Ректора Университета или Директора Лицея, составляется на сей конецъ особый Комитетъ изъ Профессоровъ, къ предметамъ преподаванія коихъ относился испытаніе; а въ послѣднемъ, сверхъ Директора и всѣхъ вообще Учителей Гимназіи, присутствуетъ при испытаніи и Почетный Попечитель сего заведенія.

§ 14. Желające получить званіе домашняго Учителя допускаются къ испытанію не прежде, какъ по предъявленіи несприческихъ свидѣтельствъ и одобрительныхъ отзывовъ о поведеніи и нравственныхъ качествахъ ихъ отъ заведеній, въ коихъ они воспитывались, и отъ Начальствъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ находились они на жительства.

§ 15. Оставные Военные и Гражданскіе Чинovníки, желающие пріобрѣсть званіе домашняго На-
ставника, если по силѣ § 9 могутъ имѣть то право, или подвергнувшись испытанію для полученія званія домашняго Учителя, обязываются представить выданные имъ при оставкѣ аттестаты. Оставленные за дурное поведеніе, или съ тѣмъ, чтобы ихъ впредь никуда не опредѣлять, равно состоящіе подъ судомъ или неоправданные по суду за порочныя

дѣйстви; не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть допущены въ званіе домашняго Наставника или Учителя.

§ 16. Отъ лицъ, принадлежавшихъ къ податнымъ состояніямъ, изъявляющихъ желаніе подвергнуться испытанію для полученія званія домашняго Учителя, сверхъ постановленнаго въ § 14, требуется увольнительный видъ отъ обществъ.

§ 17. Иностранцы, изъ-за границы въ Россію по изданіи настоящаго Положенія пріѣзжающіе, если желаютъ пріобрѣсти право исправлять должности домашнихъ Учителей, обязываются, согласно сему Положенію, являсь на установленное для званія сего испытаніе, сверхъ обще пребуемыхъ о крещеніи удостовѣреній, представить одобрительныя свидѣтельства отъ нашихъ Миссій въ тѣхъ Государствахъ, откуда они прибыли; отъ находящихся же съ давняго времени въ Россіи иностранцевъ хотя свидѣтельства таковыя не пребуются, но они, равно какъ и первые, если по прибытіи проживали въ Россіи нѣкоторое время, обязываются представить одобрительныя о поведеніи и нравственныхъ качествахъ ихъ отзывы отъ Начальствъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они находятся на жительствѣ, и отъ благонадежныхъ лицъ, копорымъ они въ семъ отношеніи извѣстны.

§ 18. Испытуемый на званіе долженъ разрѣшить словесно по каждому предмету, которому обучать намѣренъ, нѣсколько вопросовъ, избранныхъ имъ изъ предложенныхъ на сей конецъ Ректоромъ или Директоромъ, въ присутствіи Комитета. Сверхъ того Профессоръ или Учитель предмета сего дѣ-

лаетъ испытуемому также въскодько вопросовъ изустно, на которые онъ обязанъ отвѣчать словесно.

§ 19. По удовлетвореніи сихъ условій, испытуемый, не выходя изъ присуществія, обязанъ на заданную тему, относящуюся къ главному предмету испытанія, написать краткое разсужденіе, которое можетъ быть писано на Русскомъ или одномъ изъ новѣйшихъ иностраннхъ языковъ.

§ 20. Желаящій пріобрѣсти званіе домашняго Учителя, долженъ, сверхъ того, въ присуществіи всѣхъ испытателей дать пробную лекцію по одному изъ подраздѣленій избранной имъ Науки.

§ 21. Протоколъ испытанія, подписанный Предсѣдательствующимъ и всѣми Членами Засѣданія Комитета, съ приложеніемъ въ подлинникахъ рукописнаго разсужденія и свидѣтельствъ о крещеніи и поведеніи, а если испытываемый принадлежитъ къ податному сословію, то и увольнительнаго вида отъ общества, представляется установленнымъ порядкомъ Попечителю Учебнаго Округа. Если испытаніе производилось въ Гимназіи, то къ протоколу объ ономъ Университетъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи, присовокупляетъ собственное свое заключеніе.

§ 22. Попечитель, по удостовѣреніи изъ всѣхъ сихъ свѣдѣній о нравственныхъ качествахъ, способностяхъ и познаніяхъ представляемаго ему кандидата, снабжаетъ его особымъ за своимъ подписанъ свидѣтельствомъ на званіе домашняго Учителя, и въ случаѣ, если онъ принадлежитъ къ податному сословію, объ исключеніи изъ оклада входитъ съ

представленіємъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 23. Для полученія опъ Попечителя Учебнаго Округа свидѣтельства на званіе Наставника, надлежитъ только представить установленнымъ порядкомъ, чрезъ мѣстное Училищное Начальство, аттестатъ на званіе Дѣйствительнаго Студента, или дипломъ на Ученую Сшепень, и пребуемый, по силѣ предъидущихъ §§ 14, 15, 16 и 17, удостовѣрительныя свидѣтельства.

§ 24. Попечители Учебныхъ Округовъ о всѣхъ выданныхъ ими свидѣтельствахъ представляютъ Министру Народнаго Просвѣщенія претвые списки по особо данной опъ него на сей конецъ формѣ.

§ 25. При опредѣленіи въ частный домъ для воспитанія дѣтей, свидѣтельства сія немедленно должны быть предъявляемы Директору Гимназіи и Уѣздному Предводителю Дворянства тѣхъ мѣстъ, гдѣ опредѣляющійся находится на жительство будещъ; а сіи означаютъ на ономъ время опредѣленія,

§ 26. Правило, въ предшедшемъ § 25 постановленное, соблюдается съ точностію при переездѣ для постоянного жительства въ другую Губернію, или при поступленіи въ другой домъ, въ званіе домашняго Наставника или Учителя.

§ 27. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется составить надлежащія Правила и учредить порядокъ отношеній, въ коихъ лица, вступающія въ званіе домашнихъ Наставниковъ и Учителей, на основаніи нынѣшлаго Положенія, находятся должны къ Училищному Начальству и

вообще къ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, къ коему они по службѣ причисляются.

ГЛАВА IV.

О выгодахъ и преимуществахъ, предоставляемыхъ тѣмъ изъ Россійскихъ подданныхъ, кои приобрѣтають право воспитывать дѣтей въ частныхъ домахъ.

§ 28. Приобрѣтшіе, на основаніи настоящаго Положенія, званіе домашняго Наставника или домашняго Учителя считающіеся состоящими въ дѣйствительной службѣ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, и доколѣ пребываютъ въ сихъ званіяхъ, имѣють право носить вице-мундиръ, установленный для Чиновниковъ Министерства сего, съ Губернскими на пуговицахъ гербами.

§ 29. Домашніе Наставники, при дѣйствительномъ оппращеніи обязанностей своего званія, до утвержденія въ чинахъ, въ аншеспатахъ ихъ назначенныхъ, или Ученымъ ихъ Спененямъ присвоенныхъ, пользуются за урядъ правами классныхъ Чиновниковъ.

§ 30. Домашніе Учители, хотя бы вовсе никакихъ чиновъ не имѣли, пользуются на томъ же основаніи за урядъ, до полученія чина 14 класса, правами личныхъ Дворянъ.

§ 31. Всякій Наставникъ, чрезъ годъ успѣшнаго оппращенія должностіи своего званія въ какомъ-либо частномъ домѣ, по засвидѣтельствію родителей или заступающихъ ихъ мѣсто у дѣтей, а равно Уезднаго Предводителя Дворянства и

дѣйствнаго Училищнаго Начальства о поведѣніи, усердіи и способностяхъ Наставника, утверждается установленнымъ порядкомъ въ чинѣ, соответствующемъ Студентскому его званію, или Ученой его Степени, сообразно преимуществамъ, мѣсту воспитанія ихъ присвоеннымъ.

§ 32. Домашніе Учитель изъ состояній, поданными обложенныхъ, вышеустановленнымъ порядкомъ изъ оклада исключенные, но по испеченіи двухъ лѣтъ не вступившіе въ оппращеніе должностіи своего званія, или оказавшіеся неблагонадежными къ исполненію своихъ обязанностей, обращающіеся въ первобытное состояніе, или избирають другой родъ жизни на основаніи существующихъ для сего правилъ.

§ 33. Получившіе образованіе свое въ Гимназіяхъ и равныхъ имъ Учебныхъ заведеніяхъ и пріобрѣтшіе званіе домашняго Учителя, если по силѣ Уставовъ тѣхъ заведеній, въ конхъ они воспитывались, имѣють по апписаніямъ ихъ право на классныя чины, утверждающія въ оныхъ установленнымъ порядкомъ *черезъ годъ* дѣйствительнаго оппращенія должностіи своего званія.

§ 34. Обучавшіеся въ сихъ же заведеніяхъ, но не получившіе при выпускѣ права на классныя чины, пріобрѣтъ званіе домашняго Учителя, при дѣйствительномъ и надлежаще засвидѣтельствованномъ оппращеніи обязанностей оного, производятся по удостоенію Начальства въ чинъ 14 класса на нижеслѣдующемъ основаніи :

а) Происходящіе изъ родовыхъ Дворянъ — *черезъ два года*.

б) Изъ дѣтей личныхъ Дворянъ, потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцевъ первой гильдіи, Священнослужительскихъ Православнаго и Грекоуніанскаго Исповѣданій и изъ дѣтей Евангелическихъ и Реформатскихъ Паспоровъ — *чрезъ три года.*

с) Изъ дѣтей Приказныхъ служителей, Ученыхъ и Художниковъ, не имѣющихъ чиновъ, — *чрезъ пять лѣтъ.*

д) Изъ состояній, на вступленіе въ Государственную службу права не имѣющихъ, *чрезъ восемь лѣтъ.*

§ 35. Лица, не имѣющія свидѣтельствъ Гимназій и другихъ равныхъ имъ Учебныхъ заведеній, или обучавшіяся только въ нижнихъ Училищахъ, равно получившіе только одно домашнее воспитаніе, если установленнымъ порядкомъ приобрѣтутъ званія домашняго Учителя, при засвидѣтельствованіи о дѣйствительномъ и безпорочномъ исправленіи обязанностей ихъ по званію сему, могутъ быть, по удостоенію Начальства, награждаемы чиномъ 14 класса слѣдующимъ порядкомъ:

а) Происходящіе изъ родовыхъ Дворянъ — *чрезъ три года.*

б) Изъ дѣтей личныхъ Дворянъ, потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ первой гильдіи, Священнослужительскихъ Православнаго и Грекоуніанскаго Исповѣданія и изъ дѣтей Евангелическихъ и Реформатскихъ Паспоровъ — *чрезъ пять лѣтъ.*

о) Изъ дѣтей Приказныхъ служителей, Ученыхъ и Художниковъ, не имѣющихъ чиновъ — *чрезъ семь лѣтъ.*

д) Изъ состояній, на вступленіе въ Государственную службу права не имѣющихъ — *чрезъ десять лѣтъ*.

§ 36. Десять лѣтъ безпорочнаго и усерднаго оппращенія должности по званію домашняго Наставника или домашняго Учителя, могутъ, по удостоенію Начальства, быть вознаграждаемы пожалованіемъ устанавливаемой на сей конецъ медали, для ношенія въ петлицѣ, на лентѣ ордена Св. Александра Невскаго. Медаль золотая назначается для Наставниковъ, а серебряная для Учителей.

§ 37. Со времени утвержденія въ чинахъ, какъ постановлено о томъ въ §§ 31, 33, 34 и 35, домашніе Наставники, по истеченіи шести, а Учителя восьми лѣтъ, безпорочно и съ успѣхомъ продолжающіе оппращать обязанности по мѣстамъ ихъ званій, при установленномъ о томъ засвидѣтельствованіи, могутъ быть, по удостовѣренію Начальства, повышаемы производствомъ въ слѣдующій по порядку чинъ.

§ 38. Со времени такового повышенія въ чинъ, дальнѣйшее въ слѣдующіе чины производство Наставниковъ, продолжающихъ ревностно заниматься воспитаніемъ юношества въ частныхъ домахъ, можетъ, по удостоенію Министра Народнаго Просвѣщенія, происходить на основаніи существующихъ по Министерству сему правилъ о производствѣ въ чины Старшихъ Учителей Гимназій.

§ 39. Разнымъ образомъ со времени повышенія въ чинъ, какъ постановлено о томъ въ § 37, дальнѣйшее производство домашнихъ Учителей, при надлежщемъ удостоеніи Начальства, можетъ про-

исходитъ на основаніи тѣхъ же правилъ о производствѣ въ чины Штабныхъ Учителей Уѣздныхъ Училищъ.

§ 40. Опличное, со времени утвержденія въ классныхъ чинахъ, прехожденіе службы въ званіяхъ домашнихъ Наставниковъ и Учителей, можетъ быть, по удостоенію Начальства, награждаемо орденами, а именно: а) происходящіе изъ родовыхъ Дворянъ, за 15; б) изъ личныхъ Дворянъ, за 20; в) изъ прочихъ сословій, за 25 лѣтъ службы, награждающія: Наставники орденомъ Св. Анны 3 степени, а Учители орденомъ Св. Станислава 4 степени.

§ 41. Тридцать пять лѣтъ безпорочнаго и усерднаго опправленія службы въ учрежденныхъ для воспитанія дѣтей въ частныхъ домахъ званіяхъ Наставника или Учителя, считая число лѣтъ сей службы со времени утвержденія ихъ въ классныхъ чинахъ, награждающія, по удостоенію Начальства, пожалованіемъ ордена Св. Владиміра 4 степени.

§ 42. Всякій Наставникъ, исполнившій съ похвалою обязанности званія своего двадцать пять лѣтъ и образовавшій въ теченіе сего времени не менѣе трехъ молодыхъ людей, принявшихъ съ Студенческимъ званіемъ въ одинъ изъ Русскихъ Университетовъ, пріобрѣтаетъ почетное наименованіе Заслуженнаго.

§ 43. Время, въ дѣйствительнаго опправленія обязанностей по званіямъ домашнего Наставника или Учителя проведенное, изъ сроковъ для предсмавленія къ производству и дальнѣйшему повышенію чинами, а равно къ пожалованію медалями,

орденами и къ праву на званіе Заслуженнаго Наставника постановленныхъ, исключается.

§ 44. Опсавные Военные и Гражданскіе Чинovníки, поступившіе вышеустановленнымъ порядкомъ въ званія Наставниковъ и Учителей, пользуются всѣми преимуществами сихъ званій, съ сохраненіемъ чиновъ, полученныхъ при опсавкѣ, и, по засвидѣтельствѣванію о дѣйствительномъ и успѣшномъ опсавленіи ими своихъ обязанностей по званіямъ ихъ, производится въ слѣдующій каждому по порядку чинъ: Наставники чрезъ шестъ, а Учители чрезъ восемь лѣтъ, оиъ времени вступленія ихъ въ званія.

§ 45. Правила настоящаго Положенія, постановленные въ §§ 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43, примѣняются къ Наставникамъ или Учителямъ, поступившимъ въ сія званія изъ опсавныхъ Военныхъ и Гражданскихъ Чинovníковъ, съ тѣмъ только измѣненіемъ, что время сроковъ къ пожалованію орденами считается для нихъ со времени вступленія въ званіе.

§ 46. Наставникъ и Учитель, достигшій глубокой старости, или подвергшійся продолжительной неизлечимой болѣзни, если при томъ не имѣетъ собственнаго достаточнаго содержанія, получаетъ пожизненное пособіе изъ капитала Призрѣнія, состоящаго на сей конецъ при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія.

§ 47. Оставшіеся послѣ смерти сихъ лицъ сироты мужескаго пола опредѣляются въ Пансіоны при Гимназіяхъ на казенное содержаніе, съ платою за нихъ, въ случаѣ неимѣнія закладъ, изъ процен-

ловъ съ того же капитала; на счетъ сего же источника и по мѣрѣ способовъ оного приспособляются сироты женскаго пола въ соотвѣтствующее званію ихъ воспитательныя для дѣвицъ заведенія.

§ 48. Наставники или Учителя могутъ пріобрѣтать Ученыя Степени, если пожелають подвергнуться установленному на сей конецъ испытанію при Университетахъ и воспользоваться соотвѣствующими симъ Степенямъ классами, но не прежде, какъ чрезъ годъ полезнаго прохожденія своего званія по полученіи диплома.

§ 49. Домашніе Учители, удостоенные по испытанію званія Дѣйствительнаго Студента или Ученой Степени, пріобрѣтають вмѣстѣ съ тѣмъ званіе Наставниковъ.

§ 50. Всѣ вышеозначенныя лица, получившія отъ Правительства право заниматься ученіемъ и воспитаніемъ юношества въ частныхъ домахъ, допускаются безпрепятственно къ исполненію обязанностей своего званія въ частныхъ Пансіонахъ и Училищахъ.

Г Л А В А V.

О домашнихъ Учительницахъ.

§ 51. Женщины, желающія заниматься правственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ частныхъ домахъ, не иначе къ тому допущены быть могутъ, какъ по полученіи свидѣтельства на званіе домашней Учительницы.

§ 52. Обученіе однимъ Искусствамъ и рукодѣліямъ не даетъ права на пріобрѣтеніе сего званія.

§ 53. Правила, постановленные въ §§ 13, 14, 16 — 22, касательно испытаній, представленія требуемыхъ для сего удостовѣреній и выдачи установленныхъ на Учительскія званія свидѣтельствъ, равномерно примѣняются и къ домашнимъ Учительницамъ.

§ 54. Окончившія воспитаніе въ Учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ отъ Правительства и состоящихъ подъ высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, получаютъ, по выданномъ имъ при выпускѣ аттестатамъ, свидѣтельство на званіе домашней Учительницы, не подвергаясь установленному испытанію.

§ 55. Подходящія подъ силу предшедшаго § 54 для полученія свидѣтельства представляють установленнымъ порядкомъ аттестаты свои и требуемыя удостовѣренія.

§ 56. Изъясненное въ §§ 46 и 47 пособіе и призрѣніе получаютъ также и Учительницы.

§ 57. Со свидѣтельствъ, выдаваемыхъ домашнимъ Учительницамъ, полагается взыскивать по 40 рублей ассигнаціями.

§ 58. Недвижимое и движимое имѣніе Учительницы, не оставившей послѣ смерти своей послѣдниковъ и не сдѣлавшей никакого на сей счетъ распоряженія, по истеченіи законныхъ публикацій, обращается по продажѣ въ капиталъ призрѣнія.

ГЛАВА VI.

О капиталѣ призрѣнія для лицъ, приобрѣтшихъ право званій, къ воспитанію въ частныхъ домахъ установленныхъ.

§ 59. Въ первоначальный составъ сего капитала обращается сумма, составившаяся при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія отъ взимаемыхъ, на основанія Высочайше утвержденнаго въ 20 дня Февраля 1823 года Положенія, съ каждаго свидѣтельскаго на право обучать въ частныхъ домахъ по 50 рублей, и возростая нынѣ до сорока пяти тысячъ рублей ассигнаціями.

§ 60. На будущее время со свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на званіе Наставниковъ, полагается взыскивать отъ каждаго по 50, а домашнихъ Учителей по 40 рублей ассигнаціями, съ обращеніемъ оныхъ въ составъ того же капитала. Вносъ сихъ денегъ, въ случаѣ крайней бѣдности вышеупомянутыхъ лицъ можетъ быть отсроченъ до поступленія ихъ въ частныя дома. Неудовлетворившіе сей обязанности не могутъ быть представлены къ утвержденію въ классы.

§ 61. При утвержденіи домашнихъ Наставниковъ и Учителей въ классы, также при производствѣ ихъ въ слѣдующіе чины, взыскивается съ нихъ сумма, опредѣленная по Положенію, существующему на сей конецъ для Чиновниковъ, служащихъ безъ жалованья, и за отсылкою причитающагося количества въ Сенатскую Типографію, причисляется къ вышеупомянутому капиталу призрѣнія.

§ 62. При помянованіи, согласно съ § 36, медалей, възыскивается: за золотыя по 100, а за серебряныя по 50 рублей ассигнаціями, которыя поступаютъ также въ капиталъ призерній.

§ 63. Недвижимое и движимое имѣніе Наставника и Учителя, не оставившаго послѣ смерти своей наследниковъ, если онъ при томъ не сдѣлалъ никакого на сей счетъ распоряженія, по истеченіи законныхъ публикацій, обращается по продажѣ въ капиталъ призерній.

§ 64. Сверхъ того, для усиленія капитала призерній, принимаются добровольныя отъ благотворителей приношенія при жизни и завѣщанія по смерти ихъ.

§ 65. О правилахъ для руководства при назначеніи въ сего капитала пособій имѣетъ бытъ каково въ свое время особое Постановленіе.

Г Л А В А VII.

Объ отвѣтственности за нарушение сего Постановленія.

§ 66. Лица обоюго пола, какъ иностранцы, такъ и Русскіе, опредѣляющіяся въ частныя дома для воспитанія дѣтей, не пріобрѣвъ дающихъ на то право званій и надлежащихъ по онымъ свидѣтельствъ, подвергаются штрафу 250 рублей ассигнаціями въ пользу капитала призерній, о коемъ упоминается въ главѣ VI. Таковому же и въ пользу того же капитала обращаемому штрафу 250 рублей подвергается равномѣрно и родитель, родственникъ или опекунъ, въ домъ коего опредѣляется для вос-

питанія дѣтей лица, не имѣющія на сіе установленнаго свидѣтельства.

§ 67. Если иностранецъ или иностранка, подвергнувшись уже разъ вышесказанному општрафованію, вторично аслушашъ прошивозаконно въ опшрашеніе Наставническихъ или Учительскихъ должностей, то таковыхъ установленныхъ порядкомъ опшравлять за границу.

§ 68. Природные Русскіе или иностранцы, вступившіе въ Русскос подданство, за нарушеніе во второй разъ сего Постановленія отсымаются къ суду за дживый поступокъ.

§ 69. О каждомъ родителѣ, родственникѣ или опекунѣ, принявшемъ въ свой домъ для обученія дѣшей Наставника, Учителя или Учительницу безъ надлежащихъ свидѣтельствъ, Военные и Гражданскіе Губернаторы имѣющъ доносить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а сей послѣдній сообщать Министру Народнаго Просвѣщенія для доклада Его Императорскому Величеству.

Подлинное подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

57. (Іюля 3) *О предоставленіи для Гродненской Гимназіи Библіотеки, Кабинетовъ и 150 червоуцевъ, оставшихся послѣ упраздненнаго въ Гродно Доминиканскаго Монастыря.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ 3 день Іюля высочайше пове-

дѣль извоилъ: оспавшіеся въ упраздненномъ въ г. Гродно Доминиканскомъ монастырѣ Кабинетны: Физическій, Механическій и Минералогическій, разныя хозяйственныя вещи, 150 червонцевъ, заѣзщянные помѣщикомъ Мучинскимъ, и Библіотеку, за опдѣленіемъ изъ оной для Монаховъ Доминикановъ Провинціи Литовской книгъ Духовнаго содержанія, а хозяйственныхъ вещей, въ особой росписи поименованныхъ, для Виленской Римскокатолической Духовной Академіи, отдать въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія для ново-учреждаемой въ зданіяхъ упраздненнаго монастыря Гродненской Гимназіи.

58. (Іюль 5) Указъ Правительствующему Сенату *О распространеніи Устава Учебныхъ Заведеній 1828 года на Бѣлорусскій и Кіевскій Учебные Округи.*

По представленію Министра Народнаго Просвѣщенія, разсмотрѣнному Государственнымъ Совѣтомъ, и по уваженію, что Учебныя заведенія Губерній, составлявшихъ прежде Виленскій Учебный Округъ, а нынѣ принадлежащихъ къ Бѣлорусскому и Кіевскому, не имѣли для руководства своего твердыхъ и постоянныхъ правилъ, а въ послѣдствіи: получили устройство, основанное на началахъ Устава 8 Декабря 1828 года, — Империалъ ввести сей Уставъ въ Гимназіи и Училища Губерній: Волынской, Подольской, Кіевской, Виленской, Гродненской, Минской и Области Бѣлостокской, оспавивъ въ своей силѣ и изданныя

доселѣ Постановленія о новомъ образованіи еякъ Учебныхъ заведеній.

59. (Того же числа) *Объ учрежденіи при Митавской Гимназіи двухъ Лѣсныхъ классовъ.*

Г. Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что, по предположенію его въ Государственный Совѣтъ, Мнѣніемъ оного, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 6 день Іюля, положено :

1) Учредить при Митавской Гимназіи два класса Лѣсныхъ Наукъ, и, для исполненія сего предположенія, согласно предположенію Министра Финансовъ, но за исключеніемъ 150 албертовыхъ шилеровъ предназначенныхъ на пенсію, отпускаемы ежегодно изъ Государственнаго Казначейства по 1,890 р. сер. и 1,750 руб. ассигнаціями.

2) Назначеніе предметовъ ученія, расположеніе оныхъ по классамъ, опредѣленіе учебныхъ часовъ, также подробное распредѣленіе означенной суммы, предоставлятъ взаимному соглашенію Министровъ Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія.

3) За тѣмъ утвердить мнѣніе Министра Финансовъ, относительно счетоводства въ сей добавочной суммѣ и правъ Учителя Лѣсоводства, если оный вызванъ будетъ изъ чужихъ краевъ.

Означенное же мнѣніе Г. Министра Финансовъ состояло въ томъ, что распоряженіе и счетоводство по суммамъ, отпускаемымъ согласно вышеизъясненному 1 пункту на два класса Лѣсныхъ Наукъ при Митавской Гимназіи, должно быть не отдѣльное, но общее; на счетъ же Государ-

снѣзката Казначейства слѣдуетъ обратить и единовременныя издержки на путевые расходы Учитель Лѣсоводства, если таковой будетъ вызванъ изъ чужихъ краевъ: въ каковомъ случаѣ, согласно представленію Министерства Народнаго Просвѣщенія, онъ долженъ быть уволенъ отъ испытанія въ своихъ сѣдѣніяхъ, которому по законамъ подвѣргаются всѣ Учищели, не имѣющіе овидѣтельствъ Россійскихъ Университетовъ, но желающіе преподавать Науки и Искусства въ Учебныхъ Россійскихъ заведеніяхъ.

60. (Іюля 6) *О необученіи въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ солдатскихъ дѣтей, прижитыхъ отцамъ и по отставкѣ.*

Г. Военный Министръ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія отъ 6 Іюля высочайшее Государя Императора Повелѣніе: Солдатскихъ дѣтей, прижитыхъ отцами и по отставкѣ, не обучать въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ.

61. (Іюля 8) *О назначеніи 20 казенныхъ воспитанниковъ въ Благородномъ Пансіонѣ при 2-й Виленской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада Г. Министра Народнаго Просвѣщенія послѣдовало въ 8 день Іюля высочайшее Его Императорскаго Величества Повелѣніе о назначеніи на первый семилѣтній учебный курсъ въ состоящемъ при 2-й Виленской Гимназіи Благородномъ Пансіонѣ двадцати воспитанниковъ, съ отнесеніемъ содер-

жанія ихъ на счетъ Государственнаго Казначейства.

62. (Іюля 26) Всеподданнѣйшая докладная Записка Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, *объ открытіи Университета Св. Владиміра.*

Наподлинной Запискѣ собственноручно ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Вселя блгословенію за усильное и скорое исполненіе МОЕГО желанія.“

26 Іюля 1834.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Флигель-Адъютантъ Грзѣ Пршасовъ и Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Фонъ Брадке, отъ 16-го сего Іюля, доносятъ мнѣ изъ Кіева, что торжественное открытіе Университета Св. Владиміра послѣдовало въ 15 день сего Іюля слѣ-

дующимъ порядкомъ.

Въ 9 часовъ утра при большомъ стеченіи Дворянства и прочихъ классовъ, всѣ Чинovníки Университета отправились въ Печерскую Лавру, гдѣ въ сей день въ церкви Успенія Божіей Матери, по обычаю, совершено было Богослуженіе Митрополитомъ Кіевскимъ Евгеніемъ. По окончаніи молебствія въ Лаврѣ, прибыли въ домъ, занимаемый Университетомъ, Митрополитъ Евгеній, Генералъ-Фельдмаршалъ Князь фонъ-дербъ-Остенъ-Сакенъ, Генералъ-Губернаторъ Графъ Левашевъ, почетнѣйшее Духовенство, главнѣйшіе Военные и Гражданскіе Чинovníки и множество Дворянъ окрестныхъ Губерній, на сей случай пріѣхавшихъ въ Кіевъ.

По совершеніи Митрополитомъ Евгеніемъ молебствія съ водоосвященіемъ и окропленіи комнатъ Университета Св. водою, прочтаны были Секре-

таремъ Совѣта ВЫСОЧАЙШІЕ Указы: объ учрежденіи въ Кіевѣ Университета Св. Владиміра, о приведеніи въ дѣйствіе Устава и Штата онаго и объ опмѣнѣ Лицея въ Оршѣ.

Синдикомъ Университета прочитана была Записка о дѣйствіяхъ Совѣта Университета относительно открытія сего Высшаго Учебнаго заведенія.

Послѣ сего хоромъ пѣвшихъ съ музыкою пѣлю: *Боже, Царя храни!* потомъ произнесены были рѣчи: Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа, Губернскими Предводителями Дворянства: Кіевской Губерніи—Графомъ Тишкевичемъ, Волынской—Ленкевичемъ и Исправляющимъ должность Подольскаго Губернскаго Предводителя Дворянства Раковскимъ, — всѣ на Русскомъ языкѣ.

За симъ Деканомъ Университета, Ординарнымъ Профессоромъ Максимовичемъ поднесены дипломы на званіе Почетныхъ Членовъ Университета — Милпропозиту Евгенію, Генераль-Фельдмаршалу Князю фонъ-деръ-Остенъ-Сакену и Генераль-Губернатору Графу Левашеву.

Послѣ сего Генераль-Фельдмаршалъ Князь фонъ-деръ - Остенъ - Сакенъ собственноручно роздалъ шпаги вновь принятымъ Студентамъ.

Наконецъ хоръ пѣвшихъ съ музыкою пѣлъ сочиненные на сей случай стихи.

Вечеромъ того дня, домъ, занимаемый Университетомъ, казенныя и частныя заведенія, а равно и весь городъ были иллюминированы.

16-го Іюля Университетъ давалъ обѣдъ, къ коему приглашено было до 300 знатнѣйшихъ Дворянъ, а Дворянство трехъ Западныхъ Губерній

положило 18 Іюля дасть въ честь Университетна баль, къ коему приглашено до тысячи человекъ.— Всѣ свѣдѣнія изъ Кіева утверждаютъ, что общія радость и участіе, явно Дворянствомъ при семъ событіи оказанное, подають надежду, что день открытія Университета оспанелся незабвеннымъ въ памяти жителей и будетъ имѣть полезѣйшее на нихъ вліяніе.

Такимъ образомъ Университетъ Св. Владиміра, коего существованіе опредѣлено ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 8 Ноября прошедшаго года, съ 15 сего Іюля уже въ движеніи и ходу.

Хотя сіе быстрое исполненіе ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣніа сопряжено было съ многоразличными затрудненіями, но согласнымъ дѣйствіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и мѣстнаго Начальства всѣ сія препятствія успѣхены и, въ самый день Св. Владиміра, волею ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Университетъ былъ торжественно открытъ ко всеобщей радости жителей Западнаго края.

Я считая долгомъ въ семъ случаѣ всеподданнѣйше довести ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что успѣхъ сей должець быть преимущественно приписанъ отличной дѣятельности и благоразумному усердію Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника фонъ-Брадке, и вмѣстѣ съ симъ, постоянному содѣйствію Генералъ-Адъютанта Графа Левашева. Присутствіе Графа Протасова съ своей стороны ускорило чувствительнымъ образомъ окончательное исполненіе сдѣланныхъ распоряженій.

Доволяю о семъ Вашему Императорскому Величеству, я молю Бога, чтобы сей разсадникъ Наукъ, основанный Вами подъ сѣнію Великаго Владиміра и въ нѣсколькихъ шагахъ отъ гробницы Ярославъ, укрѣпился и процвѣталъ долго къ вѣщшему усиленію Русскаго духа, къ распрооуправленію здравыхъ началъ, полезныхъ и необходимыхъ познаній и къ соединенію всѣхъ вѣроподданныхъ узами единства неразрывнаго.

Я буду счастливъ, если Ваше Императорское Величество Всемилоостивѣйше замѣнитъ изволеніе живое стремленіе всѣхъ Членовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія къ почтѣйшему исполненію высокихъ предначертаній Вашихъ.

Подлинную подписалъ: *Сергій Уваровъ.*

НАГРАЖДЕНІЯ.

а) Награжденъ Орденомъ :

Св. Станислава 3-й степени: Вышій Почетный Смотритель Иркутскаго Уѣзднаго Училища, Надв. Сов. *Пономаревъ* — за сдѣланныя имъ на пользу народнаго просвѣщенія значительныя пожертвованія (27 Іюля).

б) Объявлено ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе:

Дѣйств. Сш. Совѣтнику *Брусилову* за поднесеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра сочиненной имъ книги, подъ заглавіемъ: *Опытъ описанія Вологодской губерніи* (31 Іюля).

Профессору бывшаго Виленскаго Университета *Ейтвальду* объявлено о благосклонномъ принятіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ сочиненной имъ книги, подъ заглавіемъ: *Naturhistorische Skizze von Lithauen, Valhinien und Podolien* (31 Іюля).

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

(За Іюль мѣсяць.)

29. (Іюля 5) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, *о сдѣланіи надлежащихъ распоряженій въ слѣдствіе Высочайше утвержденного Положенія о порядкѣ производства въ чины по Гражданской службѣ.*

По слѣдъ высочайше утвержденного 25 минувшаго Іюня Положенія о порядкѣ производства въ чины по Гражданской службѣ, особые курсы Наукъ для Гражданскихъ Чиновниковъ и установленныя для нихъ, на основаніи высочайшаго Указа 6 Августа 1809 года, испытанія прекращаются. По сему Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія циркулярно предлагалъ 5 Іюля Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, что существовавшіе на сей конецъ при Университетахъ Комитеты должны уничтожиться; что же касается до испытаній § 57 о производствѣ въ чины по Гражданской службѣ Положенія, то оныя должны происходить въ присутствіи Ректора: 1) для полученія аттестата на вступленіе въ первый разрядъ Гражданскихъ Чиновниковъ, въ одномъ изъ Факультетовъ по принадлежности, съ приглашеніемъ, буде нужно,

нѣкоторыхъ Профессоровъ общихъ вспомога-
тельныхъ предметовъ, изъ другихъ Факультетовъ; 2)
для полученія аттестата на вступленіе во вторую
разрядъ; въ Комитетъ, составленный изъ всѣхъ
Профессоровъ, къ предметамъ конхъ относится
испытаніе. Выстъ съ тѣмъ Г. Министръ пред-
писалъ списки о выдержавшихъ таковыя испытанія
Чинovníкахъ, съ показаніемъ времени выдачи имъ
аттестатовъ, доставлять въ Департаментъ На-
роднаго Просвѣщенія по истеченіи каждой трети
года и поставитъ Университетамъ въ обязанность,
чтобы упомянутыя испытанія производились съ
строгостію и безпристрастіемъ подѣ опасеніемъ
опытственности за всякое въ семъ дѣлѣ упущеніе
или нерадѣіе.

30. (Іюль 12) Циркулярное предложеніе Г. Ми-
нистра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ
Учебныхъ Округовъ и прочимъ непосредственно отъ
Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ
Начальствамъ, *о точномъ наблюденіи правилъ,
формъ и времени срочныхъ представленій.*

Неоднократно замѣчалъ я, что отъ многихъ,
изъ подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Про-
свѣщенія Начальствъ, общія срочныя представленія,
требуемыя въ слѣдствіе Высочайшихъ Повелѣній
и Указовъ Правительствующаго Сѣнаата, посту-
паютъ гораздо позже назначенныхъ сроковъ, и тѣмъ
поставляютъ Министерство въ необходимость,
или оставлять оныя безъ производства до слѣду-
ющаго года, или давать имъ ходъ несвоевременный

и несообразный съ существующими на таковыя предметы постановленіями.

Обращая особенное вниманіе на правильность и скорость въ печенія дѣлъ, я нахожу нужнымъ подтвердить къ точному и непремѣнному наблюденію, чтобы отнынѣ всѣ зависящія отъ вѣреннаго мнѣ Министертства Мѣста и лица дѣлали, на извѣстныхъ основаніяхъ, помянутыя срочныя представленія въ определенное время, по установленнымъ формамъ и съ назначеннымъ числомъ экземпляровъ приложений.

Сообразуясь со временемъ, въ которое, по Департаменту Народнаго Просвѣщенія, должно давати дальнѣйшій ходъ нѣкоторымъ изъ сказанныхъ представленій, и дабы доставить ему возможность разсматривать и соображать оныя предварительно, я назначаю, для поступленія ко мнѣ представленій, слѣдующіе окончательные сроки:

І. Для годовыхъ представленій:

1) Съ отчетами о дѣйствіяхъ и состояніи, на основаніи циркулярнаго предложенія отъ 28 Іюня сего года,—отъ Учебныхъ Округовъ къ 15 Февраля, а отъ Закавказской и Сибирскихъ Дирекцій къ 15 Марта.

2) Съ формулярными списками о службѣ Камергеровъ и Камеръ-Юнкеровъ, въ 2-хъ экземплярахъ, при описяхъ,— къ 15 Августа.

3) Съ таковыми же списками о службѣ всѣхъ вообще Чиновниковъ, въ 2-хъ переплетенныхъ экземплярахъ, при надлежащихъ описяхъ,— къ 15 Сентября.

4) Со списками о Кавалерахъ, въ 2-хъ же экземплярахъ — къ 1 Ноября.

5) О награжденіи Чиновниковъ знаками отличія безпорочной службы, съ формулярными списками, по особой формѣ, въ 2-хъ экземплярахъ, и прочими документами, — къ 1 Декабря.

Примѣчаніе: Выслуга лѣтъ удостоиваемыхъ къ сему знаку Чиновниковъ должна быть исчисляема, на основаніи существующихъ правилъ, по день представленія въ Экспедицію, ш. е. по 1-е Марта слѣдующаго года; но буде, послѣ отправленія формулярныхъ списковъ, въ службѣ тѣхъ Чиновниковъ послѣдуетъ перемѣна, или же кто изъ нихъ подвергнется случаямъ, препятствующимъ полученію помнутаго знака, то о таковыхъ немедленно сообщать Департаменту.

6) О награжденіи Чиновниковъ за опличіе по службѣ (опдѣльно отъ отчетовъ) — къ 15 Февраля, а для Закавказской и Сибирскихъ Дирекцій Училищъ къ 15 Марта.

Примѣчаніе: Къ симъ представленіямъ должны быть прилагаемы, кромѣ формулярныхъ списковъ и прочихъ документовъ, особые перечневые списки, безъ малѣйшаго отступленія отъ высочайше утвержденной 19 Іюня 1831 года формы, сообщенной циркулярно 29 Іюля того же года, съ показаніемъ въ сихъ послѣднихъ не только штапнаго жалованья, но и всѣхъ дополнительныхъ окладовъ, представляемыми Чиновниками получаемыхъ, какъ на прѣмѣрь: прибавочныхъ, споловыхъ, на разъѣзды или квартирныхъ, пенсій и п. п.

7) Съ росписаніями лекцій по Университетамъ

и другимъ Высшимъ Учебнымъ заведеніямъ—прежде начатія Академическаго курса.

8) О выслугѣ Чиновниками узаконенныхъ лѣтъ въ настоящихъ чинахъ, съ положеннымъ числомъ формулярныхъ списковъ и прочими документами—не позже 1 Сентября.

9) О награжденіи за выслугу лѣтъ или за особые заслуги, на основаніи Статута Ордена Св. Владимира, для представленія въ Думу оного—къ 1 Юня.

10) О таковомъ же награжденіи, по Статуту, Орденомъ Св. Анны—къ 1 Сентября.

11) Съ вѣдомостями объ Училищахъ, несостоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія — къ 1 Генваря.

II. *Для полугодовыхъ представленій:*

12) Съ вѣдомостями, въ 2-хъ экземплярахъ, о перемѣнахъ въ Чиновникахъ, для препровожденія въ Герольдію Правительствующаго Сената, обозначая въ оныхъ съ точностію время, когда именно послѣдовала такая перемѣна—въ Генварѣ и Юнѣ мѣсяцахъ.

Примѣчаніе: Донныя сіи свѣдѣнія доставляемы были Департаменту безсрочно, отъ иныхъ Мѣстъ ежемѣсячно, отъ другихъ же по третямъ года. Дабы дать всѣмъ подобнымъ представленіямъ болѣе единообразія и между тѣмъ сократить переписку, назначаются нынѣ для представленія таковыхъ свѣдѣній сіи два срока.

13) Со списками объ учащихся въ Университетахъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ—въ Сентябрѣ и Мартѣ мѣсяцахъ.

III. *Для третнихъ представленій:*

14) О пожертвованіяхъ, поступившихъ, какъ въ Университеты, такъ и въ подведомыя имъ Учебныя заведенія.

15) О выбывшихъ изъ Университетовъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеній Студентахъ и Воспитанникахъ.

16) О разрѣшенныхъ Попечителями сверхштатныхъ издержкахъ изъ экономическихъ суммъ.

17) О выдаваемыхъ свидѣтельстввахъ на право обученія въ частныхъ домахъ.

18) Съ вѣдомостями о частныхъ Учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе: Таковыми вѣдомостямъ прилагается у сего вновь составленная и мною утвержденная форма (*), въ послѣдней графѣ коей Гг. Начальствующіе должны помѣщать особыя замѣчанія, какъ относително самыхъ заведеній, такъ и содержателей оныхъ.

19) Со списками о выдержавшихъ испытаніе въ Университетахъ, для полученія аттестатовъ на вступленіе въ 1-й и 2-й разряды Государственной службы, на основаніи циркулярнаго предложенія 5 Іюля сего года.

Въ печеніе Генваря, а для опдаленныхъ мѣстъ въ теченіе Генваря, Мая и Сентябра мѣсяцевъ.

(*) Сія форма есть та же, которая дана Инспекторамъ частныхъ Учебныхъ заведеній. См. сего Журнала мѣсяца Май, стр. слѣд.

IV. *Для представленій въ каждую четверть года:*

20) О перемѣнахъ по Медицинской части — въ Профессорахъ и другихъ Чиновникахъ при Университетахъ и подвѣдомыхъ имъ Учебныхъ заведеніяхъ и о произведенныхъ вновь въ Медицинскія званія — въ половинѣ Марта, Іюня, Сентября и Декабря мѣсяцевъ.

Примѣчаніе: Сія свѣдѣнія пребудутся отъ Начальствъ тѣхъ токмо Университетовъ, въ составъ коихъ входятъ Медицинскіе Факультеты.

V. *Для мѣсячныхъ представленій:*

21) Съ вѣдомостями о Высочайшихъ Повелѣніяхъ — въ началѣ, а для опдаленныхъ мѣсцъ, въ печеніе слѣдующаго мѣсяца.

22) Съ меморіями о всѣхъ дѣлахъ, какія будутъ производимы въ присутствіяхъ, учрежденныхъ при Университетахъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ, — не позже конца слѣдующаго мѣсяца.

Что же касается до отчетовъ и вѣдомостей о всякаго рода денежныхъ суммахъ, то, относительно сроковъ представленія и формъ оныхъ, покорнѣйше прошу держаться въ строгости существующихъ на сей конецъ правилъ.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

По Университетамъ.

Въ С. Петербургскомъ: Старшій Учитель Патристическаго Института *Гоголь-Яновскій* опредѣленъ Адъюнктомъ по кафедрѣ Исторіи (19 Іюля).

Въ Московскомъ: Капитанъ 2 ранга *Нахимовъ* утверждёнъ въ должности Инспектора Студентовъ (30 Іюля).

Въ Харьковскомъ: Орд. Проф. *Чаковъ* перемѣщенъ Инспекторомъ въ Ришельевскій Лицей (5 Іюля); уволены отъ службы при Университетѣ: Адъюнкты *Гренбергъ* (19 Іюля), Орд. Проф. *Затеplinскій* (30 Іюля).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Кол. Сов. *Шатмиловъ* уволенъ отъ должности Почетнаго Смотрителя Новосильскаго Уезднаго Училища (16 Іюля).

По Казанскому: утверждены Почетными Смотрителями Уездныхъ Училищъ: Лукояновскаго — Камеръ-Юнкеръ *Ульяминъ* (12 Іюля); Кунгурскаго — Кол. Рег. *Шестаковъ* (19 Іюля); уволенъ отъ должности Почетнаго Смотрителя Самарскаго Уезднаго Училища Шт. Кап. *Путиловъ* (19 Іюля).

По Бѣлорусскому: Кол. Ассес. *Орловъ* назначенъ Исправляющимъ должность Директора Училищъ Витебской Губерніи (5 Іюля); Камеръ-Юнкеръ *Графъ Лопатинскій* утверждёнъ Почетнымъ Смотрителемъ Дисненскаго Уезднаго Училища (31 Іюля).

II.

СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

1.

О ДУХЪ ЕВРЕЙСКОЙ ПОЭЗИИ.

ЛЕКЦІЯ ПЕРВАЯ.

Отъ чувственной, роскошной, сладострастной Поэзіи Индіи мы перейдемъ теперь въ міръ совершенно новый, въ міръ чистый, возвышенный, въ міръ Поэзіи Божественной. Я напрасно сказалъ: перейдемъ. Мы должны внезапнымъ усиліемъ духа перелетѣть отъ земли въ небо. Очистимъ всѣ прошлые впечатлѣнія, которыя, можетъ быть, еще свѣжи на нашей душѣ, впечатлѣнія отъ этого міра, смѣшаннаго изъ божества и плоти, молитвы и вожделѣнія, набожности и сладострастія, куда насъ замекла Поэзія Индіи; очистимъ всѣ эти впечатлѣнія; просвѣтлимъ всѣ наши мысли; упряднимъ нашу душу отъ всякаго земнаго чувства; превратимъ ее въ пустыню, гдѣ умолкнулъ бы всякій звукъ земной. Тогда только можетъ заговорить въ нашей душѣ, понятнымъ для нея языкомъ, та По-

Часть III.

эзія, къ изученію которой я васъ теперь призываю, — та Поэзія, которая ведетъ свое начало отъ Бога истиннаго и единого.

Всѣ лиры древней Азіи, сей колыбели Религій, звучали преимущественно религіознымъ напѣвомъ. Но никакая лира Востока не издавала такихъ возвышенныхъ пѣснопѣній, какъ лира Еврейская; никакая лира не заслужила по преимуществу названія священной лиры. Это потому, что Религія, которой сія Поэзія посвящала свои пѣсни, была единою истинною Религіею Древняго Мира, пророчествомъ о той Религіи, которой ждали избранные человеки.

Еслибы мы представили себѣ, что всѣ народы міра совершаютъ торжественное шествіе передъ взоромъ Бога, всѣ народы, въ званіи Поэтовъ, всякій съ своею лирою, всякій съ своими собственными пѣснями, вызванными имъ изъ земной его жизни посредствомъ творческой силы духа; — если бы мы представили себѣ такую поэтическую процессію народовъ, въ которой вся Поэзія человечества сливалась бы въ одинъ общій хоръ: впереди пошла бы лира религіознаго Востока; но впереди ихъ всѣхъ какая бы лира блеснула струнами, ослабляющими неземнымъ свѣтомъ, звучащими неземнымъ звукомъ? Какую бы лиру самъ Богъ-судія принялъ и благословилъ? — Лиру Еврейскую, потому что она есть любимая лира Бога, потому что персты Его сами благоволили касаться ея струнъ, потому что въ этихъ струнахъ вѣялъ самъ Духъ Божій.

Эта лира предзвучитъ лиръ всего человечества — и въ ней человѣческіе звуки сливаются съ гла-

голами Божиими. Если бы даже Исторія, въ по-
 пыхъ своихъ первыхъ временъ, запусавъ имена,
 числа и годы, осмѣливалась оспаривать у этой
 Поэзіи ея первобытнюю давность, ея право на
 старшинство; если бы неупоминная ученость,
 проникнувъ въ смыслъ самыхъ древнѣйшихъ писемъ
 человѣчества, открыва что вѣбодъ древнѣйшее въ
 Поэзіи, чѣмъ Божественная лира Евреевъ: то и
 тогда бы наше духовное чувство, это вѣщее, про-
 роческое чувство нашей души, которому равно до-
 ступны и мракъ будущаго и мракъ прошедшаго,
 осмѣлилось бы войти въ соспизаніе съ изыска-
 тельною Исторіею и, крѣпкое своимъ собственнымъ
 убѣжденіемъ, отвергло бы ея доводы. Если эта По-
 эзіа, это слово Божіе и человѣческое вмѣстѣ, по-
 зднѣ получило изъясненіе наружное, какъ словесное
 изустное въ народѣ, такъ пошомъ и письменное:
 то мы будемъ утверждать, что и прежде она жила
 въ самыхъ первыхъ семьяхъ человѣчества; она жила
 въ преданіи; она носилась предчувствіемъ надъ ко-
 лыбелью человѣческою; она слышалась въ первыхъ
 поэтическихъ звукахъ рѣчи Адамовой. Вы помните
 что великій Богодуховенный Бытописатель гово-
 ритъ о первоначальномъ состояніи хаоса, какъ духъ
 Божій носился верху воды надъ міромъ несопро-
 реннымъ? Такъ лира Еврейская, какъ этотъ духъ
 Божій, носился надъ хаосомъ міропворенія поэти-
 ческаго и, какъ онъ, своими крылами называетъ
 плодотворную жизнь на Поэзію всего человѣчества.

Божественные звуки этой лиры были заперты
 въ чувственномъ мірѣ древности. Постыгнувъ ихъ
 высокій смыслъ назначено было обновленному міру

Европы, міру Христіанскому. Въ сей Поэзіи заключаеяся чистый источникъ Поэзіи Христіанской. Вотъ то близкое и непосредственное отношеніе, которое имѣеть Еврейская Поэзія къ собственному предмету нашихъ занятій, и которое заставляеть меня остановиться на ней долѣе. — Первые пѣвцы всѣхъ народовъ Христіанской Европы подходили съ благоговѣніемъ къ этой Божественной лирѣ, внимали ея звукамъ, одушевлялись ими, и на ладъ ея спрунь настраивали свои собственные. Но эта лира находила отголосокъ не только въ языкахъ образованныхъ: она находила его въ языкахъ самыхъ дикихъ, самыхъ скудныхъ. И вездѣ совершала она то же чудо, которое Богъ совершилъ въ первый разъ на народѣ Израильскомъ, внушивъ простымъ паспырямъ верховныя пѣсни премудрости Божіей. Вездѣ, гдѣ раздавались звуки этой лиры, — почти нѣмая до того племена вдругъ говорили, находили слово для мыслей самыхъ возвышенныхъ; младенческіе языки какимъ-то чудомъ получали крѣпость, силу, точность, блескъ, — и нескладное лепетаніе этихъ языковъ превращалось мгновенно въ высокія пѣснопѣнія о Богѣ. Литературы знаменитыхъ народовъ почали бытіе свое отъ этой лиры, и тѣмъ свидѣтельствовали ея Божественное происхожденіе. Однимъ изъ такихъ чудесъ ея была наша Словесность коренная, Словенская. Мы можемъ гордиться тѣмъ, что на первыхъ произведеніяхъ нашего древняго слова знаменуется перснѣ Божій; что наша пѣснь и наше слово пошли отъ пѣсни и слова Божіа. Это постигали духомъ первые создатели нашего собственно Русскаго слова:

Ломоносовъ и Державинъ внимали высокой лирѣ, которой наше слово обязано своимъ происхожденіемъ, и первые, крѣпкіе звуки Русской Поэзіи гремятъ въ Псалмахъ и преложеніяхъ изъ Іова, въ эпоть гласъ Бога, говорящаго изъ пучи. Какъ велика и достойна Ломоносова сія отважная мысль — осмѣлился вложить лепетъ языка-младенца въ уста Богу, гремящему изъ пучи, — и эпоть лепетъ внезапно превратился въ громъ говорящій! Такими подвигами только создается Поэзія народовъ, призванныхъ къ великому. Но это было лишь одно продолженіе того чуда, которое впервые совершила надъ нашимъ языкомъ Еврейская лира. Рѣшительно можно сказать, что ни на какомъ другомъ языкѣ, самомъ образованномъ, цвѣтущемъ богатыми произведеніями, не нашла она такого величаваго опголоска своихъ пѣснопѣній, какъ на нашемъ дикомъ: Въ эпоть сужденіи моемъ нѣтъ приспраспія національнаго; читайте Библію Латинскую, Французскую, Англійскую, Испаліанскую: по ли выраженіе величавой простоты найдете вы, какъ читая ее на языкѣ Словенскомъ? — Нѣтъ, здѣсь нѣтъ приспраспія, тѣмъ болѣе, что этому явленію есть очевидная причина, въ которой однако участвуетъ и чудо Ноіе. Искреннія, Богодухновенныя сказанія народа простаго, смиреннаго, паспушескаго, какимъ былъ народъ Израильскій, какъ мы увидимъ послѣ, по своей простотѣ, искренности, находили гораздо болѣе сочувствія въ царѣтихъ свѣжихъ, еще не пронупныхъ, еще не хитрыхъ, не лукавыхъ, однимъ словомъ, въ лепетѣ младенчествующихъ народовъ, чѣмъ въ языкѣ блистательномъ, украшенномъ всею

роскошью древняго Искусства, развившемъ всѣ роды Краснорѣчія и Поэзіи, утончившемъ выраженіе до крайности, какимъ былъ языкъ Лаппискій, или въ нѣхъ языкахъ, которые происходили отъ него и приняли въ наслѣдіе развалины этой роскоши. — Кромѣ искусственности, Лаппискій языкъ носилъ всюду, на всѣхъ словахъ своихъ, печать язычества, совершенно чуждую тому слову, которое было истинно словомъ Бога чистаго и единого. Вотъ гдѣ причина явленію удивительному, но въ немъ, какъ я сказалъ, есть и чудо Божіе: Богъ всегда любилъ говорить простыми устами. Слово Его должно быть всѣмъ понятно. Полному, можетъ быть, и выбираетъ Онъ слово большаго, слово меньшаго, слово самаго, кажется, малосмысленнаго изъ человѣковъ, но чудомъ Своей Божественной мысли такъ говоритъ на немъ, что и мудрые недоумѣваютъ передъ младенческимъ лепетомъ, въ которомъ благоволяетъ вѣщать мысль Его.

Преданіе говоритъ намъ, что первыя слова, писанныя на языкѣ Словенскомъ двумя братьями первоучителями, были первыя слова Святаго Благодѣшителя Іоанна: *Въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово*. Вотъ первый памятникъ нашей Словесности, съ такою величавою простотою выражающій высочайшую мысль Евангелиста-Богослова. Преданіе говоритъ также, что когда переведена была первая глава этого Благодѣшителя, — то „Царя Византіи и Патриархъ и весь Соборъ съ радостію прославили о томъ Бога.“ Подъ какимъ дивнымъ знаменіемъ родилось наше слово!—

и этимъ оно обязано было Религія. Когда же трудолюбивые братья совершили подвигъ, когда Божіе Слово пересказано было ими на языкъ Словенскомъ, и, по выраженію Лѣтописца, „Словене рады были, что слышали *величіе Божіе своимъ языкомъ*,“ — тогда многіе Ученые Запада спали хулишь Словенскія книги; говорили даже, что Словенскому народу *недостоктъ имѣть своихъ азбуковъ*; что только Евреи, Греки и Латины могутъ имѣть азбуку и право передавать Слово Божіе, потому что только на этихъ языкахъ написано было на крестѣ Христово имя; — но и тогда, въ IX вѣкѣ, мудрый Папа вступился за право языка Словенскаго, и не согласуясь въ этомъ случаѣ съ исключительнымъ духомъ Западной Церкви, отвѣчалъ глубокомысленно: „*Да вси возглаголють языкъ величія Божія!*“

Я увлекся не много постороннимъ предметомъ; но однако не столько постороннимъ, какъ съ перваго взгляда кажется. Кромѣ того, что этотъ предметъ близокъ нашему сердцу, и что о немъ всегда невольно разговоришься подробно, — и хотѣлъ намѣкнуть вамъ на то особенное отношеніе, какое Библейская Словесность и особенно Поэзія имѣютъ къ нашей Словесности и Поэзіи, и хотѣлъ замечъ къ изученію ея не одно ваше общее сочувствіе, которое вы должны питать къ ней на ряду со всѣми образованными, — но и ваше сочувствіе національное. При томъ же, это сочувствіе завлечается само собою, невольно, потому что, къ счастью, мы можемъ изучать красоты Еврейской Поэзіи на нашемъ собственномъ языкѣ, тогда какъ

для изученія Исторіи Поэзіи другихъ народовъ Востока мы должны прибѣгать къ переводамъ на языкахъ иностранныхъ.

Начиная бесѣдовать съ вами о Востокѣ, я упомянулъ о двухъ совершенно противоположныхъ Религіяхъ, которыя, съ самыхъ темныхъ, съ самыхъ первобытныхъ временъ человѣчества, печатаются два рѣзко отдѣльные, два яркіе слѣда, или лучше двѣ разныя струи, никакъ не сливающіяся на попятѣ жизни Восточныхъ народовъ. Одни народы ищутъ Бога въ Его твореніи, поклоняются свѣтлѣмъ небесъ, огню и другимъ стихіямъ, унижаютъ свое человѣчество, обожая даже животныхъ, однимъ словомъ боготворятъ міръ матеріальный, собираютъ Бога всюду и не могутъ собрать его, или лучше перлютъ во множествѣ боговъ высокую мысль о Немъ и нераздѣльномъ съ Нимъ единствѣ Его. Таковы народы Вавилона, Финикіи, Персіи, Индіи.— Другіе же народы, а именно Семитическіе, какъ напр. Евреи и Арабы, отъ нихъ же происходящіе, внутреннимъ духомъ постигаютъ Бога едината, вѣчнаго, и посредствомъ преданія постоянно сохраняютъ это истинное понятіе о Богѣ, на которомъ зиждется все устройство міра и человѣчества.

Преимущественно передъ другими народами Азіи, Евреи суть представители этого чистаго понятія о единомъ Богѣ. Высочайшая эша мысль, мысль о единомъ Богѣ, спасительная для всего человѣчества, основная мысль чистой нравственности, зародышъ всякой гармоніи, всякаго устройства въ мірѣ человѣческомъ, была воспѣвана въ

мириныхъ кущахъ народа Израильскаго, была средоточіемъ всей его жизни. Съ сею мыслию связана вся Исторія Евреевъ; на ней основано было ихъ единство, какъ народа, ихъ политическое могущество. Въ этой мысли заключалось и богатство, и крѣпость, и слава этого народа-паспыря.

Трудно въ Исторіи всякаго народа, даже оптимистаго, заключившаго полный кругъ своей жизни, — трудно бываетъ найти единство, идею, которую онъ развивалъ въ человечествѣ; трудно подвести всѣ его дѣла, всѣ событія его перепушанной жизни подъ одну шочку зрѣнія. Но эта трудная задача весьма легко разрѣшается въ Исторіи Еврейскаго народа: ибо вся она есть *Исторія мысли о Богѣ единомъ и истинномъ въ древнемъ человечествѣ*.

Съ первыхъ страницъ вы видите въ ней, какимъ образомъ сей Богъ сказывается Самъ первымъ человѣкамъ въ раю; какъ Онъ милосливо продолжаетъ эту бесѣду и съ человѣкомъ изгнаннымъ; какъ Онъ участвуетъ въ жизни первыхъ семей человеческихъ; изъ рода въ родъ ведетъ свою бесѣду съ Патриархами, съ первыми родоначальниками человечества до самаго праотца Израильскаго народа; какъ Онъ является Аврааму въ видѣніяхъ; избираетъ его въ родоначальники своего народа, которому назначено было сохранять въ челоѣкахъ преданіе о Богѣ истинномъ, быть жрецомъ Бога единого; какъ Богъ искушаетъ своего избранника; пребываетъ у него единороднаго сына на всесовершеніе — и сей гошовъ принесши его. Въ семь-то подвиговъ Авраама, благословеннаго Богомъ въ пра-

опицы народу Израильскому, начинается великая мысль сего народа, мысль, утвердившая бытіе его: ибо послѣ этого подвига Господь говоритъ Аврааму: „ты не пощадишь сына твоего возлюбленнаго для Меня; воиспину благослови благословлю тебя, умножалъ умножу сѣмя твое, какъ звѣзды небесныя, какъ песокъ при морѣ, и сѣмя твое наследуетъ грады супостатовъ, и благословятся о сѣмени твоемъ всѣ языки земные.“ — Древніе Римляне приносили дѣтей своихъ на жертву огнечестіи; но здѣсь мысль и жертва выше; тамъ все огнечестіи, здѣсь все Богу! — Этотъ подвигъ Авраамовъ былъ сѣменемъ жизни благословеннаго Израильскаго народа.

Сія бесѣда Бога съ избраннымъ Его племенемъ продолжается въ поколѣніи Авраамовомъ. Наконецъ семейство разродилось въ цѣлый народъ, — и этотъ народъ, занесенный голодомъ въ Египетъ, голодомъ вынужденный продать свою свободу Царю Египетскому, бѣдствуетъ въ его работѣ. Но Богъ готовитъ соорудителя этому распоченному, этому мертвому народу. — Когда избранныкъ Бога, принявъ Его повелѣніе повѣдать о Немъ своему народу, вопрошаетъ Всемогущаго: какъ назовешь оныя Бога Израильскому народу? — Господь отвѣчаетъ: „Азъ есмь СЫЙ: шакъ речеши сыномъ Израилевымъ: СЫЙ посла мя къ вамъ.“ (Исхода гл. 3, ст. 14). — Какое чистое, ясное и выѣснѣ отвѣщенное, глубокое понятіе объ этомъ живомъ Богѣ! Не заключается ли здѣсь начало мысли о безусловности Бога, Который есть, потому что Онъ есть? Къ этой мысли стремились безконеч-

ними путями, безконечными лабиринтами величайшіе Философы міра, и нашли ее въ мертвомъ абсолютѣ, въ безусловномъ началѣ, въ эптомъ скелетѣ мысли, на коемъ зиждется Философія XIX вѣка; а она еще за 3300 слѣшкомъ лѣтъ до насъ сказала съ такою простотою, ясностію и жизнію, — сказала кому же? — смиренному пастырю овецъ Іофоровыхъ. Но эта мысль открывалась людямъ еще и прежде, по свидѣтельству самого Бога: да-ле говорилъ Господь Моисею: „Такъ речеши сыномъ Израилевымъ: Господь Богъ отецъ нашихъ, Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковъ посла мя къ вамъ: сіе мое есть имя вѣчное, и *память родѣвъ родѣмъ*.“ (Исхода гл. 3, ст. 15). — Такъ эптомъ Богъ СЫЙ есть вѣстѣ Богъ преданія, Который по завѣщанію переходилъ отъ чело-вѣка къ чело-вѣку, отъ Адыма, Ноя дошелъ до Авраама и черезъ нихъ распространился въ одномъ народѣ, а черезъ него и въ чело-вѣчествѣ. Такъ, по свидѣтельству самого Бога, Исторія народа Израильскаго есть Исторія Бога единого и истиннаго въ чело-вѣчествѣ.

Народъ, избранный на высокое служеніе Богу, спонепъ въ работѣ Египетской и забылъ о своемъ назначеніи. Моисей пробуждаетъ въ немъ память преданія отцовъ его, мысль ихъ о Богѣ сущемъ, и призываетъ народъ на служеніе сему Богу. Племя разрушенное, расточенное по работамъ, въ мигъ сочелалось въ крѣпкую массу народа; это племя, умерщвленное рабствомъ Египетскимъ, ожило, когда великій законодатель и пастырь пробудилъ въ немъ высокую мысль о Богѣ отцовъ его, когда онъ

позвалъ его на служеніе сему Богу. Возбудивъ это желаніе въ народъ, Моисей проситъ Фараона отпустить народъ Израильскій: „да пожремъ въ пустынь Господу Богу нашему.“ Фараонъ упрекаетъ въ праздности сей народъ, прослщійся для жертвы Богу: „праздны, праздны есте: сего ради глаголете: да идемъ, пожремъ Богу нашему:“ (Исхода гл. 5. 17) — Фараонъ не понималъ этого высокаго служенія Богу: онъ цѣнилъ выше свою работу Египетскую. Борьба Израильянъ съ Фараономъ есть борьба мысли, угодной Богу, съ работою физическою, борьба духа съ плотью, теплою небесною вѣры съ холодною земною жизнію. Народъ, оскѣненный свыше въ лицѣ Моисея, почувствовалъ свое назначеніе — служить Богу, и не хочетъ работы Египетской, хочетъ опъ воздѣланныхъ нивъ, опъ плодородныхъ полей Нила, опъ Египетскаго обилія и роскоши, изъ городовъ удобныхъ, спокойныхъ, великолѣпноукрашенныхъ, хочетъ къ своимъ спздамъ, въ свою любезную, невоздѣланную, дикую пустыню, да принесетъ въ ней свободную свою жертву Богу, да соорудитъ въ ней храмъ Богу опцовъ своихъ.

Первое сооруженіе этого храма есть кочевая Скинія Свидѣнія, оскѣненная въ день облакомъ Господнимъ и въ ночь огнемъ, путеводнымъ для народа Израильскаго во время всѣхъ его странствій по пустынь. Народъ построилъ сію Скинію, лишь только собрался во едино, образовался народомъ,— и эта Скинія была средоточіемъ всѣхъ его дѣйствій, знаменемъ его соединенія. Окончательное сооруженіе этого храма Господу есть великолѣпный храмъ Соломона, созданный во время самое блистательное

славы Иерусалима. Такъ, если мы взглянемъ на Историю Еврейскую со стороны художественно-религіозной, — она предстанетъ намъ, какъ Исторія сооруженія храма Богу единому и истинному, этого храма, который начался отъ проспаго, разбиваго шатра, покрышаго овечьими кожами, и заключился великолѣпнымъ зданіемъ, гдѣ Царь-художникъ не пощадилъ золота и мѣди на сооруженіе дома Господня.

Но будемъ слѣдить далѣе Исторію этой высочайшей мысли о единомъ Богѣ въ Исторіи народа Израильскаго. Когда великій законодатель вызвалъ народъ въ пустыню, когда онъ возшелъ на гору Синая, на которой долженъ былъ принять законъ для народа, — по первый голосъ Бога къ Моисею съ этой горы былъ: „будете ли люди избранніи отъ всѣхъ языкъ: моя бо есть вся земля, вы же будете ми царское священіе и языкъ святъ“ (Исхода гл. 19. 5, 6.) — Такъ народъ Израильскій, по избранію самого Бога, былъ жрецомъ Его за все человѣчество.

Первая заповѣдь, сказанная Израилю отъ Синая, есть: Азъ есмь Господь Богъ твой извѣдый ни отъ земли Египетскія, отъ дому рабыни, да не будушь тебѣ бози иніи, развѣ Мене. Вторая заповѣдь: не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею: да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ: Азъ бо есмь Господь Богъ твой. (Исхода гл. 20. 2—5). Далѣе запрещено даже поминашь имена иныхъ боговъ: „ниже да слышатся изъо устъ вашихъ“ (гл. 23. ст. 13). — Такимъ

образомъ первую заповѣдь утверждается положительно единство Бога; второю заповѣдью уничтожается идолопоклонство (Фетишество Финикійское), поклоненіе звѣздамъ (Персидское), поклоненіе животнымъ земнымъ и воднымъ (Египетское); устрояющіяся всѣ ложныя Азіатскія Вѣры — и утверждается истинная Вѣра въ единого Бога.

Всю жизнь свою посвящилъ великій законодатель на то, чтобы сохранялъ въ народѣ Израильскомъ эту мысль о единомъ Богѣ. Непрерывно бесѣдовалъ онъ о томъ съ самимъ Богомъ. — Во всѣхъ законахъ, изреченныхъ Господомъ черезъ Моисея, видна эта мысль. Богъ требуетъ, чтобы народъ Израильскій, во всякомъ земномъ своемъ занятіи, помнилъ Его. „Первенцевъ отъ сыновъ животныхъ твоихъ отдай Мнѣ (Исхода гл. 22. ст. 30). Начатки первыхъ житъ земли твоея да внесешь въ домъ Господа твоего (гл. 23. ст. 19). Седьмое лѣто жатвы и винограда отдай Богу, т. е. убогимъ, нищимъ и звѣрямъ сальнымъ“ (гл. 23. ст. 11). — Такъ все и отъ всего Богу. Непрерывно, въ теченіе всей жизни законодателя, Богъ успамилъ его повторять народу Израильскому: „не поклоняйтесь богамъ инымъ, ибо Господь Богъ ревниво имя, Богъ ревнивъ есть.“ — Такъ этошъ истинный, единый Богъ любитъ свой народъ и ревнуетъ его къ богамъ инымъ народовъ.

Трудно было удерживать эту чистую, мысленную вѣру въ Бога опалеченнаго, незримаго, копорато и Моисей не могъ видѣть въ лицо, — трудно было удерживать ее въ плотскомъ, земномъ народѣ, всегда готовомъ прилѣпиться къ веществу, жела-

нущемъ осознать своего Бога, поклоняться кумиру видимому. Законодатель чувствовалъ эту трудность; онъ спрашивалъ особенно идолопоклонства. „Не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ (говорить Богъ устами Моисея) ниже изваянныхъ, ниже сподла поставите себе, ниже камене поставите въ земли вашей въ знаменіе, во еже поклоняться ему: Азъ есмь Господь Богъ вашъ.“ — Вотъ почему, скажу вамъ мимоходомъ, Искусство Ваятельное не могло процвѣтать у Евреевъ; вотъ почему самая Поэзія не допускала никакихъ чувственныхъ воплощеній Бога, а одни только символы его власти и свойствъ, какъ мы послѣ увидимъ.

Когда наступило время смерти великаго законодателя, когда почувствовалъ онъ, что долженъ, по призванію Бога, покинуть народъ свой, — какаѣ мысли занимаетъ его въ послѣднюю минуту; о чемъ заботится онъ; о чемъ голосомъ умирающаго говоритъ собравшимся сонмамъ Израильскаго народа? о чемъ послѣдняя земная скорбь его? — Не о томъ, что онъ не узритъ земли обѣтованной; — нѣтъ, его тревожитъ мысль всей его жизни. Онъ убѣждаетъ Израильянъ не измѣнять Богу единому своему, Богу отцовъ ихъ; не служить богамъ языческимъ. Вотъ послѣдній его завѣтъ народу. „Ви видѣли (говоритъ онъ) и въ Египетской землѣ и у другихъ народовъ, черезъ которыхъ проходили, мерзости ихъ, и кумиры ихъ, древо и каменіе, серебро и золото.“ — Онъ говоритъ отъ имени Бога: „избирайте: благословеніе или проклятіе, жизнь или смерть, благо или зло. — Люби Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, отъ всей души

твою, и ты будешь живъ и благословенъ. — Будь ты распоченъ по землѣ отъ края небесъ до другого края, — и тогда Господь соберетъ тебя этою сильною любовію къ Нему.“ Вотъ въ чемъ заключалъ законодатель основу единства въ народѣ Израильскомъ. — „Если же измѣните вы Богу (продолжаешь онъ) и послужите инымъ богамъ, то нѣтъ казни, какую бы не послалъ на васъ Богъ, и спросятъ другіе народы: за что казнился народъ сей? — и скажутъ имъ въ отвѣтъ: за то, что онъ оспавилъ завітъ Господа Бога отцовъ своихъ и послушилъ инымъ богамъ.“

Кромѣ сего завіта, Моисей, предчувствовавшій горькую истину, что народъ измѣнитъ своему Богу, завіталь ему пѣсню на полъ же предметъ, пѣсню соединенія Израильскаго народа. Она сдѣлалась пѣснью народною, пѣснью завіта Господня и Моисеева. Въ ней содержался укоры народу Израильскому и напоминаніе всѣхъ благодѣяній Божіихъ во время странствія по пустынѣ. Въ ней сказано: „Господь единъ вождаше ихъ и не бѣ съ ними Богъ чуждъ.“ Особенно выражается въ этой пѣсни ревнивость Бога Израильскаго. Особенно замѣчательнъ въ ней духъ Израильскій, кои гнушались другихъ народовъ. Законодатели съ великою мыслію старались уединити ихъ, оградити отъ посторонняго вліянія, сдѣлать необщительными. „У народовъ чуждыхъ (говорится въ этой пѣсни) виноградъ отъ виноградовъ Содомскихъ; розга ихъ отъ Гоморры; гроздь ихъ — гроздь желчи, гроздь горестни ихъ; яросль змѣевъ — вино ихъ и яросль аспидовъ не-исцѣльна.“ (Второзак. гл. 32, ст. 32, 33). Тамъ

всѣ дары земли у иноплеменныхъ народовъ прокляты, оправлены, смертельны; въ народъ же Израильскомъ всѣ эти дары Природы благословенны Богомъ. Вы видите великую мысль законодателя сдѣлать, чтобы народъ Израильскій чуждался другихъ народовъ. Но съ какою цѣлю?— Все съ тою же, чтобы посредствомъ этой необщительности, этого отверженія отъ другихъ народовъ, сохранить въ Израильянахъ Вѣру въ единого Бога.

Когда умиралъ наслѣдникъ Моисей, приведшій народъ Израильскій въ обѣщанную землю, такой же завѣщъ оставилъ онъ ему; такъ же нѣсколько разъ повторяетъ онъ: „Отвергните боги чуждые. Если же вы измѣните Богу своему и прильпите къ народамъ языческимъ, и смѣшаетесь съ ними,— лю Господь и не помысливъ испреблять эти народы: они будутъ вамъ въ сѣни и въ соблазнъ, и въ гвозди въ пятахъ вашихъ, и въ стрѣлы въ очахъ вашихъ, до тѣхъ поръ, пока вы всѣ не погибнете на этой благодѣльной землѣ, которую далъ вамъ Господь Богъ вашъ.“—

Всѣ войны и побѣды совершались именемъ Бога Израильскаго. Руки, воздѣшныя къ небу Пророкомъ, были знаменіемъ побѣды. Отъ неба эти руки брали силу для народа, когда онъ воевалъ за землю, ему обѣщанную. Смотря на эти воздѣшныя руки, онъ воспламенялся мужествомъ: онъ опускались — и терялась небесная сила.

Когда народъ спалъ отклонялся отъ испиннаго Бога, онъ попадалъ въ плѣнъ Царей иноземныхъ; но и тогда Богъ посылалъ ему Судей-Про-

роковъ , которые спасали народъ отъ плѣненія и поддерживали Вѣру истинную.

Когда народъ, умеченный примѣромъ своихъ со-
сѣдей , не пожелалъ Царя-Бога , а пожелалъ имѣть
Царей земныхъ , — и тогда Богъ посылалъ Проро-
ковъ , и глагола Господь рукою рабовъ своихъ
Пророковъ, которые были спражами закона Гос-
подня, проповѣдниками Его въ народѣ и Царяхъ , и
поддерживали единство Бога, и шѣмъ единство на-
рода. Пророки гремѣли проповѣдь идоловъ , проповѣдь
капищей , когда идолопоклонство стало сильно одо-
лѣвать народъ Израильскій , когда въ самый храмъ
истиннаго Бога внесены были кумиры Ваала. —
Во время плѣненія были также мужи благочестивы-
ые , которые не мѣшались съ народомъ иноплемен-
нымъ , чуждались его сообщества , и сохраняли свою
Вѣру. Таковъ былъ Товитъ. Когда Эздра , по по-
велѣнiю Кира , выводилъ народъ Еврейскій изъ Ва-
вилона , — онъ повелѣлъ мужамъ оставлять женъ
иноплеменныхъ .

Но народъ Израильскій наконецъ вовсе забылъ
имя Бога единого , потерялъ эту мысль , спасавшую
его отъ всѣхъ бѣдствiй , выкинулъ изъ памяти за-
вѣтную пѣснь Моисееву , — и тогда Богъ распо-
чиль его и уже не собралъ : ибо звуки пѣсни его
соединенiя были имъ уже потеряны , и мысль высо-
кая всей его жизни , мысль о единомъ Богѣ , воз-
рожденная въ новой Религiи , сдѣлалась достоянiемъ
иныхъ народовъ .

Такъ вы видите , что ни одна Исторiя не
имѣетъ такого глубокаго значенiя , такого един-
ства , какъ Исторiя народа Израильскаго. Она

есть непрерывная бесѣда Бога съ человѣчествомъ въ лицѣ Еврейскаго народа. Полному-то сія Исторія преимущественно передъ всѣми заслужила достойно высокое имя слова *Вожія*: таково значеніе всей Исторіи рода человѣческаго, но преимущественно Исторіи Еврейскаго народа.

Какое же было земное званіе этого народа, который былъ исключительно призванъ на служеніе Богу истинному въ древнемъ мірѣ человѣчества? Какой былъ его земный характеръ? Чѣмъ было его земнымъ занятіемъ? — Мы знаемъ, что Ассирійяне были первоначально — народъ-звѣроловецъ, Финикійяне — торговцы, Египтяне — земледѣльцы; Еврейскій же народъ былъ народъ-паспухъ. Онъ имѣлъ такую характеристику, когда еще заключался въ одной малочисленной семьѣ Іакова: дѣти Іакова пасли стада. Онъ остался вѣренъ этому характеру и послѣ, когда разросся изъ семьи въ народъ великій, когда образовалъ Царство блистательное и побѣдоносное. — Вожди Израиля, пришедъ въ землю къ Фараону съ своими стадами, на вопросъ его: чѣмъ ваше дѣло есть? отвѣчали: мужіе скотопитатели есмы, и мы и опцы наши. — Замѣчательно, что Египтяне не могли ѣсть вмѣстѣ съ Евреями, чуждались ихъ, мерзили ими, потому что не могли терпѣть народа паспущескаго (мерзость бо есть Египтяномъ всякъ паспухъ овчій).

Это паспущеское происхожденіе Израильскаго народа положило свою печать на первыхъ законахъ его о собственности, которые касаются болѣе стада. Десятая заповѣдь, относящаяся къ обезпеченію чужаго, говоритъ преимущественно о спа-

дахъ: ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его.— Въ сотвореніи Скиинъ Свидѣнія участвующи *кожи овиѣ червелеки и кожи синіи*: народъ-пастырь дарами опъ спадъ своихъ украшаетъ свой подвижной храмъ въ пустыни. — Земля обильная кипишь млекоу и медомъ, — т. е. она богата спадомъ и пчелами. Тучныя кравы орошаютъ злакъ полей обильнымъ млекоу своимъ: вотъ богатство спраны обильной, спраны счастья. — Наконецъ, высшій Царь, при которомъ процвѣло Царство Израильское, при которомъ Израиль одолѣлъ враговъ своихъ, Царь опецъ премудраго вѣдителя храма, Давидъ, вышелъ изъ того же званія, изъ какого и весь народъ Израильскій,—изъ пастуховъ.

Египтяне пренебрегали народомъ-пастухомъ, но Богъ не пренебрегъ имъ. „Егда раздѣляше Вышній языки, яко разсѣя сыны Адамовы, постави предѣлы языковъ по числу Ангелъ Божіихъ, и бысть часиъ Господня — людіе его Іаковъ,“ — Богъ возлюбилъ народъ пастырей. Онъ еще издревле любилъ ихъ. „Авель бѣ пастырь овецъ: Каинъ бѣ дѣлалъ землю,“ — и Богъ полюбилъ Авеля, и Авель спалъ любимымъ хрецомъ Господа. Въ самомъ дѣлѣ, пастырь, съ своими кочевыми спадомъ, мѣсте приназанъ къ землѣ, чѣмъ пахарь. Пастырь свободнѣе, безпечнѣе; его бытъ независимъ; ему просторнѣе на землѣ, а потому и въ души его, можетъ быть, болѣе простору для молитвы, для безкорыстнаго служенія Богу. Пастырь, при своихъ спадомъ, имѣетъ болѣе досуга созерцать небо и мыслишь о Богѣ, — и не даромъ въ такихъ-то пастырскихъ

думахъ и созерцаніяхъ истинный Богъ являлся Моисею. Земледелецъ, напротивъ, вѣчно преклоняетъ глаза къ землѣ, своей нипташельницѣ, потому орошаетъ эту землю скупую, которая принаги-вашъ къ себѣ его жорыстную душу и порабащаетъ ее. Сія-то пастырская жизнь, исполненная опеческихъ преданій и думъ божественныхъ, заслужила народу Израильскому отъ Фараона насмѣшливое прозвище народа празднаго, лѣниваго; но за то отъ Бога заслужила ему имя народа избраннаго и любимаго.

Сія-то двѣ стихіи, а именно: Вѣра въ единого Бога, тѣсно связанная съ чувствомъ народнаго единства, и жизнь паспшеская, положили свою печать на Поэзіи Еврейскаго народа, по тому непреложному закону, что Поэзія всегда испекаетъ изъ одного родника съ жизнью. Обѣ эти стихіи, какъ мы видѣли, не разнородны другъ другу, а имѣютъ близкое между собою сношеніе. Къ Поэзіи Еврейской, какъ и къ народу Еврейскому, можно отнести эту проспую заключительную-тѣсню Царя Псалмопѣвца: „Маль бѣхъ въ братіи моеи, и юнпій въ дому отца моего: пасохъ овцы отца моего. Руцѣ мои сотвористѣ органъ, и персты мои составиша псалтирь. И кто возвѣститъ Господу моему? Самъ Господь, Самъ услышитъ. Самъ посла Ангела Своего, и взялъ мя отъ овецъ отца моего, и помаза мя елеемъ помазанія Своего. Братіа моя добри и велицы: и не благоволи въ нихъ Господь. Изыдохъ въ срѣщеніе мноплеменнику, и проклятъ мя идолы своими. Азъ же, исторгнувъ мечъ отъ него, обезглавихъ его, и отъ-

ихъ поношеніе отъ сыновъ Израилевыхъ.“ Я не знаю, право, ничего, что бы съ такою полною и вмѣстѣ краткостію выражало всю жизнь и Поэзію народа Израильскаго, стихимъ, изъ которыхъ онъ вышелъ, отношенія этого народа къ другимъ народамъ, какъ все это выражаетъ этою краткой Псаломъ.— Но кто же могъ лучше и вѣрнѣе выразить все это, какъ не тотъ, кто былъ самъ представителемъ Еврейской лиры, на гусляхъ коего созрѣли ея высокія цѣснопѣнія, и кто самъ, по примѣру своего народа, вышелъ изъ пастырей, и въ своей жизни изображалъ вкратцѣ всю великую жизнь народа Израильскаго?

Разсмотримъ же теперь, какое религиозное воззрѣніе на міръ происпекало изъ этого чистаго понятія о единомъ Богѣ, и какимъ образомъ Поэзія Еврейская одушевлялась этимъ воззрѣніемъ, и отсюда выведемъ ея отличительный характеръ.— Чтобы постигнуть надлежащимъ образомъ чистое, отвлеченное понятіе о единомъ Богѣ въ отношеніи къ міру, существовавшее у Евреевъ, должно отличить его отъ подобнаго, но не чистаго понятія у другихъ народовъ Востока, а именно у Персовъ и Индійцевъ.

Древнѣйшее поклоненіе Персовъ было поклоненіе звѣздамъ и огню, матеріальное обожаніе стихій. Но эта Вѣра въ послѣдствіи была очищена Зороастромъ. Онъ признавалъ бога свѣта, добра и правды, которому поклонялись послѣдователи Зендавесты; но вмѣстѣ съ этимъ богомъ онъ признавалъ другого бога столь же сильнаго, находящагося въ непрестанной борьбѣ съ первымъ, бога

тмы и зла. Хотя законодатель Персія и пророчествовалъ, что начало доброе кончить побѣдою надъ злымъ ; но, не смотря на то, онъ признавалъ два начала съ равными правами, два начала основныя, слѣдовательно двухъ боговъ , а не одного. — Евреи признавали также спихію зла, но они подчиняли ее началу высшему, единосущному и благому. Это зло было только отпаденіе отъ Бога, злая самость, а не начало самобытное, отъ вѣка сущее. Эти понятія мы видимъ въ книгѣ Іова, гдѣ діаволь не смѣлъ нарушить воли и власти Бога , а дѣйствуетъ съ Его позволенія. Такъ и Исторія человечества у Евреевъ не есть борьба двухъ началъ или двухъ царствъ : свѣта и тмы, Ормузда и Аримана, какъ она представлялась Персамъ. Нѣтъ , она есть непрерывно-гармоническій глаголъ единогодержавнаго Бога , глаголъ , съ которымъ ничто не смѣетъ быть въ разноречіи.

Индійцы признавали также единого Бога ; но они не умѣли отвлекать мысли о Немъ отъ міра, Имъ сотвореннаго. Этотъ Богъ разлитъ былъ для нихъ всюду : Онъ жилъ въ спихіяхъ , въ свѣтилахъ небесныхъ , во всѣхъ явленіяхъ міра. Этотъ Богъ единый разсыпался у нихъ по творенію , и потому Индійскій Моноѳеизмъ , какъ я вамъ уже говорилъ прежде, переходилъ въ Панѳеизмъ. Индійцы не умѣли отвлечь идеи Бога, представити себѣ Его самосущное, безусловное бытіе, отдѣленное отъ своего творенія. Они не могли дойти до этого чистаго, яснаго и глубокаго опредѣленія Бога: *Азъ есмь СЫЙ*.

До этого-то понятія достигли одни Евреи —

и въ немъ-то заключается существенное различіе ихъ понятія о единомъ Богѣ отъ подобнаго, но не чистаго понятія у Индійцевъ. Изъ этой-то мысли о Богѣ самосущномъ, отдѣленномъ отъ Своего творенія, истекаетъ все ихъ воззрѣніе на міръ и духъ ихъ Поэзіи, чуждый всякой чувственности.

Припомните первую главу Книги Бытія, богодухновенное и простое сказаніе о сотвореніи міра. Какимъ образомъ творится эготъ міръ? Богъ не дѣлаетъ никакого усилія для его созданія, не претворяется въ первоначальныя стихіи, не являетъ себя подъ осмью образами, какъ Индійскій Брами; нѣтъ, — Онъ сохраняетъ Свою самобытность, Свое величіе и могущество. Онъ, въ покоѣ Своей мощи, говоритъ, — и цѣлый міръ есть только произведеніе Его слова, есть это слово, пріявшее образъ и плоть. Онъ, при всякомъ новомъ созданіи, какъ художникъ, отходитъ отъ Своего произведенія, и видитъ, какъ оно прекрасно, и любитъся имъ, и творя міръ, нисколько не мѣшается съ этимъ вещественнымъ міромъ. Только при созданіи человѣка, Богъ дѣйствуетъ уже не однимъ словомъ, но и Своимъ дыханіемъ: поному одинъ человѣкъ и божественъ между тварями; поному божественная душа есть исключительная собственность человѣка, по ученію Еврейскому и Христіанскому, тогда какъ у Индійцевъ человѣкъ раздѣляетъ съ животными право свое на божественную душу.

Такъ, по ученію Евреевъ, вселенная съ своими красотою есть только воплощенное слово Божіе,

и ни одно созданіе въ ней не причастно существу Бога неприкосновенному, кромѣ человѣка. Таково религиозное воззрѣніе Евреевъ на Исторію сотворенія міра; таково же оно и на Исторію человечества, какъ продолженіе первой Исторіи. И Исторія человечества, по ихъ мнѣнію и нашему, есть также воплощеніе слова Божія, есть непрерывная бесѣда Бога; событія Исторіи суть живые выраженія, исполненіе глаголовъ Божіихъ. *И рече Богъ* — есть высокая вина и машина всѣхъ дѣйствій на землѣ, въ мірѣ человеческомъ совершающихся. Отсюда всякое событіе этой Исторіи, какъ выраженіе слова Божія, получаетъ глубокое, всемірное значеніе, и кромѣ матеріальной своей стороны, какъ событія, представляетъ смыслъ таинственный, пророческій.

Съ такимъ религиознымъ воззрѣніемъ Евреевъ на бытіе міра и на бытіе человечества, происходящимъ изъ ихъ чистаго и опалеченнаго понятія о единомъ Богѣ, тѣсно сопряжено и поэтическое ихъ воззрѣніе на міръ. Никакая Поэзія не исполнена такъ Бога, какъ Поэзія Еврейская. Онъ вездѣсущъ во всѣхъ ея пѣснопѣніяхъ. Духъ Его вѣетъ въ каждомъ словѣ ея, — и каждое слово этой Поэзіи есть символъ Божій. Но ясно, что сія Поэзія, воспѣвая Бога, не могла прибѣгать къ чувственнымъ тѣлеснымъ воплощеніямъ; что она не могла изображать этого Бога незрямаго, а только внушать о Немъ предчувствіе. Во всѣхъ преданіяхъ Еврейскихъ никто изъ первыхъ праотцевъ не завіщаль сказаній о ликѣ Божіемъ. — Когда великій законодаТЕЛЬ, обрѣвши благость Бога, осмѣлился про-

сипть Его о помѣ, чпобы Онъ явилъ Себя Самого во свидѣтельство этой благодсти (яви ми Тебе Самого; покажи ми славу Свою),— Господь опивчалъ ему: „не возможеши видѣти лица Моего: не бо узритъ человекъ лице Мое и живъ будетъ.“— И потомъ сказалъ: „се мѣсто у Мене, я спаненіи на камене. Егда же преидеть слава Моя, и положу ти въ разсѣинѣ камене, и покрою рукою Моею надъ тобою, дондеже мимоиду. И опѣиму руку Мою, и тогда узриши задняя Моя: лице же Мое не явится тебѣ.“

Когда другой Пророкъ, Илія, убѣгая опъ заблудившагося народа на гору Хорявъ, искалъ на ней Бога, дабы Онъ пріять душу его, — тогда былъ къ нему глаголь Господень: „За чѣмъ ты здѣсь Илія?“ — и онъ сказалъ, что ищетъ Бога, и голосъ повелѣлъ ему упромъ взойти на вершину горы и спать предъ Господомъ, и предупредилъ его: мимо поидеть Господь, и буря будетъ великая, сильная, разоряющая горы, сокрушающая камни въ горѣ передъ Господомъ, — но не въ этой бурѣ Господь, — и за бурею землетрясеніе, но не въ землетрясеніи Господь, — и послѣ землетрясенія огонь, и не въ огнѣ Господь, — и послѣ огня *гласъ хлада тонка* (шопотъ тихаго вѣтерка), — и тамъ Господь. — И покрылъ Пророкъ лице плащемъ своимъ, и слышалъ голосъ Божій въ тонкомъ дыханіи вѣтерка.

Іоанъ слышалъ того же Бога, говоряща сквозь бурю и облака. Сей же Богъ облакался ризою огня, ризою пучи: видѣли ризу Его, слышали голосъ Его; но никто не зрѣлъ лица Его, никто по крайней

міръ не сказалъ о лицѣ Его, — и Поэзія, вѣрнымъ преданіемъ и мысля народа, никакъ не могла уловить безконечнаго Бога въ какомъ нибудь одномъ чувственномъ, видимомъ образѣ.

Всѣ высокія явленія Природы, въ Еврейской Поэзіи, служатъ Богу по символами, по опорами, по вѣспнникамъ воли Его. Громъ есть голосъ Бога, голосъ, который понимаютъ святыя пѣвцы; свѣтъ — риза Бога, которою Онъ обивается и которую, въ видѣ упренной зари, Онъ накидываетъ на мрачную ночь; небеса — шатеръ, чертогъ, храмъ Бога; вѣтры и пламенные молніи — Его вѣспнники. Онъ пошлетъ слово — и мразъ испахнетъ; дхнеть духъ Его — и потекутъ воды. И бури, и облака, и дожди служатъ Его волѣ. И огонь сполномъ небеснымъ, и облако снѣжною горою на небесахъ означаютъ Его присутствіе. Однимъ словомъ, вся Природа, всѣ ея явленія суть одинъ символъ Бога, одинъ слабый намѣкъ о Немъ, одинъ легкій слѣдъ его незримаго шествія; но ничто на землѣ и въ небесахъ, никакой образъ не можетъ выразить Его безконечности.

Тщешно, для этой цѣли, прибѣгаетъ Еврейская Поэзія къ разнымъ усиліямъ. Она сравниваетъ все великое съ малымъ; она противопоставляетъ небо землѣ; она неизмѣримостію небесъ подавляетъ малую землю; именуетъ небо престономъ Божиимъ, а землю подножіемъ ногъ Его, или называетъ небо, испещренное безчисленными звѣздами, однимъ краемъ ризы Божіей. Она беретъ за океанъ, за песокъ морской, за все безчисленное, огромное, необозримое, чтобы въ смертнаго и плотскаго человека заро-

нѣтъ хопя слабую мысль о безконечности Божіей — и всѣ усилія Поэзіи выразить эту мысль ослабеваютъ ищещими. Она мѣняетъ образъ на образъ, и изнеможенная, сознается, что вся Природа есть только одинъ слабый намѣкъ на мысль о Богѣ безконечномъ.

Въ сихъ-то непрерывныхъ усиліяхъ выразить безконечнаго и единаго Бога я полагаю главный оппичищельный характеръ Еврейской Поэзіи. Она, какъ Іаковъ, вѣчно борется съ Богомъ; вѣчно поминишя подѣ игомъ Его безконечности; вѣчно стремишя выразить ее во всякомъ словѣ — и изнемогаетъ подѣ бременемъ своей задачи. Сии-то усилія даютъ этой Поэзіи характеръ вдохновенный, лиричещій, исполнискій. Эта безпрестанная борьба Еврейской Поэзіи съ Богомъ, эти усилія несравненно сильнѣе дѣйствуютъ на душу человека, чѣмъ гордое убѣжденіе другой Поэзіи болѣе спокойной, которая думаетъ уловить и изобразить Бога въ чувственномъ, плѣсномъ образѣ.

Ни чѣмъ лучше не могу я вамъ выразить этой неутомимой жажды Бога, которой вѣчно спраждаетъ Поэзіа Еврейская, какъ словами Псалмодѣвца: „Имѣ же образомъ желаетъ елень на источникахъ водные: сиче желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже.“ — Вотъ вѣчный поминищельный припѣвъ Еврейской лиры, которая только этимъ безконечнымъ желаніемъ — выразить Бога въ словѣ — можетъ нѣсколько приблизиться къ выраженію Его безконечности.

*Московского Университета Адъюнктъ-Профессоръ
Степанъ Шевыревъ.*

О НАРОДНОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢВУЩЪ.

(Съ Французскаго).

Обученіе женскаго пола, столь важное по своему вліянію на образованіе и просвѣщеніе народное, сдѣлалось въ послѣднее время предметомъ разсужденій Законодательной Власти во Франціи. Депутатъ Ф. Делессеръ, въ засѣданіи Палаты 3 Маія 1833 года, сказалъ: „Женское воспитаніе заслуживаетъ такого же вниманія съ нашей стороны, какъ и воспитаніе мужское: необходимо должно подвергнуть пересмотру наши узаконенія на счетъ дѣвичьихъ Школъ. Я приглашаю Г. Министра Народнаго Просвѣщенія представить въ слѣдующее засѣданіе Палаты законъ о женскихъ Училищахъ.“ На это Министръ, Г. Гизо, отвѣчалъ: „Залучившись въ устройствѣ женскихъ Училищъ, неопредѣленность, неясность фактовъ, относящихся къ онымъ, принуждаютъ меня объявить Палатѣ, что я не имѣю никакой возможности представить на сей разъ полное и стройное собраніе узаконеній, касательно дѣвичьихъ Учебныхъ заведеній. — Я даже не могу опредѣлить время, когда буду въ состояніи внести въ Палату проектъ закона о семъ предметѣ.“

Эти разсужденія во Французской Палатѣ Депутатовъ, и особливо опытѣ Министра, обнаруживающій важный недостатокъ въ нынѣшнемъ состояніи народнаго обученія во Франціи, подали одному Парижскому журналу поводъ предложить свои мысли на счетъ женскаго воспитанія. Въ сихъ предположеніяхъ принимается за основаніе, что изъ всѣхъ Государственныхъ установленій самая важная суть тѣ, которыя относятся къ воспитанію; что воспитаніе имѣетъ величайшее вліяніе и на благосостояніе народовъ въ массѣ, и на счастіе лицъ въ отдѣльности; что опыскивая источники всѣхъ заблужденій и всѣхъ золъ, найдемъ ихъ въ недостаткахъ воспитанія; что наконецъ, одно улучшеніе воспитанія необходимо ведетъ за собою и всѣ другія улучшенія, отъ коихъ зависить благоденствіе гражданскаго общества. — Но вліяніе воспитанія на нравы и дѣйствіе обычаевъ народныхъ на воспитаніе должны быть совокупны, обоюдны, нераздѣльны; одно, стремясь опередить и ускорить другое, необходимо производитъ потрясенія и раздоры. По этому, начертывая планъ народнаго воспитанія; не должно предаваться идеальнымъ теоріямъ и искать совершенства, рисуемаго обманчивымъ воображеніемъ; надлежитъ наблюдать, изучать то, что уже существуетъ, узнавать, что можно сдѣлать, наконецъ стараться искоренить зло, приближаясь шагъ за шагомъ къ лучшему, совершеннѣйшему порядку вещей: ибо человѣкъ не въ состояніи вдругъ осуществить цѣль своихъ желаній.

Во Франціи система народнаго обученія, какъ для женскаго пола, такъ и для мужскаго, за-

включаетъ въ себя Учебныя заведенія, учрежденныя Правительствомъ или частными людьми, заведенія духовныя и заведенія свѣтскія, наконецъ заведенія, въ которыхъ обучаютъ безъ платы, и которыя основаны благотворительностію Правительства или частныхъ лицъ. Это совмѣстничество Правительства съ частными людьми, Духовныхъ лицъ съ свѣтскими называется свободою обученія (*liberté d'enseignement*). Она по необходимости порождаетъ замѣшательство и запутанность въ публичномъ воспитаніи; она даже составляетъ очень великое препятствіе къ настоящему устройству оного: ибо всякой, при самыхъ ничтожныхъ обезпеченіяхъ, можетъ учить, что захочетъ, гдѣ ему вздумается и когда угодно. Во Франціи не только нѣтъ настоящаго, органическаго устройства учебной части, но даже нельзя составить точнаго и вѣрнаго статистическаго описанія оной: ибо число заведеній и образъ преподаванія въ каждомъ изъ оныхъ ежедневно измѣняются по прихоти и произволу содержателя и учредителя. Свобода обученія имѣетъ вреднымъ слѣдствіемъ то, что ученіе производится на удачу; безъ правилъ постоянныхъ, безъ границъ опредѣленныхъ, безъ метода и постепенности; что въ рукахъ частныхъ людей оно очень нерѣдко превращается въ орудіе денежной прибыли и оборотовъ, а не въ средство для цѣлей филантропическихъ; что со стороны Учителей оно основывается гораздо чаще на необходимости обезпечить свое состояніе, нежели на способности и безкорыстномъ призваніи къ сей должности; что ро-

дипели, по большей части неспособные различать собственнымъ сужденіемъ признаки хорошаго воспитанія отъ дурнаго, не находящія ни въ одномъ заведеніи достаточныхъ удостовѣреній и обезпеченій; что, наконецъ, эта свобода есть преграда къ общему плану народнаго просвѣщенія, плану, который обвинялъ бы оное во всѣхъ частяхъ и во всѣмъ поспешенностямъ оного.

Конечно, въ настоящемъ положеніи и устройствѣ гражданского общества во Франціи, совмѣстничество и свобода въ обученіи составляютъ необходимость неизбѣжную. Но изъ этого совмѣстничества должно происходить наконецъ *единство*, которое есть одно возможное основаніе истиннаго и дѣйствительнаго устройства народнаго просвѣщенія. Та изъ соспизующихся споровъ, которая предложитъ лучшія системы и будетъ имѣть въ своихъ рукахъ болѣе средствъ къ приведенію ихъ въ исполненіе, должна мало по малу и нечувствительнымъ образомъ привлечь къ себѣ народное воспитаніе и завладѣть онымъ всѣмъ въ цѣлости. Но одно Правительство обладаетъ достаточными средствами; одно оно можетъ имѣть всѣ необходимыя свѣдѣнія для достиженія этой цѣли. Правительство должно быть средоточіемъ, привлекающимъ къ себѣ излишекъ богатствъ, новыя открытія, успѣхи въ познаніяхъ всѣхъ родовъ, чтобы потомъ снова разливать ихъ по всѣмъ частямъ гражданского плѣа, подобно нѣкоторому непрерывному приливу и опливу. И такъ всѣ предположенія объ усовершенствованіяхъ въ системѣ народнаго обученія должны, по необходимости, быть представляемы Правительству.

Самое существенное улучшение въ устройствѣ женскаго воспитанія относится къ дѣтямъ людей бѣднаго класса. Есть ли въ гражданскомъ обществѣ зрѣлище столь плачевное, какъ видъ дѣтей неимущаго класса — эпитъ слабыхъ, тонкихъ, изможденныхъ существъ, которыя для своихъ родителей чаще бывають тягоспымъ бременемъ, нежели предметомъ любви, коихъ умственные силы разрушаются вмѣстѣ съ тѣлесными, еще не успѣвъ получить свое естественное развитіе, и коихъ будущность открываетъ одно безотрадное зрѣлище жестокихъ нуждъ и лишеній, долженствующихъ наложить на нихъ свое тяжкое ярмо. Мальчики могутъ еще сдѣлаться поденщиками или солдатами; но бѣдныя дѣвочки, которыя не получаютъ никакого образованія и питаются милостынею? какое иное поприще открывается имъ, кромѣ позора? — Эти бѣдствія были чувствуемы уже издавна; для дочерей простаго и бѣднаго народа учреждались благотворительныя заведенія; каждый день открываются для нихъ новыя Первоначальныя Школы; но все это суть только средства, прикрывающія зло, недостаточныя для совершеннаго урочеванія огромной язвы, которую распространяетъ нищета бѣднаго класса. Потребны мѣры общія и всеобъемлющія, которыя обезпечили бы и настоящее и будущее положеніе сихъ несчастныхъ. Гражданское общество обязано доставлять каждому изъ своихъ членовъ нравственное образованіе и средства къ существованію, и въ особенности принимать подъ свое покровительство сироту безпомощнаго и бездомнаго. — По

не такія ли беззащитныя сироты суть дѣти бѣдныхъ родителей, которые не могутъ доставить имъ ни воспитанія, ни средствъ къ существованію; не могутъ даже удѣлять имъ хлѣба насущнаго и физическихъ попеченій? — Не есть ли для общества необходимая и непремѣнная обязанность усыновлять этихъ несчастныхъ? Ибо, если Богъ, пиная птицъ небесныхъ и оградивъ ихъ теплою одеждою отъ суровости непогоды, не сдѣлалъ сего для дѣтей бѣдныхъ, то это для того, дабы люди взаимно помогали другъ другу, и чѣмъ условія общественной жизни были дѣйствительно условіями взаимной помощи. И такъ необходимо, чѣмъ во всѣхъ родахъ и общинахъ существовали Школы, въ которыя безденежно принимались бы дѣти — круглыя сироты, и такія, коихъ родители объявляютъ себя не въ состояніи содержать и воспитывать. — Впрочемъ это объявленіе не должно предполагать совершеннаго опреченія со стороны родителей отъ правъ на ихъ дѣтей: подобное опреченіе — нечестиво и безбожно, и ни въ какомъ случаѣ не должно существовать. Надлежало бы учредить три различныя рода Школъ для дочерей простаго народа. Въ Школы перваго рода принимались бы единственно дѣвочки отъ 2 до 6 лѣтъ, которыхъ поручались бы попечительности Надзирательницъ, обязанныхъ смотрѣть за ними, охранять ихъ отъ нанесенія себѣ какогонибудь вреда, забавлять ихъ сообразно съ ихъ возрастомъ, приучать къ самымъ легкимъ и простымъ работамъ; внушать имъ идеи о Богѣ, и научать ихъ молившимся и правиламъ нравственнымъ. Эти Надзира-

педельницы должны быть женщины самыя добрыя, самыя крошкія, самыя благочестивыя, которыя любили бы дѣшей, находили бы удовольствіе въ ихъ играхъ, сострадали бы объ ихъ несчастіяхъ; впрочемъ отъ нихъ не попотребуется никакихъ иныхъ особенныхъ способностей.

Сіи Школы были бы неисчислимо благотѣльны. Въ простомъ народѣ родители вообще не могутъ пецись о первыхъ лѣтахъ своихъ дѣтей. Будучи принуждены заниматься своими работами въ дома, они, въ продолженіе всего дня, по необходимости должны оставляли своихъ дѣтей безъ всякаго надзора ихъ собственной волѣ, или же, если занимаючися работами дома, могутъ надзирать за ними только вполонину, и скрѣпя сердце, не внимали ихъ жалобному плачу. Ужасны бѣдствія, происпекающія отъ сего невольнаго небреженія, которому преданы дѣти рабочаго и бѣднаго класса; нельзя безъ пренепа исчислить несчастій, увѣчій, болѣзней, которыми они мучаюся всю остальную жизнь свою, или насильственныхъ смертей, которыя ежегодно похищаютъ тысячи этихъ бѣдныхъ существъ. Стоитъ только немного помыслить о неизбѣжныхъ слѣдствіяхъ положенія, въ которомъ находится простолюдинъ, — и воображеніе легко представиши вамъ весь ужасъ этихъ золъ. И такъ, какимъ благотѣвіемъ для ремесленника, для работника, однимъ словомъ для всѣхъ, пытающихся ежедневными трудами своихъ рукъ были бы заведенія просторныя, чистыя, куда могли бы они отдавать своихъ дѣтей либо на постоянное жишельство, либо на день, съ полною увѣренностію, что тамъ

обрѣтутъ они попеченіе и надзоръ, которыхъ сами родители не въ состояніи доставить имъ! Уже одно это спасеніе первыхъ дѣтскихъ лѣтъ пронесло бы неисчислимое добро, — а съ какими мало-важными издержками можно было бы произвести это благое дѣло!

Припомъ есть даже возможность покрыть эти издержки. Рабочій классъ, какъ и всѣ другіе классы, раздѣляется на людей болѣе или менѣе достаточныхъ; на людей, которые имѣютъ лишь самое необходимое или даже лишены онаго, и на людей, которые пользуются нѣкоторымъ избыткомъ. Для первыхъ пусть будутъ открыты Школы безъ платы, и Школы за опредѣленную плату — для другихъ. Пусть предоставленъ будетъ самимъ родителямъ выборъ между этими двумя родами Училищъ: безъ сочинія всѣ, имѣющіе нѣкоторый достатокъ, выберутъ для своихъ дѣтей Школы, въ которыхъ платится за ученіе — и выберутъ не по какому нибудь суевѣстному побужденію тщеславія, какъ можно было бы подумать, но по чувству справедливости и честности, потому что народъ не захочетъ обманомъ воспользоваться благодѣяніемъ, предлагаемымъ ему подъ извѣстными условіями.

Сверхъ того эти заведенія, въ которыхъ мало-лѣтныя дѣти пользовались бы рачительнымъ при-смотромъ, всѣми физическими попеченіями и началомъ воспитанія нравственнаго, ввѣшали бы родителямъ всѣхъ классовъ, не имѣющимъ возможности самимъ всегда надзирать за своими дѣтьми,

такое довѣріе, что они, безъ всякаго сомнѣнія, охотнѣе стали бы отдавать своихъ дѣтей въ подобныя заведенія, нежели повѣрять ихъ надзору своей прислуги. — Такимъ образомъ выспѣ съ Школами, въ которыхъ принимались бы за плату, или безъ оной, дѣти простаго народа, учредились бы для класса достаточныхъ людей подобныя же Школы, въ которыхъ плата была бы нѣсколько значительнѣе. Попеченія были бы одни и тѣ же: ибо первоначальное воспитаніе, въ какомъ бы ни было состояніи, не представляетъ существенной разности, исключая разнѣ, если угодно, одежду болѣе или менѣе тонкую, и пищу болѣе или менѣе нѣжную. Достаточные родители платили бы болѣе единственно по той причинѣ, что они въ состояніи платить болѣе. Впрочемъ, и въ высшихъ классахъ, какъ въ классахъ низшихъ, выборъ Училища долженъ быть предоставленъ на волю родителей; имъ самимъ должно быть всегда предоставлено опредѣленіе своихъ средствъ и своего достоинства.

Сія Школа съ платою значительнѣйшею, и гдѣ прибыль была бы вѣрная, могли бы служить къ покрытію издержекъ на содержаніе безмездныхъ Школъ для бѣдныхъ.

Можетъ быть, нѣкоторые изъяснятъ опасеніе, что, пользуясь свободою совмѣстничества, частныя лица присвоятъ себѣ это нововведеніе, какъ новую отрасль промышленности, и заведутъ на свой счетъ и для своихъ выгодъ Школы съ опредѣленною платою, Школы безмездныя оставятъ Правительству. Но именно въ этомъ случаѣ, Правительство если захочетъ, не можетъ опасаться совмѣстни-

чества. Частный человекъ, учреждая Учебное заведеніе, всегда имѣетъ въ виду полученіе прибыли значительной, или, по крайней мѣрѣ достиженіе себя безбѣднаго существованія. — Единственною же цѣлю Правительственная должно быть произведеніе добра и пользы общей; ему не для чего спремиться къ денежнымъ выгодамъ, ибо для пополненія убытковъ оно имѣетъ бюджетъ. Но, скажутъ, не имѣя надобности спрашивать соперничества въ платель, оно можетъ опасаться совмѣстничества въ достоинствѣ Учителей! Тутъ именно и обнаруживается преимущество Правительства; въ этомъ именно отношеніи имѣетъ оно всѣ средства снискать общее довѣріе; выбирая Учителей, или, лучше сказать, Наставницъ изъ лицъ самыхъ отличныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и овладѣніямъ. Эти Наставницы даже должны быть образуемы самимъ Правительствомъ въ нарочно учреждаемыхъ для того Нормальныхъ Школахъ, о которыхъ будемъ говорить подробнѣе въ слѣдъ за онымъ.

Для дочерей простаго народа, какъ сказано выше, надлежитъ учредить три разные рода Школъ. Первый родъ составляютъ заведенія просто для присмотра, открытыя для дѣтей, еще недостижныхъ шестилѣтняго возраста. Второй родъ Школъ, которымъ можно назвать Школами Первоначальнаго Обученія, долженствовалъ бы быть открытъ для дѣвочекъ отъ 6 до 12 лѣтъ. Цѣль этихъ благотворныхъ Школъ была бы — достиженіе имъ нравственнаго образованія, развитіе, до известной степени, ихъ умственныхъ способностей, нако-

нецъ, обезпеченіе средствъ къ существованію въ будущемъ, приготовляя ихъ къ какому нибудь общему роду жизни. И такъ ученіе должно раздѣляться на три части. Первую — которая почти вполнѣ зависѣла бы отъ нравственныхъ свойствъ самихъ Наставницъ, ихъ благоразумія и искренней любви къ добру — составляло бы воспитаніе моральное, сообщаемое гораздо болѣе хорошими примѣромъ и ежедневными разговорами, нежели преподаваніемъ сухихъ правилъ и началъ нравственныхъ. Вторая часть — ученіе въ собственномъ значеніи — должествовала бы ограничиваться письмомъ, чтеніемъ и правилами вычисленій: обширнѣйшее развитіе умственныхъ силъ по необходимости будетъ пагубно для людей, которые принуждены жить трудами своихъ рукъ. — Третья часть, которая занимала бы собою значительнѣйшую часть времени, состояла бы изъ руководствъ. Подъ этимъ названіемъ разумѣются всѣ женскія занятія руководствъ и домашнія. Надобно, чтобы эти Школы были настоящимъ приготовительнымъ заведеніемъ, гдѣ дѣвушки готовились бы къ своему будущему званію, научаясь шить бѣлье и платье, дѣлать искусственные цвѣты, убирать волосы, вышивать, приготовлять кружева, гладить, стирать, стряпать, и проч. и проч. Должно учить каждую воспитанницу большей части этихъ ремеслъ, ибо всѣ они входящъ въ кругъ настоящаго образованія, потребнаго въ домашнемъ быту. Однако это не должно препятствовать предпочтительному выбору занятій одного какого нибудь рода и посвященію себя одному извѣстному званію.

Для первоначальнаго обученія, какъ и для просмотра, должны существовать Училища и безъ платы и съ платою, которыхъ выборъ предоставлялся бы на волю родителей, и изъ коихъ одни вознаграждали бы то, что издерживалось бы на другія.

Если предохраненіе младенческаго возраста отъ физическихъ опасностей, которыя угрожаютъ ему при недосмотрѣ надзора, есть благодѣяніе неистинное: то во сколько кратъ еще благотворнѣе было бы такое попеченіе объ этихъ бѣдныхъ дѣвочкахъ, которое при первомъ развитіи ихъ умственныхъ силъ представляло бы имъ одни здоровыя понятія и одні чистыя картины жизни и свѣта, и въ то же время обезпечивало бы ихъ будущность, сообщая имъ навыкъ и доставляя средства къ трудамъ прибыльнымъ,— обезпечивало бы по крайней мѣрѣ въ той степени, въ какой будущность можетъ обезпечена быть законами гражданского общества, по самой сущности своей и необходимо несовершенными. Принявъ въ соображеніе, что это благодѣяніе будетъ простирается на всю, безъ исключенія, массу дочерей простаго народа, начиная съ самыхъ бѣдныхъ, нельзя не согласиться, что одно это улучшеніе приготовитъ полное перерожденіе самаго испорченнаго и самаго несчастнаго класса людей. Правда, это воспитаніе продолжалось бы только до 12-ти лѣтняго возраста, когда и тѣло и духъ еще не вышли изъ состоянія слабости; но первыя впечатлѣнія укореняются всего глубже, и можно надѣяться весьма многого отъ дальнѣйшаго поведенія ребенка, который до 12 лѣтъ своего возраста пользовался хорошимъ

воспитаніемъ и которому уже указана истинная дорога жизни. — Если онъ соврашилъ съ прямого пути, то обвинять должно уже не воспитаніе, а самое общество, въ которомъ нельзя сдѣлать шагу, не подвергаясь опасности заразиться дурнымъ примѣромъ. Когда преобразование совершится во всемъ гражданскомъ обществѣ, тогда воспитаніе будетъ дѣломъ легкимъ; оно будетъ естественнымъ образомъ усовершенствоваться среди самаго общества: каждое слово, каждый поступокъ постороннихъ людей будетъ служить назиданіемъ. Но нынѣ, когда соприкосновеніе съ обществомъ людей портитъ плоды воспитанія, вмѣсто того, чтобы улучшать, усовершенствовать ихъ — нынѣ необходимо нужно заботиться болѣе всего о первомъ и начальномъ развитіи души и ума, и, такъ сказать, расчищать дорогу для воспитанія собственнаго, самобытнаго, которое одно даетъ вѣрное поручительство въ цѣлой жизни.

Но обязанности Правительства въ отношеніи къ дочерямъ прослоядиновъ не совершенно оканчиваются съ окончаніемъ опредѣленнаго выше срока ихъ обученія. Родителямъ, которые захотятъ взять ихъ къ себѣ, должно быть предоставлено полное на то право; это должно быть позволено имъ даже и въ продолженіе ученія. Права родительскія неотчуждимы, и тѣмъ болѣе, что природное чувство любви всегда будетъ заставлять ихъ — кромѣ не многихъ исключеній — жертвовать всемъ для блага своихъ дѣтей, что только зависить отъ нихъ, — даже своими правами. И такъ родители, безъ сомнѣнія, будутъ брать къ себѣ своихъ

дѣтей изъ Первоначальныхъ Школъ только тогда, когда дѣйствительно будутъ имѣть возможность держать ихъ при себѣ, продолжая мало по малу ихъ воспитаніе, пользуясь въ то же время плодами онаго, и заботиться сами въ послѣдствіи времени о выгодномъ опредѣленіи ихъ въ торговые дома, въ магазины швей, въ мастерскія для вышиванья, къ кружевницамъ или въ домашнее услуженіе. Слѣдовательно общенародное воспитаніе одной части этихъ дѣвочекъ оканчивалось бы на двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ. Но еще оставалось бы множество круглыхъ сиротъ или такихъ, коихъ родители, находящіеся въ крайней нищетѣ или преданные пороку, не имѣютъ возможности брать ихъ къ себѣ. Для этихъ дѣвочекъ, еще слишкомъ малолѣтнихъ для поступленія въ какія нибудь ремесленные заведенія, надлежало бы завести третій родъ Школъ.

Сія Школа, которымъ можно дать названіе Школъ ремесленныхъ (*écoles d'Industrie*), были бы настоящими ремесленными заведеніями, въ которыхъ дѣвушки занимались бы съ пользою всѣми рукодѣліями, приличными ихъ полу и возрасту: Время ихъ должно быть раздѣлено такъ же, какъ и въ Первоначальныхъ Школахъ: одна часть должна быть посвящена на занятія благочестивыя, на нравственныя наставленія, на чтеніе, письмо, вычисленія и на физическія упражненія, необходимыя для здоровья. Но большая часть дня должна быть занята рукодѣлемъ, коего прибытки, продающіеся отъ постоянной продажи издѣлій, служили бы на покрытіе издержекъ заведенія и на

составленіе насъ въ пользу самихъ дѣвушекъ. Такимъ образомъ можно было бы взимать съ этихъ надѣлій пошлину въ пользу бесплатныхъ Школъ для присмотра и для первоначальнаго обученія. Издержки на эти заведенія — разумѣется, при хорошемъ управленіи оными — не были бы значительны: ибо всѣ домашнія потребности и должности исполнялись бы самими ученицами; онѣ сами шили бы себѣ одежду, сами вели бы счетовыя книги. Эти ремесленные заведенія приносили бы двойную пользу. Такъ какъ дѣвочки, получившія описанное выше общественное воспитаніе, представляли бы всѣ желаемыя обезпеченія на счетъ нравственности и способностей своихъ: то высшіе классы, имѣя надобность въ людяхъ, способныхъ къ домашнимъ услугамъ, предпочтительно обращались бы съ своими требованіями въ эти заведенія. Слуги, вообще, не представляющъ никакого удостовѣренія и обезпеченія въ отношеніи къ нравственности; зараженные почти всегда пороками своего состоянія, они составляютъ язву семейственной жизни — особливо прислуга женская, которую матери семейства нѣкоторымъ образомъ принуждены допускать къ короткому обращенію съ собою и съ своими дѣтьми. Дурная прислуга бываетъ въ семействахъ виною величайшихъ не-пріятностей, часто даже величайшихъ горестей. Потому можно утѣрпительно сказать, что особенное поученіе о воспитаніи дѣвушекъ, предназначаемыхъ къ сему служенію, было бы услугою для всего гражданскаго общества. Это преобразование въ воспитаніи имѣло бы непосредственнымъ дѣй-

спвіємъ преобразование въ нравахъ: ибо должно думать, что обращеніе господъ съ дѣвочками прососердечными, опхровенными и воспитанными было бы гораздо лучше, нежели обращеніе съ перешивими слугами; матери семействъ считали бы своею обязанностію нѣкоторымъ образомъ продолжать ихъ образованіе, т. е. оберегати ихъ отъ всякихъ пагубныхъ вліяній, которыя могли бы уничтожити благія дѣйствія прежняго воспитанія.

Прислуга сдѣлалась бы новымъ членомъ семейства и разнилась бы отъ прочихъ членовъ только меньшею образованностію и познаніями; общесиво такимъ образомъ сдѣлало бы успѣхъ великій, а въ то же время семейства пріобрѣли бы вѣрнѣйшее ручательсиво и обезпеченіе на счетъ внушеннаго спокойствія.

Изъ сихъ ремесленныхъ заведеній дѣвушки выходили бы одна послѣ другой, отъ 18 до 25 лѣтъ, для поступленія либо въ домашнее услуженіе, либо въ модныя магазыны и къ швеямъ, либо наконецъ (если онѣ долѣ всѣхъ пробыли въ заведеніи и показали наиболѣе способностей) для учрежденія собственнаго заведенія на счетъ той суммы, которая накопилась бы въ ихъ пользу. По мѣртѣ выхода ихъ изъ ремесленныхъ заведеній, ваканціи ихъ замѣщались бы въ большемъ или меньшемъ числѣ воспитанницами Первоначальныхъ Школъ, которыя съ своей стороны открывали бы мѣста для дѣвочекъ, выходящихъ изъ Школъ для присмотра. Такимъ образомъ можно себѣ представить полную картину общесивеннаго воспитанія дочерей простаго класса народа, всѣхъ безъ ис-

ключенія. Начиная съ самаго нѣжнаго возраста, онѣ безпрестанно обучались бы тому, что по-
требно для рода жизни, исключительно имъ при-
личнаго, — до того времени, пока вполне обра-
зовавшись и тѣломъ и душою, и бывъ снабжены
всеми способами къ существованію, вступаютъ
въ вихрь общественной жизни съ достаточными
обезпеченіями, которыми нѣкоторымъ образомъ
внушали бы внимательность, уваженіе и довѣріе къ
нимъ со стороны всѣхъ, съ кѣмъ онѣ сближаются.

Послѣ учрежденія Школъ для дочерей простаго
народа, самое важное заведеніе естѣь учрежденіе
Нормальныхъ Школъ, гдѣ приготовлялись бы
Учительницы и Наставницы для всѣхъ классовъ
общества. Безъ Нормальныхъ Школъ не можетъ
существовать воспитаніе истинно національное :
т. е. воспитаніе правильное, методическое, со-
вершенное и въ особенности приспособленное къ
потребностямъ народа, которому оно дается. —
Слово : національное воспитаніе, въ примѣненіи къ
множеству частныхъ заведеній, гдѣ каждый Учи-
тель преподаетъ свое собственное ученіе — не
имѣетъ никакого смысла. Воспитаніе этого рода
представляетъ только сборъ безсвязныхъ свѣдѣній,
которые, не имѣя впрочемъ никакой внутренней
связи съ практической жизнью, вовсе не заслужи-
ваютъ названія воспитанія. Національное воспи-
таніе должно соединять общество, приводить его
въ гармонію, предлагая оному одинаковую систему
нравственныхъ и политическихъ ученій; національ-
ное воспитаніе должно дѣлать общество въ цѣло-
сти участникомъ въ успѣхахъ Наукъ и познаній.

Справедливость велитъ сказать, что еще прежде положенія первыхъ основаній заведенію сего рода, представляется препятствіе, которое кажется почти непреодолимымъ. Какимъ образомъ составить полный кругъ ученій однородныхъ въ обществѣ, въ которомъ почти нѣтъ ни Религіи, ни правилъ, ни вѣрованій; гдѣ самыя противоположныя идеи подымаются и борются между собою; гдѣ одни въ опчаяніи хватаются за прошедшее, гдѣ другіе разбиваются о невидимыя подводныя скалы, думая достигнуть береговъ будущности; гдѣ всѣ въ ужасѣ общаго крушенія, ищутъ спасенія на утлой доскѣ самолюбія, не заботясь о судьбѣ своихъ товарищей въ бѣдствіи? Если таковое вѣрное изображеніе настоящаго общества во Франціи, то, безъ сомнѣнія, самую насильственную необходимость для него составляетъ именно такое средоточіе теплоты и свѣта, откуда на вѣчныя вѣрованія Религіи, на оправданныя надежды и сердечныя чувствованія соспранданія проливалась бы новая жизнь посредствомъ этихъ юныхъ душъ, въ которыя еще не проникло безвѣріе нашего вѣка! При томъ, справедливо ли, что въ наши нравы вкрадся всеобщій скептицизмъ? и не видимъ ли мы нынѣ, что нравственныя, политическія, релігіозныя убѣжденія всюду возрождаются и повсемѣстно пускаютъ свои благіе корни? Эти начала проникаютъ вдругъ и въ воспитаніе, и въ нравы; со временемъ, когда они будутъ признаны всѣми и возвышены громко, національное воспитаніе не будетъ пустымъ словомъ, но преподаваніемъ самыхъ высшихъ теоретическихъ истинъ и жизни практической.

ской, общественной связью, копорал объемлеть собою всѣхъ безъ исключенія людей, начиная съ ихъ младенчества, и ведетъ ихъ въ продолженіе всей жизни по одному и тому же пути, къ одной и той же цѣли.

Сверхъ того можно сдѣлать то же самое возраженіе и проптивъ воспитанія мужскаго пола; а между тѣмъ сколь многими заведеніями можете вы пользоваться! Гдѣ, во Франціи, найдутся для женщинъ заведенія, соотвѣтствующія, наприкладъ, Парижской Высшей Нормальной Школѣ и Второстепеннымъ Нормальнымъ Школамъ, учрежденнымъ въ послѣдніе три или четыре года?

Высшая женская Нормальная Школа должна имѣть прямою цѣлю не созиданіе новыхъ ученій, но тщательное изслѣдованіе новыхъ элементовъ гражданскаго образованія, которые уже порождены въ недрахъ общества и пребываютъ распространенія и размноженія. Наприкладъ: достойно примѣчанія, какъ возвысились понятія о женскомъ воспитаніи, и какъ повсемѣстно чувствуютъ потребность доставлять женскому полу болѣе основательное образованіе, чѣмъ прежде. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ, воспитаніе онаго чрезвычайно мало улучшилось въ теченіе полувѣка — и вина въ томъ лежитъ на учрежденіяхъ. — Вотъ одинъ изъ новыхъ элементовъ гражданскаго образованія, которые должно привести въ дѣйство. Есть еще очень много другихъ элементовъ, почти невѣдомыхъ самому обществу, которое ихъ породило, но коихъ обнаруженіе, такъ сказать, не встрѣтило бы никакого проптиворѣчія.

И такъ Высшая Нормальная Школа должна существовать бытъ учрежденіемъ для содѣйствія постепенному движенію общества, для облегченія оного посредствомъ воспитанія. Впрочемъ она требуетъ величайшихъ предосторожностей, чтобы не уклониться отъ истиннаго своего назначенія. Это заведеніе, какъ сказано, должно приводить въ дѣйство и употреблять на пользу существующіе уже элементы образованія; но никакъ не должно допускать, чтобы оно вводило такіе, которые само творитъ и созидаетъ. Оно должно поспѣшивать и провозглашать начала, которые уже признаны всѣми вообще, и коихъ очевидность никакъ не можетъ быть опровергнута. Наконецъ высшій надзоръ за воспитаніемъ дѣтей всегда будетъ принадлежать ихъ родителямъ, и свобода обученія, начало совмѣстиваема будущъ продолжать существовать по праву даже и тогда, когда бы общественное усовершенствованіе уничтожило ихъ на самомъ дѣлѣ, выводя всѣ источники воспитанія единственно изъ вѣдръ Нормальной Школы.

Вотъ главнѣйшія правила для женской Нормальной Школы.

Цѣль этой Школы есть образованіе Наставницъ нужныхъ для Впороспеленныхъ Нормальныхъ Школъ и вообще для Учебныхъ заведеній во всемъ Государствѣ.

Учрежденіе сей Школы послужило бы средствомъ, котораго женщины не имѣли до сего времени — средствомъ получать образованіе обширное и основательное, спастъ на равнѣ съ познаваніемъ вѣка; узнать права и обязанности своего состоянія по-

средствомъ обща свѣдѣніи, наконецъ, научились и приготоновили себя къ званію Наставницъ, къ коему не только не всякій можетъ быть способенъ, но которое пребуеетъ настоящаго призванія и самаго рѣдкаго соединенія разныхъ качествъ сердца и ума.

Въ Нормальной Школѣ, основанной въ столицѣ, средопочин просвѣщенія, должны быть читаемы курсы, которые воспитанницы слушали бы вполне или отчасти, смотря по своимъ особннымъ видамъ и расположенію.

Эти курсы, преподаваемые отличнѣйшими Профессорами, должны имѣть предметомъ всѣ свѣдѣніа, входящія въ кругъ женскаго образованія.

Сіи свѣдѣніа раздѣляющіяся на три класса, какъ для мужчинъ: Науки Нравственныя, Науки Умозрительныя и Науки Физическія. Нравственныя Науки должны заключать въ себѣ все, что служитъ къ просвѣщенію ума человѣческаго на счетъ общаго назначенія гражданскаго союза и особеннаго назначенія въ ономъ женщинъ; всѣ наставленія, могущія укрѣпить добрыя расположенія и развиты въ душахъ любовь къ Богу и къ человѣчеству; наконецъ изученіе Изящныхъ Искусствъ, которыя, лучше всякихъ словъ, раскрываютъ и заставляють любить изящество нравственнаго порядка. — Умозрительныя Науки сообщали бы всѣ познанія, служащія къ полному развитію ума и къ сообщенію ему точнаго познанія о всемъ существующемъ, или говоря лучше, къ наученію его наблюдать самому и судить правильно. Обученіе, собственно такъ называемое, должно быть совершенно подчинено

нравственному воспитанію, т. е. началомъ всякаго обученія должно быть то, что совѣсть и здравый смыслъ суть въ нѣкоторомъ значеніи одна и та же способность; что человѣкъ любитъ истинное по тому же чувству, которое производитъ вѣрованіе въ истину. — Физическія Науки обнимаютъ собою всѣ тѣлесныя упражненія, которыя способствуютъ возрастанію и поддерживаютъ здоровье. Эти Науки способствуютъ даже нравственному воспитанію: ибо душа имѣетъ власть надъ собою, покуда не препятствуютъ ей въ томъ болѣзни и изнеможеніе тѣла.

Въ семъ заведеніи были бы причислены женщины-преподаватели, нежели преподаватели мужчины. Къ сожалѣнію, прежняя система женскаго воспитанія препятствовала женщинамъ спастись на равную съ мужчинами высоту въ области Наукъ и Искусствъ. — Для того теперь должно, по необходимости, допустить въ Нормальную Школу почти однихъ мужчинъ-Профессоровъ; впрочемъ самая цѣль этого заведенія состояла бы въ томъ, чтобы со временемъ замѣнить ихъ женщинами. Эта цѣль отчасти могла бы быть достигнута почти немедленно: ибо должно было бы послѣшивъ замѣстити Наставницами, выходящими изъ Нормальной Школы, Учителей въ женскихъ воспитательныхъ заведеніяхъ. Если теперь вообще мужчинами преподаются дѣвицамъ Науки, какъ въ публичномъ, такъ и въ частномъ воспитаніи: то это происходитъ единственно отъ затрудненія найти женщинъ, которыя имѣли бы достаточное образованіе для исполненія сихъ обязанностей.

Подлѣ зданія, назначаемаго для публичныхъ лекцій, должно быть другое для помѣщенія тѣхъ ученицъ Нормальной Школы, которыя не имѣютъ поспоянныхъ жилиществъ въ столицѣ. Правила для этого дома должны быть такъ же строги, какъ и правила, соблюдаемыя въ домахъ для воспитанія; надлежитъ обращать тщательное и даже строгое вниманіе на выборъ принимаемыхъ ученицъ, и еще болѣе на выборъ Директрисъ; та же осмотрительность и строгость должны быть наблюдаемы при допущеніи постороннихъ ученицъ къ слушанію курсовъ.

Въ учреждаемой отъ Правительства и на счетъ онаго содержимой Нормальной Школѣ ученіе должно производиться выѣстъ и безденежно, и съ платою; т. е. Правительство должно помѣстити въ оное даромъ извѣстное число ученицъ, выбранныхъ изъ женщинъ, которыя обнаружатъ призваніе къ должностямъ Наставницъ и коимъ состояніе не позволяетъ на собственнѣйшій счетъ прослушать опредѣленные годы для курсовъ въ Нормальной Школѣ. Прочія воспитанницы должны платить за уроки извѣстную цѣну, и выручаемая сумма служила бы на покрытіе если не всѣхъ издержекъ на сіе заведеніе, то хотя части оныхъ.

Учредивъ Нормальную Школу, Правительство въ то же время должно учредить публичный Учебный заведеніе во всемъ Государствѣ, распредѣляя оныя или по Провинціямъ, или по Департаментамъ, или по главнымъ городамъ, смотря по по-

преблнспямъ народонаселеніа. Таковое учрежденіе должно сосполпъ въ назначеніи со стороны Правительства приличнаго помѣщенія и въ снабженіи единовременно всѣмъ нужнымъ. Отличнѣйшія по своимъ познаніямъ, по любви къ добру и по способностямъ къ преподаванію, воспитанницы Нормальной Школы, по выбору и назначенію самихъ Директрисъ, должны быть опредѣляемы Правительствомъ въ эти впороспешенныя Школы для преподаванія *вольныхъ* курсовъ во всемъ помѣ совершенствѣ, къ какому онѣ способны по своимъ познаніямъ, о всѣхъ тѣхъ Наукахъ, которыми сами онѣ обучались въ Нормальной Школѣ. — Въ эти Школы, какъ и въ Нормальную, должно принимать опредѣленное число ученицъ безъ платы; сверхъ того Правительство взидало бы ежегодно проценты съ издержекъ на обзаведеніе; впрочемъ же прибыль отъ платы прочихъ воспитанницъ, какъ бы ни была она значительна, должна принадлежать Директрисѣ заведенія.

Очевидно, что учрежденіе Нормальной Школы не только приносило бы выгоду, составляя средоточіе познаній, гдѣ тѣ изъ женскаго пола, которыя опередили другихъ въ образованности, могли бы собираться, вразумлять другъ друга въ сомнѣніяхъ, просвѣщать себя взаимно, и потомъ разливать по всему пространству Государства благотѣлія воспитанія истинно національнаго и нравственнаго, т. е. самаго приличнаго и въ отношеніи къ частному лицу, которому дается, и въ отношеніи къ обществу, въ колпоромъ оно живетъ:

оно еще произвело бы неисчислимое добро среди несчастнаго класса женщинъ, которыхъ, бывъ выше простаго народа и своимъ общественнымъ положеніемъ, и привычками довольства и изысканности, на самомъ дѣлѣ находятся ниже всѣхъ классовъ, и по совершенному лишенію достатка, и по совершенной неспособности къ труду. Можно утвердительно сказать, что эти женщины, которыя влекутъ свое тягостное бытіе день за день въ горестномъ и невѣрномъ положеніи, безъ всякой надежды въ будущемъ — суть самыя жалкія! Не обязано ли гражданское общество подать имъ руку помощи? Не долгъ ли онаго доставлять всѣмъ членамъ продовольствіе или средства къ продовольствію? Эта обязанность не есть ли самая строгая, преимущественно въ отношеніи къ женщинамъ, — существамъ слабымъ, которыхъ оно долженствовало бы брать подъ свое особое и полное покровительство? По самой меньшей мѣрѣ, не обязано ли оно дать имъ воспитаніе, которое поставило бы ихъ въ возможность снискивать себѣ хлѣбъ? Однаго общаго воспитанія было бы недостаточно: имъ нужно воспитаніе особенное, сообразное состоянію, въ которомъ онѣ родились, и тому достатку, въ которомъ будутъ жить. По этому-то предложено выше для дочерей простомыя такое воспитаніе, которое единственно прилично имъ въ настоящемъ положеніи гражданского общества, и которое сіе послѣднее необходимо обязано доставлять имъ, — воспитаніе работницъ, прислужницъ и ремесленницъ. По этой же причинѣ, для недостаточныхъ женщинъ класса высшаго требуется вос-

которая одна можетъ доставить средства къ образованію и къ усовершенствованію системы, дѣйствительно объемлющей собою всю часть воспитанія.

О ТРУДАХЪ МАКСИМА ГРЕКА.

Въ Іюньской книжкѣ сего Журнала помѣщена была слѣдующая: „Библіотека Великаго Князя Васи-
лія (IV) Іоанновича и Царя Іоанна (IV) Василіе-
вича“, гдѣ между прочимъ сдѣлана выписка изъ
сказанія Карамзина (*) о Максимѣ Грекѣ. Имѣя
теперь подъ руками нѣсколько любопытныхъ ма-
теріаловъ для извѣстія о трудахъ этого замѣча-
тельнаго Греко-Русскаго Писателя XVI вѣка,
спѣшимъ сообщить оныя нашимъ Читателямъ. При
семъ Редакція считаетъ нужнымъ объявить, что
эти свѣдѣнія доставилъ ей Г. *Тереженко*, который
состоитъ на службѣ при Румянцевскомъ Музеумѣ,
сдѣлалъ опшуда, кромѣ сего, и многія другія важныя
выписки.

Исторія Максима Грека до прибытія его въ
Россію (1506) мало извѣстна. По словамъ нѣко-
торыхъ, онъ родился въ Албанскомъ городкѣ Арті.
Родители его были Греки. Любя спрасно Науки,
онъ съ юныхъ лѣтъ отправился путешествовать
по тѣмъ странамъ, которыя тогда наиболѣ сла-
вились просвѣщеніемъ. Въ Парижѣ, Флоренціи и

(*) Ист. Рос. Рос. Т. VII, стр. 177 и 178.

Венеціи Максимъ обучался Словесности и Философіи, посѣщалъ лучшіе Испанскіе и Италианскіе Университеты и другія Учебныя заведенія; наконецъ, по возвращеніи на родину, постригся въ монахи, вступилъ въ Ватопедскую Обитель на Афонской горѣ и находился тамъ до 1506 года; а въ это время, по просьбѣ Великаго Князя Василія Іоанновича и по волѣ Константинопольскаго Патриарха, прибылъ въ Москву.

Максимъ зналъ много языковъ: Латинскій, Французскій, Италианскій, Сербскій, Болгарскій и Славяно-Русскій; послѣднему выучился онъ вѣроятно уже въ Россіи, занимаясь переводами при помощи двухъ переводчиковъ, которыхъ самъ выпросилъ себѣ въ помощь у Великаго Князя (*). Кромѣ того онъ славился глубокимъ знаніемъ Богословія, Философіи и Словесности. — Важнѣйшимъ плодомъ трудовъ его былъ переводъ съ Греческаго Толковой Псалмири, о которой Митрополитъ Варлаамъ оповѣстилъ съ оплочною похвалою, и которую называлъ источникомъ истиннаго благочестія. Надъ нею Максимъ трудился полтора года, и въ продолженіе этого времени пользовался, какъ видно, богатымъ содержаніемъ отъ Великаго Князя (**); а по окончаніи труда получилъ еще сугубые дары.

(*) Такъ говорится о семъ въ одной рукописи XVII вѣка: *Сказаніе о Максимѣ Философѣ*, прежде принадлежавшей Графу Толстому, а теперь хранящейся въ Императорской Публичной Библіотекѣ: „Максиму же повелѣ Псалмирь Толкову перевести... Инокъ же со усердіемъ повелѣнію зыма. Нужда же ему бысть емо мошны Государя, дабы въ помощь далъ Римскихъ помызчей Дмитрія и Василія, елика же Максимъ не у снршенно Словенскаго языка сказаніе словесехъ Грамматическою кнхиростію ака.“

(**) „Семъ же приволазанный Государь оброки довольны отъ Царскихъ

Однакожь, не смотря на сія награды и милости, Максимъ желалъ возвратиться въ Аѳонскую Обитель; но Вел. Князь, полюбивъ ученаго Инока, упрости его оспашься. Такимъ образомъ Максимъ снова занялся переводомъ Греческихъ книгъ на Славянскій, прудился девять лѣтъ, и въ продолженіе этого времени нашедши въ древнихъ переводахъ церковныхъ книгъ много неясностей и ошибокъ, огласилъ ихъ въ народѣ неисправными и занялся ихъ исправленіемъ. Отсюда начинается эпоха гоненій, воздвигнутыхъ на него Московскимъ Митрополитомъ Данииломъ (заспунившимъ мѣсто Варлаама) и другими Духовными особами. Говорятъ, что Данииль давно уже завидовавшій милости В. Князя, которою Максимъ пользовался, приказалъ ему перевести сочиненіе Θεодорита, Епископа Кирскаго, исполненное мѣтвй, противныхъ Православной Греко-Россійской Вѣрѣ. Максимъ отказался, и Данииль еще ревностнѣе началъ строити ковы къ погубленію и оклеветанію его передъ В. Княземъ. Случай представился: Василій, рѣшившись развестись съ Соломонією, претовалъ, чтобы Максимъ выписалъ каноническое мѣтвіе о распорженіи его брака; но Инокъ рѣшишельно объявилъ, что по правиламъ Св. Опець не дозволено распоргать эти священныя узы. Тѣмъ легче было предъ Великимъ Княземъ взвести на него ересь; созвали Соборъ, состоявшій большею частію изъ его гонителей, и объявили, что онъ дерзнулъ исказити древнюю святую книгу церковныхъ; въ слѣдствіе осужденія, сослали въ Тверскій Опрочь

своихъ христіанъ сему Иноку Максиму даше и сущимъ съ нимъ челоуколюбивъ милосердѣ ихъ.“ (Тамъ же).

монастырь, гдѣ болѣе двѣнадцати лѣтъ не допускали его къ приобщенію Св. Таинъ, и только по низложеніи Даніила (*) Митрополитъ Іоасафъ, а потомъ Макарій, позволили ему ходитъ въ церковь и причащаться. Наконецъ по повелѣнію Царя Іоанна Грознаго онъ переведенъ былъ изъ Твери въ Троицкій Сергіевъ монастырь, гдѣ и умеръ въ 1556 году, послѣ 33-лѣтнихъ гоненій. Въ започепіи своемъ Максимъ написалъ многое изъ того, что дошло до насъ (**).

Карамзинъ говоритъ, что въ одномъ рукописномъ собраніи, принадлежащемъ Троицкой Лаврѣ, находится 134 сочиненія сего *перваго* исправителя нашихъ церковныхъ книгъ, но изъ этого числа поименовалъ только 22 (Томъ VII. примѣч. 341). Преосвященный Евгеній въ Словарѣ Писателей Духовнаго Чина говоритъ: „сочиненія его именемъ Словъ и главизнъ находятся рукописными въ Папріаршей Московской и другихъ библіотекахъ. Въ иныхъ спискахъ считается ихъ до 40, въ другихъ до 70, въ иныхъ до 86, а въ иныхъ до 110 и 134.“ — Въ описаніи Славяно-Русскихъ рукописей Графа Толстаго сочиненія Максима Грека помѣщены въ 18 статейхъ: изъ нихъ въ одной означено 58

(*) Даніилъ, при малолѣтствіи Іоанна Грознаго, во время смуты Воеводскихъ, былъ лишь Митрополитскаго сана, схваченъ и отправленъ въ ссылку въ Кирилловъ монастырь на Бело-озеро.

(**) Между прочимъ *Примирительное посланіе къ бегшему Митрополиту всел Россіи Даніилу*, которое мы помѣщаемъ въ концѣ этой статьи выписъ съ посланіями къ Іоанну IV Пампіарковъ Цареградскаго — Діонисія и Іерусалимскаго — Іоаннѣ. Эти три любопытныя акта находятся въ одной нижеупомянуемой нами рукописи XVI вѣка. Изъ нихъ извѣстность доселѣ только послѣдній по краткой выпискѣ въ 386 примѣч. къ VIII Тому *Ист. Гос. Рос.*

сочиненій, въ другой 94, въ прочихъ же только по одному, по два или по три, нерѣдко съ частыми повторовеніями одного и того же.

Наконецъ въ Румянцевскомъ Музеумѣ находятся двѣ рукописи Словъ и другихъ сочиненій Максима in-4; изъ нихъ одна на Славяно-Русскомъ языкѣ писана уставомъ, принадлежитъ XVI вѣку, и содержитъ въ себѣ 644 стр., а другая на Бѣлорусскомъ, принадлежитъ XVII вѣку и содержитъ 782 стр. Онѣ наполнены сочиненіями большею частію духовными, кромѣ *деволти*, касающихся Грамматики, Философіи, и ш. п.

Исчислимъ напередъ сіи послѣднія :

1) *О Грамматицѣ* (помѣщено въ рукописи XVI вѣка) съ слѣдующимъ весьма любопытнымъ вступленіемъ : „Грамматица есть, Господине имя рекъ, ученіе зѣло „хитро у Еллинехъ : то бо есть начало вѣхода иже „въ Философіи, и сего не мощно есть малыми рѣчьми „и на мало время разумѣти силу ея, но надобѣ си- „дѣти у учишеля добраго годъ ровень, упразднившемуся „ошъ всѣхъ житейскихъ плащъ и печалей и любяши „презвеніе всегда и воздержашися отъ всякого покоя „и угоженія горшаннаго и сна и винопишія. И ученіе „то у насъ, у Грековъ, хитро зѣло, а не у васъ : за- „неже у насъ Философы были изначала великіи пре- „мудры и составили себѣ вѣщаніе зѣло ухищренно и „преукрашено пословицами неудобъ разумѣваемыми намъ „Грекомъ; сего ради пребуемъ мы Греки долго свѣдѣти „у учишеля добраго со многими трудомъ и біеніемъ, „доколѣ выидеши въ умъ нашъ; но понежъ жаловаль „просилъ еси у мене сказати тебѣ письмены, что „есть сила Грамматическая, реку тебѣ въ крашцѣ“ и ш. д. Максимъ считаешь 8 частей рѣчи и даетъ

имъ слѣдующія названія : 1) Имя, 2) Рѣчь, 3) Причастіе, 4) Членъ, 5) Выѣстоименъ, 6) Предлогъ, 7) Прирѣчіе и 8) Союзъ. Онъ ни слова не говоритъ ни о Падежахъ, ни о Междометіи. Мы имѣемъ въ япомъ родѣ другое сочиненіе его: *Бесѣдованіе о пользѣ Грамматикки*, напечатанное въ Москвѣ въ 1782 году in-12 и содержащее 79 страницъ. Тамъ помѣщенъ любопытный грамматическій разборъ двухъ моливъ : *Царю Небесный* и *Отче нашъ*. Приведемъ для примѣра начальныя слова первой изъ нихъ : „*Царю* — часть первая (т. е. Имя), имя собное (собственное), по свойству и по естеству, а не по причастію, отъ неуравняемыхъ, рода мужескаго, вида первообразнаго, числа единственнаго, начертанія простаго, падежа звательнаго, склоненія чешвершаго. *Небесный* — часть первая, имя отъ-именное, неуравняемыхъ, шретьяго прилагательныхъ раздѣленія, рода мужескаго, вида производнаго, числа единственнаго, начертанія простаго, падежа звательнаго, склоненія пятаго.“ — Съ перваго взгляда невѣроятнымъ кажется, чтобъ такой полный разборъ могъ принадлежать Максиму; впрочемъ можешь быть и самое „Бесѣдованіе“ есть сочиненіе какого нибудь Писателя позднѣйшихъ временъ, но, подобно многимъ другимъ, несправедливо ему приписываемое. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ находишь рукопись XVIII вѣка in-16^о подъ заглавіемъ : *Максима Инокѣ Св. Горы Грамматика*. Разсмотрѣвъ со вниманіемъ мы узнали въ ней сокращеніе Славянской Грамматикки, напечатанной въ С. П. Б. при Александрѣ-Невской Лаврѣ въ 1723 году по повелѣнію Петра Великаго для Новгородской Греко-Славянской Школы, и сочиненной ученикомъ эшой Школы Иподіакономъ Феодоромъ Максимовымъ. — Грамматику Милетія Смотрицкаго также по ошибкѣ приписывають Максиму Греку. Скажемъ здѣсь хсстати, что самая древнѣйшая изъ

Греко - Славянскій Грамматикъ — та, которая была напечатана во Львовѣ въ 1591 году. Авторъ ея исчисляетъ нѣсколько основныхъ правилъ и 8 Частей рѣчи: 1) Различіе, 2) Имя, 3) Мѣстоимія, 4) Глаголь, 5) Причастіе, 6) Предлогъ, 7) Нарѣчіе и 8) Союзъ; три Рода: мужескій, женскій и средній; четыре Падежи: именовный, родимый, дательный и виновный; два Числа; пять Склоненій; восемь Видовъ Глагола: 1) Изложеніе (Неопредѣленное Наклоненіе) подразделяющееся на изъявительное, повелительное, молебное, подчинное и необавное. 3) Родъ или Залогъ: действительный, спрдавательный, средний и общій или посредственный. 3) Видъ, который есть первообразный, 4) Начертаніе — простое: простое, сложное и предложное. 5) Число: единственнаго, двойственного и множественнаго. 6) Лице — простое: я, ты, онъ (подразумѣваемое). 7) Время — настоящее, минувшее, протяженное, пресоквершенное, непредѣльное и будущее. 8) Супружество, въ коемъ счисляется 13 словоудареній, а наконецъ и Просодія.

2) *Сказаніе о птицѣ Неясити* (Въ обихъ рукописяхъ). Авторъ говоритъ, что птица, известная въ Россіи подъ симъ названіемъ, есть сѣверный великанъ. Онъ вѣстъ себѣ гнѣздо или на крутыхъ скалахъ, или въ дуплахъ высокихъ деревь. Будучи величайшимъ врагомъ змѣй, неяситъ самъ подвергается отъ нихъ безпрестаннымъ гоненіямъ. Змѣи неотступно сторожатъ его гнѣздо, и какъ скоро самка улетитъ за кормомъ, тотчасъ нападаютъ на птенцовъ и отправляютъ ихъ своимъ ядомъ. Если же гнѣздо недоступно, то выжидаютъ, чтобы вътеръ подулъ на птенцовъ, и тогда выпускаютъ изъ себя ядъ такъ, чтобы онъ лезъ по воздуху, прямо падая на дѣтей пелікана. Неяситы нынѣ уже не водятся въ Россіи; но и доселѣ одинъ изъ Днѣпровскихъ пороговъ называется Неяситскимъ,

можешь быть, отъ того, что неслышнъ водились на немъ въ древности.

3) *Сложеніе вкратцѣ о бывшемъ пожарѣ Тверскомъ, такожь и похвала о обновленіи церковнаго украшенія бывшаго Боголюбивымъ Епископомъ Тверскимъ Акакіемъ.* (Въ обѣихъ рукописяхъ).

4) *О Стрѣвокажилѣ.* (Рукоп. XVI в.).

5) *Толкованіе иже номъ по Алфавиту.* (Оно напечатано въ Бесѣдованіи о пользѣ Грамматики, но съ пропусками).

6) *О Платонѣ Философѣ.* (Въ рук. XVI вѣка).

7) *Мудрость Менаандра Философа о семь и ѿ, въ немъ же кресты водружены суть.* Эти два знака суть Греческія буквы ита и иксилонъ. (Тамъ же).

8) *Изъ книги глаголемыя Сунда.* Въ ней говорится о вѣсахъ и монетахъ. Изъ сего сочиненія мы узнаемъ, что въ талантъ заключалось 60 мнасъ (минъ), въ мнасъ 100 драхмъ, въ драхмъ 6 пулъ, въ пулъ 6 мѣдницъ, въ мѣдницѣ 7 тонкихъ лепшъ. — Далѣе объясняетъ Максимъ, что талантъ называется нынѣ Аѳинскою монетою и въ вѣкошорыхъ мѣстахъ содержитъ въ себѣ 100 мѣтръ и полшорѣхъ десять, у мѣтры полшоры гривенки, динарій же вѣсомъ въ полполшину. (Въ рук. XVII вѣка).

9) *Объ извѣстномъ типографикѣ Альдѣ Мануціи,* — съ исползованіемъ изображеній рыбы и якоря, находящихся на всѣхъ изданныхъ имъ книгахъ. Максимъ свидѣтельствуетъ, что въ бытность его въ Венеціи ему лично былъ знакомъ вшомъ знаменитый въ тогдашнее время издатель книгъ, кои и доселѣ пользуются уваженіемъ и именуются *Альдовскими*. Авторъ пишетъ объ немъ къ какому-то Князю Василію Михайловичу и начинаетъ свое сказаніе такимъ образомъ: „Вѣдѣль еси мнѣ, Князь Государь мой Василіе Михайловичъ, сказавши тебѣ, что есмь шлѣкъ знаменію, его-

„же видѣлъ еси въ книгѣ печашій“ и ш. д. (Въ рукоп. XVI в.).

Всѣ прочія сочиненія состоятъ изъ поучительныхъ и назидательныхъ Словъ, Разсужденій, Сказаній, Толкованій, Посланій, переводовъ и проч. Максимъ писалъ также въ защиту догматовъ нашей Церкви противу различныхъ Лжеучителей, Ерешниковъ, Богохульниковъ и проч.

Почительныя :

1) *Почтеніе къ Инокѣмъ о исправленіи многоского житія, и какъ есть сила великія Слѣды* (въ обихъ рук.).

2) *Слово нѣкоего человека овра умудрити разумъ.* (Въ рукоп. XVI в.).

3) *Отъ Дѣяній Апостолскихъ толкованіе.* (Въ рукоп. XVI вѣка).

4) *Сказаніе отчасти недоумѣныхъ нѣкихъ реченій въ Слово Григорія Богослова.* (Въ обихъ рукоп.). Здѣсь Авторъ упоминаетъ о современномъ ему открытіи Америки, о коемъ имѣлъ онъ весьма неполныя и обивчивыя извѣстія.

„Древніи убо людіе (говоритъ онъ) чрезъ Гадиръ, пыши не умѣяху, паче же не дрѣзаху. Нынѣшніи же людіи Порьтугалскіи и Испанскіи со всякимъ опасеніемъ выплавають корабли великими. Недавно почали, дѣла тому до пяти до шестидесяти тысячъ, и наши островы много, иныя убо обитаемыя людми, а иныя пустыя, и землю величайшу, глаголющую Куба, ея же конца не вѣдають тамо живущіи.“

5) *Синъ словеса сотвориша есть Инокъ въ темницѣ затворенъ и скръбѣ, и ми же себе утѣшаше и утѣрѣжаше въ трѣтій.* (Тамъ же).

6) *Словеса възставлятелна къ покаянію.* (Тамъ же),
Часть III.

7) Сказаніе трієхъ нѣкихъ взысканій нужныхъ всякому рачителю книжному. (Въ обѣхъ рук.).

8) Поутеніе яко мощно и легко есть спастись въ мірскомъ жителствѣ. (Въ рук. XVI вѣка).

9) Молитвы и потомъ духовныя наставленія нѣкоей Инокинѣ. (Тамъ же).

10) Сказаніе яко достоятъ намъ дѣломъ исполнитъ наши обѣты. (Тамъ же).

11) Поутеніе изъ Пророцествъ Исаинныхъ. (Тамъ же).

12) Сказаніе селъ рѣки : Ступайте людіе моя и пр. (Тамъ же).

13) Поутеніе съкращено всякому обуреваемому въ морѣ житейскомъ. (Тамъ же).

14) Слово поутително, коего начало утрачено. (рук. XVI в.).

15) Сочиненіе, служащее по видимому дополненіемъ къ предыдущему слову; оно не имѣетъ никакого заглавія и начинается такъ: *аще и нѣцимъ негодуютъ о списаныхъ отъ мене по Божіи ревности прежде худаго сего поутенія и суетицатна сіа и мнятъ и нарицють, но азъ, послушалъ страшную заповѣдь и проч.* (Тамъ же).

16) Толкованіе надписей на иконахъ МРΘΧ (Миръ Θεу — Матерь Божія) и Ѡ Ѡнз (сынъ) и нѣкоторыхъ аллегорическихъ выраженій. (Тамъ же).

17) Сказаніе о рукописаніи ерѣховъ. (Въ рук. XVI в.).

18) Бесѣда души и уму по вопросу и отвѣту: *о еже откуда страсти ражаются въ нѣхъ; въ томъ же и о Божественномъ промыслѣ и на звѣздотечѣхъ.* (Рук. XVII в.).

19) Словеса душеполезна со внимающимъ ихъ, бесѣдуетъ умъ къ души своей; въ томъ же и на лихонство. (Тамъ же).

20) Сказаніе живущимъ въ грѣсѣхъ неотступно, а киконы всякими и молитвами Преподобныхъ молящимся

будь по вся дни надѣющимся спасеніе получити. (Тамъ же).

21) Слово о покаяніи велики душеполезно вѣроу и любовію нелицемѣрною внимающимъ его и съ разумомъ трезвеннымъ протитающимъ его. (Тамъ же).

22) Стызаніе о извѣстномъ кнотескомъ жителствѣ; лица же стызующихся Филоктимонъ да Актимонъ, сирѣчь любостыжательный да нестыжательный. (Тамъ же).

23) Главы поучителны къ жителствующимъ правовѣрно. Сихъ главъ числомъ 27 (Тамъ же).

24) Слово хотящимъ оставлять жены свои безъ вины беззаконныя и ити въ кнотеское житіе. (Тамъ же).

25) Слово о покаяніи. (Тамъ же).

26) Сказаніе о иже свыше миръ и о спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся. (Тамъ же).

27) Толкованіе отъ Псалма 102, строки: обновится яко орля юность твоа. (Тамъ же).

28) Сказаніе отгастни на 51 псаломъ. (Тамъ же).

29) Вопросъ (о пользѣ душевной) съ отвѣтомъ. (Въ обихъ рук.).

30) Похвала Адаму прѣвѣзданному. (Въ рук. XVI в.).

31) Сказаніе о семъ, яко Св. Божія церкви не погубляютъ своея святости, аще и отъ нечестивыхъ обладаемъ суть врагы, въ нѣхъ же сдѣржимъ суть. (Въ обихъ рук.).

32) О колѣнопреклоненіихъ. (Въ рук. XVI вѣка).

33) О Сатанѣ. (Тамъ же).

34) Слово о неизглаголаномъ Божиимъ промыслѣ, благости же и теловѣколюбіи, въ томъ же и на актоимствующихъ. Въ Бѣморус. рукописи еще прибавлено: Слово о томъ, яко промысломъ Божиимъ, а не звѣздами и колесомъ стастія вся теловѣгеская устроются.

35) Потто Царство Небесное уподобись двѣнадцати. (Рукоп. XVI вѣка).

36) *О первомъ грѣхѣ, о посланіи грамоты съ небеси, о вещахъ свадебныхъ и другія толкованія.* (Въ обихъ рукоп.).

37) *Образъ Св. Вѣры, изложено на Первомъ Соборѣ.* Въ помѣщеніи здѣсь Символъ Вѣры соблюденъ Русское правописаніе, а въ толкованіяхъ на оный Болгарское. (Въ рукоп. XVI в.).

38) *Исповѣданіе писано Папы Римскаго, како и что вѣру и держать непреложно.* (Тамъ же).

39) *Отъ Старецтва Духовнаго братевства.* Рецешъ отъ грѣховъ, гдѣ сказано: „пріими коры съ духовными нищеты и листвіе терпѣнія и цвѣты смиренія и сѣмя крошости“ (*) и проч. (Тамъ же).

40) *О внутреннемъ постѣ . . . еже немогю отъ брашенъ постытись, но и отъ всякихъ страстей душемилительныхъ съблюдатись и отбѣгать.*

41) *О житіи, рекше о пощеніи и разрѣшеніи всего лѣта.* Въ заключеніе приведены нѣкоторыя правила Соборовъ и толкованія Греческихъ наименованій: Митрополишь, Епископъ, Архимандрить и проч.

42) *Сказаніе о освященіи водѣ на заутріа Святыхъ Боговоленій* (въ обихъ).

43) *Исповѣданіе Православныхъ Вѣры Максима Грека изъ Св. Горы, имъ же извѣщается о Хрістѣ Іисусѣ всякаго православнаго, Священника же и Князя, что по всему истиннѣйше есть православенъ Инокъ, всю Православную Вѣру соблюдая цѣлу и непремѣнну и непорочну.* (Рукоп. XVI в.).

44) *Максима Инока Грека Святгорска молитва ко Пресвѣтѣй Богородицы, въ той же отчасти вынословіе о страсти Спасовѣ.* (Рукоп. XVII в.).

45) *Пѣснь благодарственна ко Пресвѣтѣй Троицы, глаголема во всю Свѣтлую недѣлю Св. Пасхи.* (Тамъ же).

(*) Сіе и две предыдущія сочиненія, по замѣчанію А. Х. Востокова, не принадлежатъ Максиму Греку.

46) Слово о Рождествѣ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ томъ же и на Иуден. (Тамъ же).

47) Рѣкъ акн отъ амвона къ возводящимъ на немъ Попомъ и Діакономъ. (Тамъ же).

48) Сказаніе, како знаменатись крестнымъ знаменіемъ. (Тамъ же).

49) О томъ, како подобаетъ входить во святые храмы Божіа. (Тамъ же).

50) Яко не подобаетъ отнюдь внимати глаголющимъ не быти протее имъ Божественной Литургіи непоспѣвшимъ прити къ чтенію Божественнаго Евангелія. (Тамъ же).

51) Притча (о Антихристовѣ пришествіи). (Тамъ же).

52) Уподобленіе отрока растенію (безъ заглавія). Въ Бѣлорусской рукописи : „Сказаніе прищепю сада о младомъ ошроцищи, якоже глаголюшъ : родивый сына не умрѣ.“ (Тамъ же).

53) Сказаніе, какаго словеса рекъ бы Петръ отвергся Христа и плакася горько. (Рукоп. XVII вѣка).

54) Молитва Преподобныхъ Матери нашея Маріи Египтяніны. (Рукоп. XVI в.).

55) Молитва отъ крови, текущей носомъ и устамъ. (XVI вѣка).

56) Поученіе къ нѣкоей знатной особѣ въ благодарность за особенное благоволеніе. (Тамъ же).

57) О поставленіи Іерарха на орлецѣ. (Тамъ же).

Разныя сказанія изъ Церковной Исторіи.

1) Инокъ Максима Грека повѣсть, самовидца бывша мученію нѣкогого новоявлена мученика въ Греческой землѣ и пр. (Въ обихъ рукописяхъ).

2) Сивилліно пророчество о Второмъ Пришествіи общаго Судія всѣхъ и о судѣ живыхъ и мертвыхъ; есть же краеграніе его въ Греческомъ сицево : Иисусъ Хри-

ошоу Божій Сынъ, Спасъ; по Гречески: Іисусъ Хрі-
сшосъ Иосъ Соширъ. (Въ рук. XVI вѣка).

3) *Сія же словеса толъ пророци Сіералы пред-
вѣластителна суть спасителныхъ страстехъ.* (Въ рук.
XVI вѣка).

4) *Сказаніе о Сіералахъ, колико ихъ были.* (Тамъ же).

5) *Сказаніе о Іудѣ предатели, на Аполлиаріа.* (Въ
обыихъ рукописяхъ).

6) *Сказаніе о священномъ образѣ Спаса Хрїста.*
(Тамъ же).

7) *О Оригенѣ сказаніе.* (Тамъ же).

8) *Сказаніе о Іовѣ.* (Тамъ же).

9) *Наказаніе о Патріархѣ Авраамѣ.* (Тамъ же).

10) *Сказаніе о Мелхиседекѣ.* (Тамъ же).

11) *Похвалная епистола о Преподобномъ Іоаннѣ
маретенномъ Тревеликомъ.* (Тамъ же).

12) *О Блаженный Ѳомандѣ, метемъ убитый отъ своего
свекра.* (Тамъ же).

13) *Похвалная епистола о нѣкоторой добродѣтельной
мученицѣ, ей же имя Потамя, еже толкуется рѣсна.*
(Тамъ же).

14) *Къ нѣкому претюдному древнему Мученику, его
же имя не вѣдомо.* (Тамъ же.).

15) *О Іоакимѣ Патріархѣ Александрійскомъ, по-
казавшемъ гудо въ изблженіе Жидовскихъ зуленій на
Хрїста.* (рук. XVI вѣка).

16) *О Авонской горѣ и о тамошнихъ монастыряхъ.*
(Тамъ же).

17) *Описаніе общежитія Авонскихъ монаховъ.* (Тамъ
же).

18) *Повѣсть страшна и достокамянна, и о сѣвршѣ-
номъ инокѣскомъ жителствѣ.* (Въ обыихъ рук.).

19) *Другая такая же повѣсть, въ кошорой Максимъ
Грекъ разсказываетъ о примѣрномъ житіи Римскокашо-
лическихъ Монаховъ.* (Въ рук. XVI вѣка).

20) *Повѣсть о Святѣмъ Кипріяніи и Іустинѣ.* (Тамъ же).

21) *Сказаніе о вѣнцѣ Спасителевъ.* (рук. XVII вѣка).

22) *Іеремія, милостію Божією Архіепіскопъ Константинопольскаго града Нового Рима и Вселенскій Патріархъ.* (Рукоп. XVII вѣка).

23) *О Голіаѣ и Давидѣ.* (Тамъ же).

Сочиненія проптивъ Лжеучителей, Ерешиковъ, Богохульниковъ, Иконоборцевъ, также проптивъ суевѣрія, пороковъ, и пр.

Въ Рукописи XVI вѣка:

1) *Отвѣты Хрістіаномъ проптиву Агарянскыхъ, хулящихъ нашу Православную Вѣру Хрістіанскую.* Въ Бѣлорусской рукописи еще прибавлено: *Слова обличительна на Агарянскую прелесть и умысливаго ея сквернаго пса Моамева (Магомеша).*

2. Слово списано Инокомъ Максимомъ Святотрѣскимъ проптиву лѣстиваго скисанія Николаа Нѣмчина Латынина. Объ этомъ Нѣмчинѣ Авторъ между прочимъ говоритъ, что онъ „споживе лѣша доволна съ благочестивымъ языкомъ Рускимъ и всякимъ образомъ подчасъ прельстіи ихъ отъ Православнаго Вѣры оцѣи преданна ихъ, иже къ прочимъ своимъ лукавствомъ и слово счинилъ о соединеніи Русомъ и Латыномъ едине быти щася показати вѣрѣ обѣимъ.“ А. Х. Востоковъ полагаетъ, что здѣсь идетъ рѣчь о Панскомъ Легатѣ Николаѣ де Шомбергѣ или Шенибергѣ, который былъ также извѣстенъ у насъ подѣ именемъ Nicolaus de Allemania и умеръ въ 1537 году Кардиналомъ и Епископомъ Падуанскимъ. Дѣйствительно оказывается (Кар. И. Г. Р. Т. VII. пр. 158 и 189), что этошъ Аллеманъ или Германъ, какъ пишеть Максимъ, естъ Монахъ Ни-

колай Шонбергъ, бывшій въ Россіи два раза: прежде въ 1517 году отъ Магистра Нѣмецкаго Ордена Албрехта Бранденбургскаго, для заключенія съ В. К. Василіемъ Іоанновичемъ наступательнаго союза противъ Польскаго Короля Сигизмунда, а потомъ въ 1519 отъ Папы Льва X съ порученіемъ склонить В. К. соединить нашу Церковь съ Римскою. При семъ ему велѣно было по-составить на видъ Государю, что Греческая Церковь уже не имѣетъ Главы: ибо Пашріархъ ея и всѣ владѣнія находящіяся въ рукахъ Магометанъ, и что посему древняя сестра ея — Церковь Римская возведетъ нашего Первосвященителя на степень Пашріарха, утвердивъ при томъ Буллою всѣ добрые наши обычаи. (Въ обихъ рукоп.).

3) Сказаніе о семъ, яко лжуть, глаголюще: въ всю Свѣтлую Недѣлю солнце не зайдетъ. (Въ обихъ рукоп.).

Въ Рукописи XVII вѣка.

4) Слово обличително на Еллинскую прелесть.

5) Ко благовернымъ на богоборца пса Моамефа, въ немъ же и сказаніе отчасти о кончинѣ вѣка сего.

6) Слово обличително вкупѣ и развращающее живаго писанія Афродитіана Персанина зломудренаго.

7) Сказаніе противъ глаголющихъ, яко плотскимъ совокупленіемъ и рождствомъ хотяще множитися теловѣтескый родъ, аще и не согрѣшили праотцы.

8) Советъ къ Собору Православному на Исаака Жидовина и слѣхва, и тародѣл, и пр.

Въ Рукописи XVI вѣка.

9) Слово поучително о исправленіи монашескаго житія, къ нѣкимъ честнымъ Инокіямъ, и яко исполненіе Евангельскихъ заповѣдей, се есть воинству страхъ Божій. (Есть и въ Бѣлорусской).

10) Сказаніє о жлѣбѣ Притастія, откуда и како началось пріятѣ.

11) Сказаніє отгасты 3-й пѣсни Анны Пророкицы.

12) Сказаніє отгасты толже 3-й пѣсни Анны Пророкицы.

13) Толже 3-й пѣсни есть Анны Пророкицы.

Въ этихъ пяти сказаніяхъ Максимъ сильно вооружается противу суешнаго вѣрованія въ звѣздочество и въ колесо фортуны. Последнее изъ нихъ онъ писалъ для друга своего, зараженнаго симъ суевѣріемъ. „Удивляюсь (говорить онъ) какъ могъ ты, столь искушенный въ Богодухновенныхъ Писаніяхъ, помрачать разумъ свой богомерзкимъ ученіемъ лукаваго Нѣмца, „Николая Германа.“ Гг. Калайдовичъ и Спроевъ полагають (*), что Максимъ порицаетъ здѣсь такимъ образомъ извѣстнаго Астронома Коперника. Но мы видимъ, что Германомъ Максимъ именуетъ Монаха Шонберга.

14) На безумную и богомръзкую прелесть мудрствующихъ, яко погребаніемъ утопленнаго и убитаго бывають плодотворителни стужы земныхъ прозябеній.

15) Слово коутително вкупѣ же и облително о прелести звѣздочестій и утѣшительно живущимъ въ скръбѣхъ. (Въ обихъ рукопис.).

16) Слово противу смѣющихъ претворити священный Символъ Православныхъ Вѣры Хрістіанскаго.

17) Слово о поклоненіи Св. Иконъ противу лавшагося въ Нѣмцехъ иконоборца Лютора.

18) Противу богомерзкихъ помыслъ худыхъ мнѣній.

19) Слово на худыя Преподобныя Божія Матери. (Въ об. рук.).

(*) Описаніе Славяно-Россійскихъ рукописей Графа Толстого. Предисловіе стр. 51.

Въ Рукописи XVII вѣка.

20) Слово похвалное ко Святѣмъ Апостоламъ Петру и Павлу, въ томъ же обличеніе и на Латынскія три большія Ереск.

21) На несытное трево и безчисленныѣ золѣ виновно многотествующихъ.

22) На общую прелесть мечтаемыхъ во снѣ соніихъ.

23) Словеса, аки отъ лика Пресвятыя Богородицы къ литокмцомъ и сквернымъ и всякыя злобы исполненныхъ, а каноны всякими разлитыми пѣснями угажати гающихъ.

Въ Рукописи XVI вѣка:

24) Слово пространнѣе излагающе со жалостію нестроений и безчинія Царей и владетелей послѣднего вѣка сего. (Есть и въ Бѣлорусской).

25) Слово на потопляемыхъ и погибаемыхъ безъ ума богомръзкимъ гнуснымъ Содомскимъ грѣхомъ въ мукахъ вѣчныхъ.

Посланія.

Въ Рукописи XVI вѣка:

1) Посланіе утѣшительное не извѣстно къ кому. Начинается сими словами: „Константину возлюбленому брашу и другу Максимъ грѣшникъ радовашись о „Господѣ.“

2) Посланіе къ Митрополиту (вѣроятно Іосафу), при кошоромъ препровождено десятиѣ пштрадохъ, содержащихъ „различно нѣкое сказаніе и ученіе нужныхъ догматъ и словесъ душеполезныхъ.“ Максимъ жадуется въ семъ посланіи, что онъ претерпѣваетъ при наказаніи: ошлученіе отъ Божественныхъ Таинъ, запрещеніе возвратиться въ отечество, лишеніе книгъ и иныхъ нѣзаконныхъ житейскихъ погрѣбъ.

3) Краское посланіе къ лицу, коему Инокъ посвящилъ свое сочиненіе противъ звѣздочешской прелести. „Извѣстився азъ (говоритъ Авторъ) отъ многихъ, яже „о швомъ благовѣрїи закупъ и благородїи, и пр.“

4) *Посланіе примирително къ бывшему Митрополиту всел Руси Данїлу, низверженному ужъ.* (Есть и въ Бѣлорусской).

4) *Посланіе утѣшительно къ нѣкоей Княгинѣ, скорбѣщей о смерти сына своего.*

6) Утѣшительное посланіе къ неизвѣстному лицу.

7) Посланіе къ другу о укрощенїи нечистыхъ помысловъ. (Есть и въ Бѣлорус.).

8) *О постѣ къ нѣкоей Госпожѣ.*

9) *Посланіе къ нѣкоей Княгинѣ.*

10) *Посланіе къ Царю Іоанну Василіевиту, начинающееся сими словами: „Да исчезнешъ осьъ всякія благочестивыя мысли лжи и ласканіе и завистливъ нравъ.“* Максимъ выхваляетъ Царя за мудрое его управленіе, прося припомъ, дабы онъ сподобилъ и его своихъ милостей.

Въ Рукописи XVII вѣка.

11) *Благовѣрнѣйшему и боголюбивому Царю и Самодержцу всел Руси, преславному Государю Великому Князю Іоанну Василіевиту нищїй твой Государевъ богомолецъ Максимъ Инокъ изъ Св. Горы, смѣя не смѣя, низко челою бѣсть.“* Въ семъ посланїи Максимъ даетъ Царю Христїанскїя наставленїя и проситъ, чтобы онъ оппустилъ его въ Ватопедскую Обитель.

12) *Посланіе къ нѣкому другу, въ немъ же толкованіе нѣкоихъ реченїй неудобъразумѣаемыхъ въ Божественномъ Писанїи.*

13) *Посланіе къ нѣкому Князю, просишему у него: съ чего пошло не лсти скоромно въ понедѣльный день?*

14) *Посланіе къ нѣкоему Инокѣ, бывшему въ Игуменахъ, о Нѣмецкой прелести, глаголемой фортунѣ, и о колесѣ сѣ.*

15) *Посланіе къ нѣкоему, желающему отрещися міра и иши въ иноческое житіе коснящущъ, а уже нужно ни единою обдержимъ и еще просящу у него прищипи и гнанія и словеса шемна.*

16) *Отвѣтъ въкратцѣ къ Св. Събору, о мнѣ же оклеветанъ бывають.*

17) *Словеса супротивна къ Іоану Лодовику, толковнику священія книги Салтаго Августина Епископа Ипонскаго.*

18) *Слово на Латыновъ, яко не лѣшь естъ ни единому приложити что или убавити въ Божественномъ Исповѣданіи непорочныя Христіанскія Вѣры. Въ семь Словъ Максимъ Грекъ вооружается противъ Папскаго Посла Ник. Шонберга, который, живя нѣсколько мѣсяцевъ въ Москвѣ, успѣлъ склонити въ свою религію какого-то знаменитаго Московскаго Боярина по имени Феодора.*

Сочиненія различнаго рода.

Въ Рукописи XVII вѣка:

1) *Какыя рѣки рекъ бы убѣ къ Содѣтелю всѣмъ Епископъ Тверскій, сожжему бывшу соборному храму и всему двору его и всѣмъ нѣмъ и самому граду и множайшимъ инымъ и храмомъ и дворомъ и людемъ, погорѣвшимъ гнѣвомъ Божиимъ въ лѣте Мѣ осмы штысяци Іюлия Кѣ и како ошѣщаешь ему боголѣпне всѣхъ Господь, имъ же и внимати подобаешь съ снѣрахомъ и вѣрою неліцензійною. (Пожаръ произошелъ въ 1537 году).*

2) *Слово благодарственно къ Господу нашему Іисусу Хрісту о бывшей преславнѣй побѣдѣ на Крымскаго пса, предшашелснвомъ Владычици нашея Пресвятыя Бого-*

родицы при Благовѣрномъ В. Князи Іоаннѣ Васильевичѣ
всей Руси въ лѣто 5008 осмью тысящи.

Событіе, о которомъ говоритъ Максимъ, происходило въ 1541 году. Крымскій Ханъ Саятъ Гирей (Сафа-Гирей), занявшій верховья рѣки Оки, увидѣлъ 30 Іюля сильную запасную нашу стражу и до того усмрашился ея, что не дожидаясь утра, обратился въ бѣгство съ многочисленнымъ войскомъ своимъ и измѣнникомъ Бѣльскимъ. Грозному было тогда еще не болѣе 10 лѣтъ отъ роду.

3) *Сказаніе къ отрицающимся на постановленіи и клекущимся своимъ рукописаньемъ Рускому Митрополиту и всему Священному Сѣбору, еже не пріимати поставленія на Митрополию и на Владычества отъ Римскаго Папы Латинскія Вѣры и отъ Цареградскаго Папріарха, аки въ области безбожныхъ Турковъ поганяго царя, и поставленнаго отъ нихъ не пріимати.*

4) *Слово отвѣтельно о исправленіи книгъ Рускыхъ, въ немъ же и на глаголющихъ, яко плоть Господня по воскресеніи изъ мертвыхъ неописана (не объемлема мѣстомъ) бысть; ттуще внимайте прилѣжно и разсуждайте богоугодно окупѣ и теловѣколюбно. (Въ рукоп. XVII вѣка).*

5) *Слово отвѣтельно о книжномъ исправленіи, списано трудоумнымъ Инокомъ Максимомъ изъ Св. Горы. (Тамъ же).*

6) *Сложеніе Максимова быти было подписано Амвонъ. (Надпись, сочиненная для амвона, устроеннаго Тверскимъ Епископомъ Акакіемъ въ шамошней Соборной церкви).*

Въ Рукописи XVI вѣка :

7) *Описаніе устройства Римскокатолическихъ монашескихъ Орденовъ Доминиканъ и Францискановъ, о коихъ Максимъ отзывался съ похвалою.*

Переводныя списки.

Въ обѣихъ Рукописяхъ:

1) *Поученіе Св. Іоанна Златоустаго и другія мелкія списки изъ Патерика.*

Въ Рукописи XVI вѣка:

2) *Повѣсть Св. Отца Козьмы зѣло полезна: о видѣніи преславнемъ.*

3) *Повѣсть отъ Греческія книги, глаголемыя Сунда.*

4) *Св. Іоанна Златоустаго о Епископѣхъ нерадивыхъ и на рѣзонницѣхъ.*

5) *Слово Св. Нифонта и списки изъ Патерика.*

6) *Григорій Богослова къ Ѡмлагрию отвѣтно.*

7) *Тогожь Богослова о Кесаріи братѣ его.*

8) *Іосипа Іудѣанинѣ свидѣтельство о Христѣ Иисусѣ.*

9) *Отъ книги тѣловыя: что есть Апостольское жителство и другія толкованія.*

10) *Второй Книги Эздры. Гл. 3 и 4. до 47 стиха.*

11) *Изъ Св. Іоанна Златоустаго разныя выписки.*

12) *О Св. Макаріи изъ Патерика Скитскаго.*

13) *Иже во Святыхъ Отца нашего Афонасія Горы Синайскыя: „Отъ куду душа челоуѣча многажды глаголетъ нѣкыя внутрь помыслы и словеса скверная“.*

14) *Св. Василья, яко не подобаетъ праздновати въ день Пятка.*

Въ Рукописи XVII вѣка:

15) *Кирилла Архіепископа Александрійскаго, Слово о исходѣ души отъ тѣла и о Второмъ Пришествіи. (Переведено въ 1542 году).*

16) *Іоанна Златоустаго о исходѣ души отъ тѣла.*

17) *Пророчества Осіева и даѣе изъ другихъ Пророческихъ книгъ по порядку разныя выписки съ приложеніемъ толкованія Св. Опець; въ заключеніе же помѣщены отрывки изъ Даніиловыхъ пророчествъ.*

- 18) *Молитвы цѣломудренныя Сосаны.*
- 19) *Отъ третьяго видѣнія Даніилова.*
- 20) *Отъ видѣнія осьмага Даніилова о Антихристѣ на Страшномъ Судѣ.*
- 21) *Повѣсть отъ Эсэкри.* Переводъ вообще стоя-
ный съ печашною 1633 года Библіею ; только у Ма-
ксима виѣшано много Русскихъ словъ.

Окончимъ наше обозрѣніе трудовъ сего досто-
памятнаго мужа выпискою трехъ любопытѣйшихъ
актовъ , изъ числа заключающихся въ рукописи
XVI вѣка.

а) *Примирительное Посланіе Максима Гре-
ка къ бывшему Митрополиту всея Россіи
Даніилу.*

Заповѣдь и завѣщаніе крѣпко имамы , вси иже
безъ сумнѣнія и безъ лицемѣрія послушаемъ спа-
сительныхъ заповѣдей Бога и Спаса нашего Іисуса
Хриспа, миръ имѣти намъ межъ себе, его же кромѣ
ни даръ приносити Ему, сирѣчь жертву и приноше-
ніе словесное , повелѣваемы есме. Сему бо учить
насъ явственнѣ, глаголя сице: аще убо приносяши
даръ твой къ алтарю и ту вспомянеши, яко братъ
твой имать нѣчто на нѣ, остави тамо даръ твой
предъ алтаремъ, сирѣчь или онъ отъ тебе или ты
отъ него прогнѣвавшись имате межъ себе гнѣреченіе
и негодованіе нѣкое другъ къ другу , или праведнѣ
или неправеднѣ, иди первѣе помярися съ братомъ
своимъ, и прочая явственна суть всякому. Сія убо
воплотивыйся Богъ Слово завѣщаеши владычнѣ всѣмъ

зкупѣ вѣрующимъ въ Него. Его жъ прощещъ, иже и Богоопецъ именуемый отъ Божеспвенныхъ Писаній, не таяжде ли завѣщаваель намъ, глаголя сице явѣ: съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ; таяжде и иже по немъ лѣша многими бывъ Веніаминъ юноша, иже въ ужасѣ бысть сирѣчь отъ Іудайсма къ еже о Христѣ Евангелію преложився, преславной отъ гонителя лютаго проповѣдникъ и теплѣйшій рачитель изгнаннаго дополъ отъ него бывъ, завѣщаваель крѣпцѣ всѣмъ вѣрнымъ, глаголя: миръ имѣйте и сляпыню, ихъже кромѣ никпо же Господа узритъ. И паки той же: аще мощно еже отъ васъ, со всѣми человекѣ миръ имѣйте. Симъ и сицевымъ повинулся и азъ наименьшій братъ вашъ якожъ Христіанъ благочеснѣвъ сый и отъ благовѣрныхъ родителей родився и о помъ самомъ благовѣріи много многая и подвигся и бѣды пріемъ, яко же вся видящее Око свѣсть, праведно судихъ ходапаяемъ любезнымъ мнѣ мужемъ поискусити твое преподобства, Священнѣйшій Отче и Владыка Господине Даніаль! Какова убо есть мысль твоя ко мнѣ грѣшному? и уразумѣхъ отъ нихъ же опивѣщаль еси негодующу еще на мя священную ти душу, не преподобно непищевахъ и своей души вредно, аще не крапкими письмены изаѣчу сіе твое многолѣтное еже о мнѣ дрѣжишь недоброе мнѣніе. Не добро же, глаголю сіе, понеже ни едино лукаво, ни хульно, яко же единый Сердцевѣдецъ свѣсть, о Православной нашей Вѣрѣ ни мудрспвовавши, ни писавши, ни учивши, аки хульника и Священныхъ Писаней пачителя осудисте мя нѣкихъ ради малыхъ описей, обрѣченныхъ въ бывшемъ отъ мене Псал-

шпырномъ преводѣ. О нихъ же тогда отвѣщахъ
вашему священному Собору, яко ниже по ереси, ниже
по лукавству нѣкому сицево что дръзнуто бысть
мною (Богъ свидѣтель) но по нѣкому всяко случаю,
или по забвенію, или по скръби, смутившей тогда
мою мысль, или нѣчто излишнему винопитію, по-
грузившу мя, написашась тогда такова. Не точію
же просто отвѣщахъ тогда, но еще и ницѣ падѣ
лпряды предѣ священнымъ Соборомъ вашимъ, про-
щеніе просихъ о нихъ же по невѣднію описался.
Преподобство жѣ ваше не вѣмъ что о мнѣ совѣ-
товавше, вмѣсто прощенія и милоспн оковы паки
даспе ми, и паки азъ започенъ, и паки затворенъ
и различными озлобленіями озлобляемъ, Праведному
Судіи всяко иже всякаго грѣшника спасти хопя-
щему попустившу на мене таковыя скорби мно-
гихъ и люпыхъ ради моихъ согрѣшеній, а не за
ереси и хулу нѣкую. Свѣспъ иже вся вѣдый и
единъ сый сердцеѣдецъ, яко не лжу предѣ нимъ и
вами, господами моими, благодатію его и человеко-
любіемъ и благосптію соблюденъ есмь и до сего
внуспрь ограда благочеспивыхъ и правыхъ догматъ
аже по насъ благочеспивыхъ непорочныя опцевъ
преданныя Вѣры сохраняемъ, но убо и даже до по-
слѣдняго издыханія моего соблюденъ буду въ ней и
утверженъ, опшъ благодати Его соблюдаемъ: понеже
сподобихся за то самое благовѣріе многжды во
многихъ мѣспѣхъ подвизатись и непосрамленъ быхъ
и наипаче пропшву Латынь ополчася, сильныхъ
сущихъ въ Священныхъ Писаніи и во виѣшнихъ. И
свидѣтели вамъ, господамъ моимъ, не дожни моя аже
пропшву ихъ списанія, не точію же аже пропшву

ихъ, но еще и яже на Еврея зловѣрныхъ и непоривныхъ (непокоривныхъ) и яже къ Еллінонь бывшимъ моихъ допощь училелемъ, а не и нынѣ, и яже на нечеспивѣйши бѣсы обрѣщенную прелесть сквернѣйшаго Моамеѳа (Магомѳа) ересіарха Измаильшяномъ, изъ нихъ же и ими же легко еспь вамъ, господамъ моимъ, аще убо благоволяете кропцѣ слышати опѣва моего и разумѣши истину моихъ словесъ, яко не лесъ кая опниюдъ во мнѣ или мудрованіе кое хулно на Православную Вѣру Христіанскую. И кое убо упованіе прочее спасенію мнѣ опъ многихъ сяхъ скорбехъ и иноческихъ одежъ и подвигъ, яже по слабости моей глаголю, аще обрящусь недугуа хульнымъ кимъ (какимъ) мудрованіемъ о Православной Вѣрѣ Христіанскѣй? Аще бо опниюдъ буду недугуа впаи въ себѣ сицевымъ кимъ, суще уподоблюсь мужу бую создавшему храмину свою на песцѣ, ея же паденіе быспь веліе по Божеспвенному гласу. И въ правду приложенъ буду назидавшему дрова, сѣно, стебель надъ основаніемъ премудраго Архипекнона, его же ради и дѣло мое сожжено будепь и пщелу прінму, увы! вѣчну, оппадъ (оппавши) поржества правовѣрныхъ и часпъ лисовомъ буду. Но Ты, Человѣколюбче Владыко, молю Твоея неисчепныхъ благоспи, да не попустиши сицево что на мене, но яко жъ благоизволилъ еси блюспи мене неблагодарспвенное созданіе пречиспыхъ рукъ Твоихъ— даже до сего внуспрь предѣмъ Православныхъ Христіанскія Вѣры, такоже благоизволи, Преблагій Владыко, и даже до конца соблюспи мене въ нихъ непоколеблемо имуща въ себѣ веліе еже по Тебѣ благочестія повинспво. Ты бо вѣси, Владыко! яко

опѣ юнаго возраста моего возлюбихъ е я люблю
опѣ всея души моего и желанія моего не погрѣшихъ
по многому Твоему человеколюбію и благоспѣи; но
и сподобихся опѣ нел и богоугодному собору ино-
ческому сопричташися. Но ко всѣхъ убо Содѣшело и
Владыцѣ полика; къ швоему жъ преподобству оне
реку: молю швоего преподобства, честнѣйшій Отче,
благоизволи повинущи повелѣвающему, и единому зло
за зло воздающе, и паки, непобѣждайся зломъ, но
побѣждай благимъ злое. Свѣмъ и помню добрѣ, яко
опечалилъ есмь священную ли душу и дважды и
прижды не послушавъ тебе, въ нихъ же ми еси по-
велѣлъ шогда. И сіе вѣдомо мнѣ бысть, ими же
швое преподобство шогда провѣщалъ еси съ него-
дованіемъ ко мнѣ судимому опѣ тебѣ и соборнѣ
испытуему. Реклъ бо еси ко мнѣ шогда: достигаша
тебе, окаяне, грѣхи швоя, о немъ же опрехся пре-
веспи ми священную книгу Блаженнаго Феодорита.
О преслушаніи же семъ отвѣщаю истинною швоему
преподобству, яко ни за едино ино преслушахъ
шя шогда, развѣ сего ради, сирѣчь: да яко па-
ковъ преводъ будешъ прешыканіе и соблазнъ нѣ-
кимъ православнымъ опѣ посланій Аріевыхъ и Ма-
кедоніевыхъ и иныхъ нѣкихъ ересей начальникъ,
ихъ же посылаху жъ единомудреннымъ своимъ, пре-
возносяще убо и прославляюще нечестивое свое
мудрованіе, злословяще же и низлагающе благочестивую
и правую догму Святыхъ Соборныхъ и Апостоль-
скія Вѣры намъ правовѣрнымъ. Сего ради преслу-
шахъ шя шогда, убоався простопы нѣкихъ бла-
гочестивыхъ и слабости ко еже искусити правѣ
всяко списаніе: да не обращусь паковымъ соблазну

ходашамъ гнаковымъ преводомъ и вмѣсто благословенія клянуу вѣчную себѣ приобрящу. Горе бо, рече, чловѣку, имъ же соблазнъ приходитъ! ты же, яко шаяноучитель и спроишель тайнъ Св. Духа и небеснаго жительства рачитель и ученикъ крошчайшаго Іисуса, глаголющаго: научитесь отъ мене, яко крошокъ есмь и смиренъ сердцемъ, разори многолѣтное твое еже на мя негодование и покажи ми бѣдному священную любовь, повинуюся глаголющему Судіи къ верховному: не глаголю тебѣ до седмыхъ крапъ, но до седмъ десяти седмиды. И паки иждѣ тойжде: такожде и Отецъ мой небесный сотворишъ вамъ, аще не оставите каждо брата своему отъ сердець вашихъ прегрѣшенія ихъ. Спрашно слово сіе и отвѣтъ, честивѣйшій Отче и Владыко, и всякаго соблюденія достойно намъ: аще убо что согрѣшено ми бысть къ тебѣ по преслушанію и о томъ ся тебѣ каю: проси ми Господа ради, да и самъ сподобишися отъ Него тая же благодати и благословенія: понеже и ты, аки чловѣкъ, повиненъ всяко еси ему повѣчему: никто же бо чистъ отъ скверны есть, рече Писаніе, аще и еданъ день будетъ житія его. Аще же преподобство твое негодующе еще на мя, глаголетъ: не занѣкое твое ко ми преслушаніе, но за развращеніе церковнаго нѣкоего слова и праваго ученія возбранихъ тя по божественнѣй ревности отъ пречистыхъ Божіихъ Тайнъ, аки хульника: къ симъ, святыи Владыко, оно паки отвѣщаю твоему преподобству: свидѣльствъ отъ мене Самъ Той, иже всѣхъ неумышленный Судія, яко ничтоже опниюдъ таково что отъ мене во лукавству дерзнуто бысть, якоже предъ рече-

мись, ниже тогда, ниже нынѣ: да исчезнетъ опъ мене таково вредоуміе! Прочтите съ кротостію Христоподобною писанный мой отвѣтъ о живущѣи во мнѣ Православной Вѣрѣ, и уразумѣйте опшуде всю истину, разорите ваше еже ко мнѣ грѣшному многолѣтнее негодование; аще же уразумѣли вамъ опшуде всю правду и истину, не благоизволяете показати ко мнѣ исправленіе святыя любви, пребываете жъ оплучающе мене Божественныхъ Тайнъ, — азъ убо прочее умолчу; Божественный же гласъ не обинуяся да вопіетъ: иже нѣстъ со мною, на мя естъ, и не собираи со мною, разсыпаетъ. Кпо же естъ разсыпай, развѣ иже безъ ума оплучаетъ опъ Христа вѣрныя его люди, и на опчаяніе и пропасть погибельную порѣвая ихъ, о нихъ же самъ Христосъ умре и воскресе, да надъ мертвыми и живыми обладаетъ? Аще же кпо, по многому своему жестокосердію побѣждаемъ спраспїю самоудїа, оплучаетъ Христа вѣрующихъ правѣ въ Него и Его благодатїю спастися уповающихъ: что лино чаесть слышати себе тогда опъ него, развѣ еже, рабе лукавый, весь долгъ онъ оставихъ тебѣ, понеже умолихъ еси мене, не подобаше ли и тебѣ помиловати сработника своего, яко же я азъ помиловахъ тѣя? я прогнѣвався господиѣи его, преда его мучишелемъ, дондеже опдастъ все должное. Азъ убо совершихъ поведѣное намъ всѣми Святыми Писанїями, смиривъ себе предъ Богомъ и предъ тобою, чистымъ сердцемъ и словесы истинными, яко же свѣстъ единый Сердцевѣдецъ. Ты же аще еще извѣны творя негодуеша на мене напрасно, самъ, Владыко мой, узриши, егда спанемъ оба предъ спрашнымъ

и неужыпнымъ Судією, слово отдающе кождо о себѣ. Глаголю же о семъ, что мене напрасно осуждаеши ересію и оплучаеши Христа непричастіемъ Св. Божіихъ Даровъ, а о прочихъ грѣховъ моихъ безчисленныхъ иѣспъ ми ни устъ своихъ отверзати, обаче не подобаетъ опчаяться; но на Его неисчетную милость уповающу, доброе всегда пвориши, да и Его милость на мене будетъ и въ нынѣшнемъ и въ будущемъ, аминь. — А я тебѣ, государю моему, много челомъ бью о земли многогрѣшный черноризецъ Максимъ Святогорецъ,

6) Посланіе Цареградскаго Патріарха Діонисія къ В. К. Іоанну Василіевичу Грозному.

Діонисей, милостию Божією Архіепископъ Константина Града Новаго Рима и Вселенскій Папиріархъ.

Преславнѣйшій, высочайшій, мужественнѣйшій, благочестивѣйшій Царь и Князь Великій Государь и Самодержецъ всея Руси, сыну приснѣйшій блаженнаго оното и приснопамятнаго Великаго Князя Господина Василія, преименованнаго Божественнымъ и Ангельскимъ Образомъ Варлаама, прежелаемаго и презыма возлюблене о Господѣ сыну смиренія нашего Государь Иване Васильевичъ! Благодаръ, миръ, милость, благословеніе, добродравіе души и тѣлу, побѣду на враги видимыя и невидимыя, многолѣпіе добровесело и утверженіе и возрастненіе благочѣрныя и Хрисиполюбивыя Державы твоея, и всяко иже естъ душиполезное и спасительно молимъ

ся даровались хрѣстѣ Державѣ твоей отъ Вседержителя Бога и всей благословеннѣй Палатѣ твоей.

Смирение наше благоволеніемъ и помощію Божіею возведено бывше на высочайшій Патріаршескій Престолъ Константинова Града, по священныхъ правилъ и благочестивыхъ законехъ къ прочимъ исправленіемъ нашего смиренія благоизволивъ сотворити достойную памянь о обдержимомъ шуполика лѣпа Иноцѣ Максимѣ и отпущенія его разсмотрѣвъ якоже лѣпо естъ. Сего ради пишемъ и молимъ и челомъ біемъ о немъ величайшему Царству твоему азъ же и Святейшій Патріархъ Св. Града Іерусалима здѣ случився плѣснѣ, иже по Господѣ возлюбленъ бранъ и сослужебникъ нашъ Господинъ Германъ и весь Священный Соборъ преосвященныхъ и пречестныхъ Митрополитъ, собравшихся нынѣ въ царствующемъ градѣ моего ради поставленія, 70 сущихъ числомъ и боголюбивыхъ Епископовъ многихъ и преподобнѣйшихъ Игуменовъ. И вси вкупѣ моляще и благословяще челомъ біемъ твоей высотѣ, да любви ради Божіи и нашего ради сего опеческаго и духовнаго челобитія и моленія — отъ всего сердца помилуешь и отпустиши бѣднаго и убога и спранна Максима Инока на спарость уже дошедша и близъ суща смертныхъ врагъ, да сподобится возвратившись въ землю свою и погребатись въ посприженіи своемъ, еже во Святой Горѣ и въ обѣщѣхъ его иноческаго житія своего. И аще пожалуешь и нашего челобитія и моленія не презриши, первѣе убо возвеселиши вышняго и вседержителя Бога, давшего тебѣ благочестивую Державу и обласнь сію земскую, иже

возвышаеиъ всегда и сохраняетъ въ смиренномъ устроениі, паже и насъ богомольцовъ своихъ Папріарсехъ и Митрополисахъ вельми радости велія исполниши: да не убо погрѣши сицеваго прощенія любви ради Божіа, да не и самому Богу потрубиши и насъ толикихъ богомольцовъ своихъ оскорбиши, да не ослушаеиъ убо насъ. Молимъ Державу пвою щедротъ ради Божіихъ, да и благодать Божіа и неисчетна милость, благословеніе, прощеніе и молитва всѣхъ насъ будутъ высочайшимъ Государствомъ пвоимъ и всею благословенною Палатою и благовѣрнѣйшею и Богомъ хранимою Державою и благоспїю своею, аминъ. Мѣсяца Іуліа, Индиктіона четвъртаго.

Смиренный Митрополитъ Кесаріа Каппадокійскій и Властель всеа восточныа епаріа, Митрофанъ.

Смиренный Митрополитъ Иракліа, Начальникъ всеа Тракіа и Македоніа, Кирилъ.

Смиренный Митрополитъ Амасіа, Саввашей, и Начальникъ Эвксина Понта.

Смиренный Митрополитъ Асинеаномъ, Лавреншей, и Начальникъ Еллады всеа.

Смиренный Митрополитъ Анѣимпіа, Игнашей.

Смиренный Митрополитъ Прусіа, Григорей.

Смиренный Митрополитъ Аргуса и Навидіа Дороей.

Смиренный Митрополитъ Іоасафъ Адрианупольскій и Начальникъ Емимонта.

Смиренный Митрополитъ Никейскій, Машеей, и Начальникъ всеа Визоніа.

Смиренный Митрополитъ Солунскій, Митрофанъ, и Начальникъ всея Фетпаліа.

Смиренный Митрополитъ Лакедемонскій, Іеремія, и Начальникъ Пелопониса.

Смиренный Митрополитъ Мишилскій, Анеимъ, и Начальникъ всея Лезвы.

Смиренный Митрополитъ Созопольскій, Діонисей.

Смиренный Митрополитъ Писсидійскій Василей.

Смиренный Митрополитъ Евврипійскій, Ниль.

в) *Посланіе Іоакима Александрійскаго Па-
тріарха.*

Іоакимъ, милостією Божією Папа и Патріархъ Великаго Града Александрійскаго и судія вселенныя. Высочайшій, свѣплѣйшій и всякой чести достойный Господине и сыну нашего смиренія, Иване Князь Великій Василіевичъ Великія Руси. Благодать буди тебѣ и миръ отъ Бога Вседержителя и отъ Господа нашего Іисуса Христа. Безпрестави мою и творю память о крѣпкомъ царствіи твоємъ, яко да дастъ тебѣ Богъ мужество и смыслъ якоже Самсону, побѣдужь и одолѣніе на враги твоѣ, яко же великому въ Царѣ въ Пророцѣхъ Давиду и Костянтину послѣ же, да твоимъ благосчастиємъ еже отъ Бога въ тишинѣ и мирѣ живуць вси православніи Христіане въ Царствіи твоємъ: ибо Царь подобенъ естъ еродію (*), къ нему же прибѣгають вся пли-

(*) Царя. Еродія на небеси познава ерелъ свое. Іерем. гл. 8. см.
7. Слов. Рос. Алад.

ца и веселялся подъ кровомъ крыль его, и наипаче
егда Царь милосливъ естъ, якоже слышамъ о цар-
ствіи твоемъ: зане имаша имя преславно во всей
земли въ мужество и смыслъ, еже по Бозѣ, и въ
побѣдѣ, аже на супоспашы и въ милостыни, аже къ
нищимъ и пребудущимъ: ибо вояспину вънецъ и
діадима Царю естъ кропость и милостыня. Сихъ
держи и соблюди до конца въ благомъ твоемъ
сердцѣ и обращеши Царство небесное, якоже и
преже тебѣ царствовали со страхомъ Божиимъ и
милостынею многою и кропостию, аже къ клевет-
номъ, аже и водворяюща нынѣ съ праведными и
равночестны быша Ангеломъ; зане міръ сей пре-
ходитъ и вся его похоть, яко глаголетъ великій
въ Апостолахъ Богословъ и наперсникъ Іоаннъ.
Пекійся убо безиреспани о своемъ спасеніи, наче
всѣхъ сущихъ на земли сановъ: да и Богъ возда-
руетъ тебѣ благодать разума и покоритъ вся
недруги твоя подъ ногама твоима, да и мы, слы-
шаще побѣды и добрая исправленія царства твоего,
радуясь и веселясь славу возсылаемъ подателю
Богу. — Слово иамамы мало прошеніе глаголаши
царствію твоему, и молимъ, да услышишь
внятно. Ту въ земли царства твоего обрѣтаемъ
нѣкій человекъ Инокъ отъ Св. Горы Аѳонскія,
учитель Православныя Вѣры, имя ему Максимъ,
егожъ отъ дѣйсва діаволи и злыхъ человекъ коз-
ней, опалился нанѣ величайше царствіе твое и
крѣпцѣ ввергъ его въ пещищахъ и узахъ верѣши-
мыхъ, и не можетъ ни шуды, ни суды ходити и
учити, якоже Богъ даровалъ естъ ему. О немъ бо
слышхомъ и писанія пріяхомъ отъ многихъ и ве-

ликихъ челоѣкъ сущихъ ту, глаголю, опъ Св. Горы Аѳонскія : яко той иже именемъ Максимъ связан-
ный опъ царства пвоего, несправедно связанъ естъ
и пойманъ опъ царства власпи пвоея, и сичево
что православнии Христіане не пворяптъ на ни-
щяя, паче же на Иноки, а наипаче царіе достойнии
великаго смысла и опъ Бога учинени праведны
судія; но всѣмъ имѣюптъ дверь свою опворену при-
ходящимъ и грядущимъ : праведно бо естъ имати
не боящихся тебе, озлобляющихъ и связати злая
хотящихъ вамъ ; а иже убогія, паче же и учителя,
якоже того убогаго Максима, иже научилъ и нака-
зызалъ и пользовалъ многихъ Христіанъ въ цар-
ствіи пвоемъ и индѣ аще лучилося ему быти,
нѣстъ то лѣно, нѣстъ праведно держапи силою и
оскорбѣши : зане въздыханія убогихъ не погибнуть
до конца и наипаче Иноковъ, но няже лѣно естъ
царствію пвоему, да вѣры имати всякому слову
и всякому писанію, приходящему предъ тобою
• безъ смощренія, испытанія. Сего ради молимъ цар-
ствіе пвое, да егда узриши наше писаніе, да осво-
бодишь вышеписаннаго Инока Максима, иже опъ
Св. Горы Аѳонскія и да даси ему всяку волю и
свободу иппи, идѣже аще хоцетъ, и наипаче въ
поспращеніи его. Помози и поспѣши ему, по-
елико Богъ положитъ въ сердца пвоемъ, по
похвальному обычаю царствія пвоего, и не хопи
посрамипи насъ о семъ : аще бо послушаешъ сло-
весь моихъ царствіе пвое, имати будеши похвалу
опъ Бога и опъ челоѣкъ и опъ насъ молишву и
благословеніе. Николи же бо писахъ къ тебѣ, ни
просихъ прощеніе, ни утѣшеніе : да не оскорби

убо мене о семъ и понудили мене писати иное писаніе царствію твоему, второе моленіе и прошеніе; заче непрестану отъ таковаго прошенія и умоленія, дондеже услышишь мене веліе царствіе твое и даруеши миъ такова чловѣка. Благодаръ же и неисчетная милость Господа нашего Іисуса Христа, и молитва наша и прощеніе, да соблюдетъ и сохранлетъ царствіе твое во здравіе и веселіе на многа лѣта. 53 (ѣг) Апрель 4 день (писано въ 1545 году, за одиннадцатъ лѣтъ до смерти Максима Свядогорца).

О ОБРАЗѢ ПРАВЛЕНІЯ У ХАЗАРОВЪ.

(Посвящается Ф. Ф. Шаргу).

Необыкновеннымъ явленіемъ въ Средніе Вѣка былъ народъ Хазарскій. Окруженный племенами дикими и кочующими, онъ имѣлъ всѣ преимущества странъ образованныхъ: устроенное правленіе, обширную, цвѣтущую торговлю и постоянное войско. Когда величайшее безначаліе, фанатизмъ и глубокое невѣжество оспаривали другъ у друга владычество надъ Западною Европою, Держава Хазарская славилась правосудіемъ и вѣротерпимостію, и гонимые за Вѣру спекались въ нее отовсюду. Какъ свѣтлый метеоръ, ярко блиспала она на мрачномъ горизонтѣ Европы, и погасла, не оставивъ никакихъ слѣдовъ своего существованія. Отъ того всѣ подвиги Хазаровъ, народа столь рѣзко оплывавшагося отъ всѣхъ сосѣдей своихъ, и во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно любопытнаго для Историка, являющіяся въ какомъ-то сумракѣ, подернутыя туманомъ сбивчивыхъ извѣстій разныхъ иноземныхъ Писателей, которые своими повѣствованіями дѣлаютъ еще болѣе невѣроятными иногда и безъ того странныя установленія Хазаровъ. Къ числу такихъ принадлежатъ и образъ ихъ правленія, о коемъ упоминаютъ Арабскіе путешественники и

Историки X вѣка. Разсмотримъ, въ чемъ состоялъ онъ, и когда успановился.

Основываясь на сказаніи Приска, можно думать, что въ древности Хазары управлялись многими Владѣльцами, болѣе или менѣе сильными, которые, во время мира враждовали между собою, въ случаѣ же опасности, грозившей имъ опъ непріятеля, или замышляя общими силами сдѣлать набѣгъ на сосѣднія страны, соединялись и избирали, можетъ быть, изъ среды себя предводителя, коему и повиновались во все продолженіе похода (1). Далѣе, потъ же самый Писатель повѣствуетъ, что Аппила, покоривъ Хазаровъ, далъ имъ въ Правители собственнаго сына, Элака (2); но владычество Гунновъ скоро рушилось; а что послѣдовало у Хазаровъ за паденіемъ Гунновъ, и какъ управлялись они послѣ сего, не извѣстно. Лѣтописцы Византійскіе, Теофанъ, Никифоръ и другіе, упоминающіе въ первый разъ о Хазарахъ подъ 626 годомъ по Р. Х., говорятъ только, что Императоръ Гераклій заключилъ союзъ пропавъ Персовъ съ Государемъ ихъ, который назывался *Каганомъ* (3); а Константинъ Багрянородный, описывая подъ 834 годомъ посольство Хазаровъ къ Императору Теофилу, говоритъ, что оно было отправлено ихъ *Каганомъ* и *Пехомъ* (*Пехъ*) (4). Столь же неудовлетворительныя свѣдѣнія доставляютъ и Историки Восточные, упоминающіе о ихъ войнахъ съ Халифами династій Омміадовъ и Аббасидовъ, и такая неизвѣстность простирается до X столѣтія, когда сказанія нѣкоторыхъ Арабскихъ путешественниковъ, разлили большой свѣтъ на весь

юговосточный край Европы. Писатели сія, какъ мы сказали выше, представляютъ извѣстія самыя странныя. По словамъ ихъ, Хазары управлялись вмѣстѣ и *Хаканомъ* и его намѣстникомъ, который назывался *Царемъ* (Маликъ) (5). Хаканъ происходилъ изъ одной извѣстной фамиліи (6), почитался величайшимъ уваженіемъ по наружности, но въ самомъ дѣлѣ не имѣлъ никакой власти (7). Всѣ бразды правленія соединялись въ рукахъ Царя, который назывался *Хаканъ-Бегъ* (8). Онъ управлялъ Государствомъ, предводительствовалъ войскомъ, велъ войны, давалъ повелѣнія Государямъ сосѣдственнымъ, рѣшилъ дѣла, опредѣлялъ наказанія, и вообще заведывалъ исполнѣнъ всѣми дѣлами народа (9). Со всѣмъ тѣмъ Царь Хазарскій не почитался бы законнымъ, если бы въ столицѣ не находился Хаканъ (10); и таково было уваженіе, пишаемое къ Хакану, что самый Царь входилъ къ нему не иначе, какъ босыми ногами, съ величайшею скромностію и благоговѣніемъ, держа въ рукѣ кусокъ дерева. Привѣтствовалъ Хакана, онъ зажигалъ дерево, и потомъ уже садился съ нимъ на пронъ, по правую его руку (11). Впрочемъ вѣроятно, что все это было не что иное, какъ пустой обрядъ, соблюдавшійся по привычкѣ, а не изъ уваженія къ Хакану.

Кромѣ Намѣстника, который видѣлъ Хакана ежедневно, къ нему допускали еще только двухъ Чиновниковъ, *Кендеръ-Хакана* и *Чаушіара* (12); кромѣ сихъ лицъ, никто не могъ входить къ нему, развѣ только въ случаѣ большой необходимости (13). Впущенный къ Хакану повергался ницъ, валился по

землѣ, потомъ вспавалъ и дожидалъ, пока ему будетъ позволено приблизиться и говорить (14).

Не только при жизни, но и по смерти Хаканы пользовались величайшимъ уваженіемъ: никто не могъ ѣхать верхомъ мимо ихъ гробницы, но долженъ былъ сходить съ лошади и падать ницъ, потомъ илпия пѣшкомъ и садиться опять не прежде, какъ могила скроется изъ глазъ (15).

Повиновеніе подданныхъ къ Царю было таково, что если ему надобно было лишить жизни кого-либо, даже изъ людей самыхъ знатныхъ и почетныхъ, и онъ не хотѣлъ сдѣлать этого явно, то ему сполло только велѣтъ виновному убить самого себя, и потъ шелъ домой и лишалъ себя жизни (16).

Хаканъ жилъ въ столицѣ Государства, въ Ипи-лѣ, во дворцѣ своемъ, находившемся на западномъ берегу Волги, съ 4000 человекъ своей свиты (17). Народу онъ показывался однажды въ четыре мѣсяца, выѣзжая прогуливаться верхомъ (18), но и по въ сопровожденіи всего войска, которое однакожъ слѣдовало за нимъ не иначе, какъ на разстояніи цѣлой мили. Встрѣчавшійся народъ не видалъ Хакана, ибо падалъ предъ нимъ ницъ, и вспавалъ не прежде, какъ онъ уже проѣзжалъ (19). Хаканъ, по установленному обычаю, имѣлъ 25 женъ. Всѣ онѣ были дочери сосѣдственныхъ Государей, и онъ бралъ ихъ къ себѣ волею и неволею. Сверхъ того у него было 60 наложницъ отличной красоты; каждая жила въ особенной палатѣ, и къ каждой приспавленъ былъ евнухъ для храненія. Если Хаканъ хотѣлъ видѣть которуюнибудь изъ нихъ, то

извѣщалъ о семъ евнуха, который и доставлялъ ее немедленно Хакану, а самъ, между тѣмъ, оставался у дверей Царской Куббы (шапра); когда же Хаканъ отпускалъ ее, то евнухъ, взявъ ее за руку, уходилъ съ нею, и не оставялъ ее никогда, ни на одно мгновеніе (20).

Когда Хаканъ умиралъ, то, по словамъ Ибнъ-Фоцлана, ему строили большой дворецъ съ 20 комнатами; въ каждой изъ нихъ вырывали могилу, копорой дно засыпали испертыми въ порошокъ, какъ сурьма, камнями и немореною известью. Подъ дворцомъ протекала большая рѣка, и въ нее спавили гробницу для того, какъ говорятъ жители, чѣмобъ ни человекъ, ни червь, ни другое пресмыкающееся не могли въ ней приблизиться. Схоронивъ Хакана, погребавшимъ его опсѣкали голову, чѣмобъ никто не зналъ, въ которой изъ тѣхъ комнатъ находился его гробница, которую называли раемъ; объ умершемъ же Хаканѣ говорили, что онъ вошелъ въ рай. Всѣ комнаты покрывались золотомъ парчею (21).

Достоинство Хакана принадлежало одной изъ вѣстной фамиліи, не сильной и не богатой, но пользовавшейся большимъ уваженіемъ (22). Кому, по смерти царствовавшего Хакана, надлежало наследовать власть, тому вручали ее, не смотря на его состояніе (23); на престолъ возводили даже самыхъ бѣдныхъ людей, лишь бы они были Царскаго рода. Такъ иѣкто, по словамъ Ибнъ-Хаукала, заслуживавшій вѣру, рассказывалъ сему путешественнику, что онъ видѣлъ на площади одного юношу, продававшего хлѣбъ, о которомъ говорили, что онъ, по смерти Хакана, ближайшій

наслѣдникъ престола, хотя онъ былъ Мохаммединъ, а Хадану необходимо надлежало быть Иудейской Вѣры (24).

Такимъ образомъ, когда Хакавъ умиралъ, на престолъ возводили его наслѣдника. Ибнъ-Хаукаль и Шемсъ-уд-Динъ рассказываютъ, что при семъ случаѣ происходилъ странный обрядъ: назначеннаго къ наслѣдованію Хакавскаго достоинства приводили къ Намѣстнику, который, прежде нежели возводилъ его на престолъ, дѣлалъ ему многія наставленія, утѣщавалъ его съ точностію исполнять должности, возлагаемыя на него симъ достоинствомъ, предсказывалъ трудности управленія Государствомъ, показывалъ ему его права и обязанности, и какому наказанію долженъ онъ будетъ подвергнуться, если въ припадкѣ на себя самъ снѣнень дѣйствованію вѣраждаю и неблагоразумно, и будетъ судить противно истинѣ и справедливости. Потомъ онъ набрасывалъ на шею новаго Хадана шелковую веревку и давилъ его до тѣхъ поръ, пока цѣпъ едва не задышался; тогда его спрашивали: сколько лѣтъ жалеешь онъ царствованіе? и когда онъ сказывалъ число лѣтъ, то оное записывали и его возводили на престолъ. Если, достигнувъ положеннаго имъ самимъ срока, онъ не умиралъ, то его убивали (25).

Впрочемъ Хакавъ не всегда спокойно прожилъ назначенное имъ время: въ случаѣ голода, или войны, или какого другаго бѣдствія, народъ и вельможи обращались къ Царю, и говорили ему: „Этотъ Хакавъ приноситъ намъ несчастіе; лиши его жизни, или отдай намъ, чтобы мы его убили.“ Иногда

Намѣстникъ исполнялъ желаніе народа и предавалъ Хакана ему въ руки, или убивалъ его самъ; иногда же, если онъ не сдѣлалъ никакого преступленія, за которое стоялъ бы наказанія, защищалъ его и не позволялъ дѣлать ему зла (26). Во всякомъ случаѣ Хаканъ не могъ царствовать болѣе 40 лѣтъ, ибо если по истеченіи сего срока проходилъ хопя день, то народъ и вельможи убивали его, говоря, что умъ его ослабѣлъ и разсудокъ разстроился (27).

Когда и какъ установленъ былъ сей чудный образъ правленія—это одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ Исторіи Хазаровъ, такой вопросъ, для объясненія котораго можно придумать множество предположеній, но который рѣшить удовлетворительно, при нынѣшнемъ поверхностномъ знаніи переворотомъ Средней Азіи, и извѣстныхъ доселѣ источникахъ для Исторіи Хазаровъ, почти невозможно, или весьма трудно; но, смотря на быстрые успѣхи, которые дѣлаетъ въ Европѣ изученіе Исторіи и языковъ Востока, можно надѣяться, что трудное и необъяснимое теперь, чрезъ 10 или 20 лѣтъ сдѣлается легкимъ и яснымъ для всѣхъ.

Клапротъ, для объясненія сего прибѣгаетъ къ слѣдующему предположенію: онъ думаетъ, что Турки, владѣвшіе въ VI вѣкѣ частію Европы, покорили также и Хазаровъ, и что, слѣдуя примѣру Гунновъ, предводителей конхъ Алппима, далъ Хазарамъ въ правители собственнаго сына, они также возвели на престолъ Хазарскій собственную Династію. Хазары повиновались ей; въ послѣдствіи же, когда пало могущество Турокъ, царствовавшая Династія лишилась силы; но, можетъ быть, по причинѣ по-

ченія, которое народъ питалъ къ фамиліи прежнихъ своихъ завоевателей, она оспалась на престолѣ, и сохранила наружный видъ власти (28); дѣйствительное же управленіе народомъ перешло въ руки туземцевъ, и они, именемъ Хакана, коего существованіе народъ, по вѣковой привычкѣ, почиталъ необходимымъ, самовластно управляли Государствомъ (29); точно такъ же, и въ то же самое время, на другомъ краю Европы Палапные Меры Франціи поступали съ слабыми потомками Меровинга.—Мнѣніе Клапроша, изложенное здѣсь немного обстоятельнѣе, заключаесть въ себѣ очень много хорошаго и повидимому весьма удивительнаго; но жаль, что его нельзя принять безъ ограниченія. Хотя покореніе Хазаровъ Турками не подтверждается никакимъ числомъ историческимъ доказательствомъ, свидѣтельствомъ какого либо Писателя, однако оно необходимо должно было произойти, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ обстоятельствъ.

1) Хазары не были Турецкаго происхожденія: ибо и языкомъ и наружностію отличались отъ Турковъ (30); однакожъ Византійскіе Писатели знаютъ ихъ большею частію подъ именемъ *Турковъ* и *Восточныхъ Турковъ* (31); такъ называли ихъ Византійцы въ началѣ VII столѣтія; Али-Деде-Руми, Писатель несравненно позднѣйшій, также говоритъ, что Хазары были изъ числа *Турковъ Хакановскихъ* (32).

2) Обыкновеніе давить Хакановъ предъ вступленіемъ ихъ на престолъ, существовало какъ у Хазаровъ, такъ и у Турковъ Средней Азіи, а это не могло произойти случайно.

3) Всѣ названія Государя и Чиновниковъ суть Турецкія: *Хаканъ* есть обыкновенный титулъ Государей Средней Азіи и означаетъ Царя, Императора. Жена *Хаканова*, по словамъ Моисея Хоренскаго называлась *Хатунъ*, что также на Турецкомъ означаетъ Государыню. *Илькъ*, какъ по словамъ Ибнъ-Фоцлана назывался Царь, значитъ на Турецкомъ: *первый*, *princeps*; а *Бакъ*, также одно изъ названій Царя, есть вѣроятно испорченное *Бекъ* или *Бей*—по Турецки *Князь*; Византійскіе Историки Намѣстника *Хаканова* называли *Пехъ*, и слово сіе, равно какъ и *Бегъ*, встрѣчающееся въ словѣ *Хаканъ-Бегъ*, есть также измѣненное *Бекъ*. *Чаушіаръ* поже слово Турецкое; ибо *Чаушъ* и донныѣ при Турецкомъ Дворѣ есть названіе придворника или Канцлера.

Всѣ такіе иностранные титулы принимаются при Дворѣ или въ слѣдствіе вступленія на престолъ чуждой Династіи, которая водворяетъ въ новомъ опечестивъ обычаи и устройству родной стороны своей, или въ слѣдствіе подражанія народу образованнѣйшему, когда Государство стремилося къ просвѣщенію и образованности: такъ въ Россіи при Пепрѣ Великомъ введены были иностранные должности и чины. Кочующіе Турки безъ сомнѣнія не были образованнѣе Хазаровъ; слѣдственно второй случай не могъ имѣть мѣста.

И такъ вѣроятно, что на престолѣ Хазаровъ владычествовала чуждая Династія, и что эта Династія была изъ племени Турецкаго: что не могло произойти иначе, какъ въ слѣдствіе покоренія Турками земли Хазарской. Доказавъ, что Турки владычествовали надъ Хазаріей, теперь надобно узнать,

когда это случилось? Клапротъ полагаетъ, что въ VI вѣкѣ; но нѣкоторые обстоятельства противорѣчаютъ тому, и показываютъ, что сіе событіе должно было произойти ранѣе.

1) Моисей Хоренскій, Историкъ Армянскій V вѣка (33), говоритъ, что Сѣверный Государь, который есть владѣтель Хазарскій, называется Хаханомъ (34): это весьма важное свидѣтельство доказываетъ неоспоримо, что Хазары были покорены Турками не въ VI вѣкѣ, а вѣроятно въ началѣ или половинѣ V; но въ это время Хазары были подъ властію Гунновъ. 2) Когда Гераклій, въ 626 году, вступилъ съ Хазарами въ союзъ противъ Персовъ, то предводитель Хазаровъ, Зибель, по словамъ Теофана, достоинствомъ своимъ бывшій вторымъ по Кагану, то есть вѣроятно его Намѣстникомъ, распоряжался совершенно самовластно, заключилъ съ Геракліемъ договоръ, и оставилъ ему вспомогательное войско. Гераклій просилъ его помочь ему противъ враговъ, и обѣщалъ ему въ замужество дочь свою, Княжну Царскаго рода (35); а дочери Императоровъ Византійскихъ выдавались только за *Государей*, и то за сильныхъ и опасныхъ, для отвращенія войны или какого другаго бѣдствія, коимъ грозилъ, въ случаѣ невыдачи, требовавшій руки ихъ владѣлецъ. Слѣдовательно Зибель, чтобы удостоиться этой чести, долженъ былъ имѣть много власти и силы въ своемъ опечестіи, а онъ былъ только Намѣстникъ; изъ сего слѣдуетъ, что Хаканы уже и въ это время должны были имѣть мало участія въ правленіи, и могущество ихъ должно было находиться въ упадкѣ; но

вно было въ началѣ VI вѣка; когда Турки находились на самой высшей степенѣ славы и могущества. Сладостно, описанный выше образъ правленія успивалось же ими, а какинъ, вѣбду другимъ народамъ Турецкаго племени, владѣтельствомъ надъ Хазарами гораздо ранѣе.

И такъ мы вывели два заключенія: что Хазары точно были покорены какинъ вѣбду народомъ Турецкимъ, и что это покореніе должно было произойти ранѣе VI вѣка. Теперь, если можно; надлежитъ узнать: который изъ народовъ Турецкихъ были покорители Хазаровъ, и что было причиною небывающаго образованія высшей власти у сихъ послѣднихъ. Представляю три предположенія для ршенія сихъ вопросовъ.

Первое. Предположимъ вѣстѣ съ Домуленемъ (36), что Хазары покорены были Жеу-Женами, народомъ, усилившимся въ концѣ IV столѣтія. Въ такомъ случаѣ Жеу-Жены, имѣя Государя также называвшагося Хаканомъ, должны были возвести на престолъ фамилію своего племени и установить всѣ вышеупомянутые Придворные Чины и достоинства. Покореніе Хазаровъ Гуннами и правленіе надъ ними сына Аспиялова должно было лишить силы Династію Турецкую. Но паденіе же могущества Гунновъ, могъ установиться извѣстный намъ образъ правленія, когда Намѣстники стали царствовать именемъ безсильныхъ Хакановъ, рода Жеу-Женовъ. Но при семъ предположеніи опять представляются двѣ трудности: 1) Не извѣстно еще, простерли ли Жеу-Жены оружіе свое за берега моря Каспійскаго. 2) Прискъ именно

говоришь, что Хазары, до покоренія ихъ Гунами, управлялись многими мелкими владѣльцами. И такъ это предположеніе неосновательно.

Второе. Предположимъ, что сынъ Аппилы, сдѣлавшись правителемъ столь сильнаго народа, какъ Хазары, захотѣлъ носить титулъ, который имѣли другіе сильные Государи Азіи, и по примѣру ихъ устроилъ у себя Дворъ, для чего Чиновникамъ своимъ далъ названія, употреблявшіеся у Турецкихъ Государей. Когда могущество Гуиновъ рушилось, власть царствовавшего Дома ихъ происхожденія также должна была уменьшаться, и управленіе народомъ доставалось кому нибудь изъ смѣлѣйшихъ и предпріимчивѣйшихъ туземцевъ, а Турки, которые въ VI вѣкѣ, можетъ быть, почто покорили Хазаръ, управляли ими издали и, довольствуясь покорностію Государей, не испытывали ихъ образа правленія,

Хотя это предположеніе и вѣроподобнѣе перваго, но также напівнупо. Удовлетворительнѣе предыдущихъ кажется мнѣ *третье*, которое состоитъ въ томъ, что Турки могли покорить Хазаровъ въ концѣ V вѣка, и владычествовать надъ ними издали, какъ Монголы надъ Россією, довольствуясь покорностію ихъ владѣтельныхъ Князьковъ, изъ коихъ одинъ или нѣкоторые могли быть сильнѣе другихъ. Государь Турковъ покорителей именовался Хаканомъ, и къ нему могли относиться слова Моисея Хоренскаго „Царь Сѣверный, который есть владѣтель Хазарскій, называется Хаканомъ“ (37). Сими словами Историки Армянскіи объясняли своимъ сообще-

сливенникамъ, что могущественный Государь, живущій на Сѣверѣ, есть также владыка и того народа, который живетъ вблизи отъ нихъ и дѣлаетъ частныя вторженія въ ихъ землю. Потомъ, какіе нибудь неизвѣстные намъ перевороты могли лишить власти царствовавшую у Турковъ фамилію Хакановъ, и она принуждена была удалиться къ данникамъ своимъ, Хазарамъ, между коими имѣла, можетъ быть, многихъ приверженцевъ, и тамъ, пользуясь величайшимъ наружнымъ уваженіемъ, не имѣла, въ самомъ дѣлѣ, никакого участія въ правленіи народомъ, которое досталось кому нибудь изъ Князей Хазарскихъ, умѣвшему воспользоваться обстоятельствами, получившему достоинство Намѣстника, и передавшему его другимъ.

Это предположеніе, по неимѣнію лучшаго, кажется мнѣ удовлетворительнѣе и вѣроподобнѣе двухъ первыхъ. Впрочемъ оно, какъ и всякое предположеніе, рушится, если найдено будетъ другое, болѣе достоверное и основанное на лучшихъ историческихъ свидѣтельствахъ.

Примѣчанія :

1) Это видно изъ слѣдующихъ словъ Приска : *In eam gentem (Acatzirorum) plures per tribus et generationes imperium exercebant, quos Imperator Theodosius firmata inter eos concordia, ad colendum cum Romanis pacem adduxerat. Curidachos, regum antiquior, — Attilam ad correges in judicium vocaverat. Is, magno exercitu emissio, regum alios sustulit, alios ad deditionem compulit.* (См. *Memor. pop. T. I, p. 489.*) Моисей Хоренскій говоритъ, что Хазары вторглись въ Арменію во II вѣкѣ по Р. Х.,

подъ предводительствомъ Царя и предводителя своего Венасека Сургака. См. Hist. Armeniaca. Lond. p. 183.

2) Мемог. popul. Т. I, p. 489. Jornandes, De rebus Gothicis, cap. V.

3) Мемог. pop. Т. III, p. 549 и 550.

4) Ibid. Т. III, p. 567.

5) De Chazaris, p. 16 и 31. Magazin Asiat. Т. I, № II, p. 270.

6) Ибнъ-Хаукаль, De Chazaris, p. 30, и Шемсъ-Эд-Динъ Демешки, ibid. p. 31.

7) Ibid.

8) Ибнъ-Фоцланъ, De Chazaris, p. 16. Онъ говоритъ также, что Царь на языкъ Хазаровъ назывался *Илла* или *Бакъ*. Ibid. p. 13.

9) Ибнъ-Фоцланъ, ibid. стр. 16.

10) Масуди, loco citato.

11) Ибнъ-Фоцланъ, ibid.

12) Ибнъ-Фоцланъ, ibid. Этимъ Чиновникамъ надлежало быть весьма важнаго сана, ибо Демешки говоритъ, что къ Хакану допускаются только Царь и равные ему достоинствамъ (аль малекъ ца манъ фишабакашиги). De Chazar. p. 31.

13) Ибнъ-Хаукаль, De Chazar. p. 30.

14) Ибнъ-Хаукаль и Демешки, De Chazar. p. 31.

15) Ибнъ-Хаукаль, The orient. Geogr. p. 189 Демешки, De Chazar. p. 33.

16) De Chazaris, p. 30 и 31.

17) Ибнъ-Фоцланъ, De Chazaris, p. 14; Ибнъ-Хаукаль, The orient. Geogr. p. 185; но Масуди говоритъ, что востокъ дворецъ построенъ на острове, находящемся между берегами Волги, Magazin. Asiat. Т. I, № II, p. 266. Иосифъ, Царь Хазарскій, въ письмѣ своемъ къ Хасдаю, такъ же говоритъ, что дворецъ его находится на острове, посреди реки. См. D'Ohrson, Les peuples de Caucase, p. 208.

18) Ибнъ-Фецланъ, *De Chazaris*, p. 10; Масуди говоритъ, напримѣръ, что Хаканъ никогда не выходитъ изъ дворца своего, не ѣздитъ верхомъ и не показывается ни народу, ни вельможамъ. *Magaz. Asiat.* T. I, N° II, p. 270; Царь же Иосифъ пишетъ къ Хасдаю, что, каждое весною Государь со всеми Министрами и знатною своего Двора ѣздитъ гулять до одной большой рѣки, протекающей на разстояніи 20 миль отъ его столицы, и пошомъ обязываетъ все Государство. См. d'Ohrzon, *l'occitatio*. Если примешь, что Ибнъ-Фецланъ и Иосифъ говорятъ о Царѣ, а не о Хаканѣ, то извѣстія ихъ не будутъ противорѣчитьъ Масуди.

19) Ибнъ-Фецланъ, *De Chazaris*, p. 17.

20) *Ibidem*.

21) *Ibidem*, p. 16.

22) Масуди, *Magaz. Asiat.* T. I, N° II, p. 270.

23) Ибнъ-Хаукаль, *De Chazaris*, p. 30.

24) *Ibidem*.

25) *De Chazaris*, p. 34 и 35. Все, что Ибнъ-Фецланъ и Ибнъ-Хаукаль говорятъ о Хаканѣ и Царѣ Хазарскомъ, чрезвычайно перемѣшано, такъ что легко можно ошибиться, и отнести къ одному то, что принадлежитъ другому. — Ибнъ-Фецланъ не говоритъ ничего о возведеніи Хакана на престолъ; Ибнъ-Хаукаль, по тексту, приводимому Г. Френемъ, говоритъ, что эти обряды употреблялись Хаканомъ при возведеніи на престолъ Царя; а если взглянуть на переводъ Узлея, то еще церемонія совершалась при возведеніи на престолъ Хакана. *The orient. Geogr.* p. 189. Я, въ семъ случаѣ, послѣдовала Д'Оссону, и отношу все это къ возведенію на престолъ Хакана, а не Царя. См. *Les peuples du Caucase*, p. 39.

Впрочемъ это извѣстіе можно было бы почесть баснею, выдуманною Ибнъ-Хаукаломъ, и повторенною Шемег-уд-Диномъ, еслибы Клапротъ не привелъ изъ Историковъ Кишайскихъ одного мѣста, изъ котораго

видно, что точно та же церемонія употреблялась у Турковъ при возведеніи на престолъ ихъ Хакановъ. — „Когда кого провозглашали Хаканомъ,“ говорятъ сіи Историки, „по вельможи поднимали его на войлокъ, и девять разъ обносили кругомъ. За каждымъ разомъ онъ былъ привѣтствуемъ ошъ всего народа. Потомъ, посадивъ его на лошадь, набрасывали ему на шею кусокъ шафшы, и давили оною столь сильно, что онъ едва не задыхался. Тогда его развязывали и тотчасъ же спрашивали: сколько лѣтъ надѣется онъ царствовать? Смяшеніе, въ коемъ находился тогда новый Хаканъ, не позволяло ему отвѣчать, какъ слѣдуетъ, на сей вопросъ; однако ошѣтъ его принимали какъ предсказаніе о долголѣтіи его царствованія.“ См. Journ. Asiat. 1826, Т. III, р. 267. Подобный обрядъ Плато-Карпини видѣлъ у Монголовъ при возведеніи на престолъ Гаюка, и провозглашеніи его Гогъ-Хамомъ, ш. е. Хаканомъ или Хаганомъ. См. Собраніе путешествій къ Татарамъ, стр. 39.

26) Масуди, loco citato. Упомянувъ о семъ обычаѣ убивашъ Хакановъ, онъ прибавляетъ: не знаю, древнѣй ли онъ, или установленъ недавно.

27) Ибнъ-Фоцланъ, De Chazaris, р. 17.

28) Memoires relatifs à l'Asie, р. 151, и Tableaux hist. de l'Asie, р. 273.

29) Это мнѣніе подтверждается словами Масуди, который говоритъ, что родъ, изъ коего происходили Хаканы, весьма уважаемъ и вѣроятно прежде владычествовалъ въ Государствѣ. См. loco citato.

30) Ибнъ-Фоцланъ, De Chazaris, р. 15.

31) Патриархъ Никифоръ: Legatos cum donis ad Turcorum principem destinat (Heraclius). Mem. pop. III, р. 549. Теофанъ и Анастасій: Heraclius — in Lazicam regionem secessit, ibique mora aliquamdiu protracta, Turcos orientales, quos Chazaros vocant, ad belli societatem allexit. Ibidem. Кедринъ: Anno decimo imperii,

Heraclius, Lazorum ditionem petiit, Turcorumque orientalium, quos et Chazaros appellamus auxilia ambit. *Ibidem*.

32) De Chazaris, p. 42.

33) Моисей Хоренскій, прозванный Грамматикомъ, родомъ Армянинъ, жилъ въ V столѣтїи. Сначала онъ воспитывался у Св. Мезроба, изобрѣтшаго письмо Армянское, потомъ учился въ Афинахъ, и наконецъ, для приобщенія свидѣній, долго странствовалъ по разнымъ землямъ. Возвращаясь въ отечество, по препорученію Исаака Баграида, одного изъ Владышелей, Армянскихъ, онъ написалъ Исторію своего отечества до 440 года, и для поясненія ея прибавилъ краткое географическое описаніе извѣстныхъ тогда земель. Исторія его, отличающаяся, относительно языка, краснорѣчіемъ и чистотою слога, заимствована большею частію изъ Писателей Греческихъ, изъ твореній Маръ-Ибаса-Кадискаго (жившаго за 150 лѣтъ до Р. Х.) и многихъ другихъ древнихъ книгъ, писанныхъ на Халдейскомъ и Ассирійскомъ. Она была много разъ перепечатываема въ Амстердамъ и Венеціи; въ 1736 году напечатана въ Лондонѣ братьями Вистонами, съ текстомъ и Латинскимъ переводомъ. На Русскій переведена Іоаннесовымъ и напечатана въ С. Петерб. 1809 г. въ двухъ частяхъ.

34) Ист. Арм. Моисея Хоренскаго, ч. II, стр. 223.

35) Мет. рор. III, p. 550 и 551.

36) Histoire naturelle des races humaines etc. p. 53.

37) Ист. Арм. Моисея Хоренскаго, ч. II, стр. 223.

В. Григорьевъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТІЕ

УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА ВЪ КІЕВѢ.

15-й день Іюля 1834 года ознаменованъ достопамятнѣйшимъ къ дышописяхъ Отечества и Наукъ событіемъ. Тамъ, гдѣ въкогда Равноапостольный Владиміръ, озаривъ свой народъ Святнымъ Крещеніемъ, указавъ ему путь къ вѣчному спасенію, нынѣ, спустя восемь столѣтій, открытъ подъ его именемъ и покровительствомъ храмъ высшихъ человѣческихъ знаній въ пользу жителей Западной Россіи.

Въ 9 часовъ утра всѣ Чиловники Университетна отправились въ Печерскую Лавру, гдѣ совершено Богослуженіе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ Евгеніемъ. По окончаніи Литургіи и молебствія въ Лаврѣ, всѣ возвратились въ домъ, занимаемый Университетомъ, куда также

прибыли Митрополитъ Евгений, Генералъ-Фельд-маршалъ Князь фонъ-деръ-Оспенъ-Сакенъ, Кіевскій Военный, Волынской и Подольскій Генералъ-Губернаторъ Графъ Левашовъ, Почетное Духовенство, главѣйшіе находящіеся въ Кіевѣ Военные и Гражданскіе Чиновники, и Дворяне Западныхъ, особенно же трехъ принадлежащихъ Кіевскому Учебному Округу Губерній, пріѣхавшіе въ Кіевъ на сей случай. При входѣ Митрополита въ залу, раздалось пѣніе стихиръ: „Днесь благодать Св. Духа на съ собра.“

По совершеніи имъ молебствій съ водоосвященіемъ и окропленіи комнатъ Университетскаго дома Св. водою, когда всѣ присутствовавшіе въ залѣ заняли свои мѣста, Секретарь Совѣта читалъ Высочайшіе Указы: объ учрежденіи въ Кіевѣ Императорскаго Университета Св. Владиміра; о приведеніи въ дѣйство Проекта Устава и Штата его, и объ опитѣ Лицея въ Оршѣ, съ обращеніемъ суммъ, для онаго назначенныхъ, въ пользу Университета Св. Владиміра; а Синдикомъ Университета прочтена Записка о дѣйствіяхъ Совѣта Университетскаго относительно открытія сего Высшаго Учебнаго заведенія. За симъ хоръ пѣвшихъ, при звукѣ военной музыки, пѣлъ: *Боже, Царя храни!* послѣ чего произнесены были рѣчи: Г. Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ *фонъ Брадке*, Губернскими Предводителями: Кіевской Губерніи — *Графомъ Тишкевичемъ*, Волынской — *Линкевичемъ*, и Исправляющимъ должность Подольскаго Губернскаго Предводителемъ

Дворянства — Раковскій, всѣ на Русскомъ языкѣ.

Потомъ Деканомъ Университета, Ordinарнымъ Профессоромъ Максимовичемъ, поднесены дипломы на званіе Почетныхъ Членовъ Университета Высокопреосвященному Митрополиту Евгенію, Генераль-Фельдмаршалу Князю Фонъ-дербъ-Остенъ-Сакену и Генераль-Губернатору Графу Левашову. Ordinарный Профессоръ Якубовичъ произнесъ на Латинскомъ языкѣ рѣчь De pulchro Platonica, а Экстраординарный Профессоръ Цыхъ на Русскомъ: О цѣли и пользѣ Высшихъ Учебныхъ заведеній.

При окончаніи сего торжественнаго Акта Г. Генераль-Фельдмаршалъ собственноручно роздалъ шпаги премо вновь принятымъ Студентамъ.

Въ заключеніе хоръ пѣвчихъ, съ аккомпаниментомъ музыки, пѣлъ сочиненные на сей случай стихи.

Вечеру того же дня, домъ занимаемый Университетомъ, также казенныя и частныя заведенія и весь городъ иллюминированы. Предъ домомъ Университета сіялъ транспарантъ работы Учитель Рисованія Клембовскаго.

Сіе торжество, на которомъ присутствовало болѣе пяти сотъ человекъ Дворянства Западныхъ Губерній, было достойно важности своего предмета — великолѣпнѣйшій обрядъ, но еще и того болѣе чувствами благодарности къ Августѣйшему Учредишелю Университета, кой ясно выражались на лицахъ посѣщителей.

На другой день, 15 числа, Университетъ далъ обѣдъ знавшѣйшему Дворянству, на 300 куверповъ; а 18 Юля Дворянство Кіевской, Волынской и Подольской Губерній давало балъ въ честь Университета, на который пригласило до тысячи чело-вѣкъ.

Х О Р Ъ,

пѣтый при открытіи Университета.

Слова Г. Скуридика; музыка Почетнаго По-
чечителя Кіевской Гимназіи Графа Илинскаго.

Раздайся гласъ благодаренья,
Несмь ошъ радостныхъ сердець!
На насъ фіаль благотворенья
Изливъ Ошечества Отець.

Въ краю Россіи, гдѣ впервые
Воздвиглось знаменье Креста,
И храмы зиждились свяшые,
И кровь лилася за Христа;

Гдѣ охранялась Ольги рвеніемъ
Чистѣйшей Вѣры колыбель,
И гдѣ Владиміра вельнѣемъ
Крещенья избрана купаль:

Тамъ полвселенныя Властиятель,
Краса вѣнцу, грози врагамъ,
И подданныхъ благотворитель,
Науку сооружаетъ Храмъ.

Сказалъ Онъ — и зажглась златая
Здѣсь просвѣщенія заря;
Храни жь, Всевышній, НИКОЛАЯ,
Храни для насъ Отца - Царя.

Р Ъ Ч Ъ,

говоренная Г. Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа.

Съ особеннымъ чувствомъ удовольствія поздравляю васъ, Милостивые Государи, съ новымъ знакомъ благоволенія къ сему краю Всеавгустѣйшаго МОНАРХА нашего, съ новымъ залогомъ ЕГО опеческихъ объ ономъ попеченій: Онъ узрѣлъ нужды ваши, Онъ услышалъ желанія сердець вашихъ — и вотъ мы празднуемъ открытіе того заведенія, которое, съ помощію Всевышняго Творца, обезпечитъ воспитаніе вашихъ дѣтей; скорость исполненія благотворныхъ намѣреній нашего Отца-МОНАРХА предупредила даже просьбы дѣтей ЕГО. Учрежденіе Университета во имя Св. Владиміра, озарившаго Россію свѣтомъ драгоцѣннѣйшей сердцахъ нашимъ Св. Христіанской Вѣры, навсегда соединитъ въ сей странѣ имя Владиміра съ именемъ Николлая І, великаго возобновителя просвѣщенія въ томъ самомъ краѣ, изъ коего оно разлилось по всей Россіи.

Науки, или лучше сказать, все нравственное и ученое воспитаніе юношества ищеть безмятежнаго для себя приспанища и только преуспѣваетъ въ тишинѣ и спокойствіи; — пагубные порывы страстей человѣческихъ прервали на нѣкоторое время воспитаніе вашихъ дѣтей, лишили ихъ самаго драгоцѣннаго достоянія, коимъ вы можете ихъ надѣлать; но съ возстановленіемъ порядка,

Правительство вновь озабочилось учрежденіемъ воспитательныхъ заведеній. Сильныя препятствія, наиболѣе состоящія въ недоспазкѣ помѣщеній, крайне затруднили всѣ по сему предмету дѣйствія; по мѣрѣ же преодоленія сихъ препятствій, въ Губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской открыты съ 1832 года 4 Гимназіи, 6 Уѣздныхъ и 26 Приходскихъ Училищъ. Кіевская Гимназія, въ коей ученіе не прерывалось, вновь переобразована по Уставу 1828 года, и нынѣ своимъ устройствомъ можетъ удовлетворить желаніямъ просвѣщенныхъ родителей; при ней съ 1-го Іюля сего года учрежденъ Благородный Пансіонъ, въ коемъ дѣти могутъ получить приличное и благонадежное воспитаніе. Къ умноженію сего числа Учебныхъ заведеній приняты дѣятельныя мѣры со стороны Правительства; нынѣ составляется общее предположеніе о числѣ Училищъ и объемѣ въ нихъ Наукъ для всѣхъ трехъ Западныхъ Губерній, къ участствованію въ коемъ приглашены и избранные довѣріемъ Дворянства Гг. Почетные Попечители Гимназій; съ исполненіемъ новыхъ предположеній Правительства вполне удовлетворяются всѣ истинныя нужды и потребности ваши относительно воспитанія вашихъ дѣтей. Учрежденіе Университета, сосредоточеніемъ въ немъ управленія Учебнаго Округа, дастъ воспитанію сему твердое направленіе, доставитъ средства къ образованію хорошихъ Учителей, въ коихъ Учебныя заведенія чувствуютъ нынѣ большой недоспазокъ, и во всѣхъ отношеніяхъ должно имѣть самое благотворительное мѣненіе на образованіе юношества всего края.

Изложивъ дѣйствія Правительства, касающіяся успѣшнѣйшаго устройства Училищъ въ шрехъ Западныхъ Губерніяхъ, я долженъ однакожь сказать, что сія благотѣлельныя мѣры его только тогда могутъ достигнуть желаемой цѣли, когда съ одной стороны родители, а съ другой вновь открытый Университетъ и подвѣдомыя ему Учебныя заведенія будутъ содѣйствовать онымъ; и что безъ сего обоюднаго участія почти невозможно достигъ исполненія благошворныхъ намѣреній Правительства.

Содѣйствіе со стороны родителей состоитъ въ правильномъ воспитаніи дѣтей до послушанія ихъ въ публичныя заведенія и въ руководствѣ по опредѣленіи ихъ въ оныя, особливо тогда, когда они посіупаютъ въ Училища не для полного воспитанія, а для одного только обученія. Опытъ доказываетъ, что сія обязанности, какъ ни священные должны быть для родителей, рѣдко ими выполняются: первый десятокъ дѣтскихъ лѣтъ обыкновенно считается менѣе важнымъ: дѣти предоставляются самимъ себѣ, или вѣрятся воспитателямъ неопытнымъ, безъ нравственныхъ и педагогическихъ достоинствъ, въ томъ ложномъ предположеніи, что сей возрастъ не пребудетъ особеннаго поличенія. Такимъ образомъ, въ то драгоцѣнное время, въ которое нѣжныя сердца дѣтей расположены къ воспріятію всѣхъ добрыхъ впечатлѣній, когда чувства Вѣры, смиренія, любви и послушанія удобно могутъ быть имъ внушены, они остаются безъ руководителя, или, что еще хуже, поручаются такому руководству, кото-

рое истребляетъ въ нихъ и самыя драгоцѣнныя зародыши дѣтской невинности. Подобную же участь имѣетъ въ семъ возрастѣ и образованіе ума: Училища, непонимающіе цѣли воспитанія, не заботятся о развитіи умственныхъ способностей дѣтей и, спѣша наполнить ихъ память множествомъ ненужныхъ и несвойственныхъ ихъ дѣламъ познаній, подавляютъ сіи способности и внушаютъ имъ обращеніе къ Наукамъ. Такимъ-то образомъ приготовленные дѣти поступаютъ въ публичныя заведенія, и конечно не могутъ оказывать успѣховъ, особенно если они, какъ сіе часто случается, поручаются домашнему надзору неспособныхъ къ сему дѣлу или неблагонадежныхъ людей, которые имѣютъ въ виду не благо дѣшей, а только собственную свою выгоду.

Съ другой стороны домашнее воспитаніе молодыхъ людей, продолженное до Университетскаго объема познаній, всегда будетъ одностороннее. Частному лицу невозможно имѣть всѣхъ тѣхъ средствъ для воспитанія, какія находятся въ распоряженіи Правительства; Государственная служба и всѣ выгоды съ нею сопряженныя; пенсія, обезпечивающая старость Наставниковъ юношества, суть такія важныя преимущества, которыхъ частное лице ничѣмъ вознаградить не можетъ. Возможность имѣть для каждой Науки и Искусства особыхъ опытныхъ Преподавателей есть ничѣмъ незамѣняемая выгода, которой частное лице, даже при обширныхъ денежныхъ средствахъ, имѣть не въ состояніи.

Избѣжаніе всѣхъ изложенныхъ неудобствъ зави-

сильнѣе большою частію отъ родителей. Правительство съ своей стороны приняло всѣ мѣры для способствованія имъ въ семъ благомъ дѣлѣ: изданныя высочайшія Постановленія опредѣляютъ испытаніе всѣхъ тѣхъ, которые посвящаютъ себя образованію юношества, и выдаваемые имъ въ ихъ познаніяхъ свидѣтельства даютъ возможность родителямъ предварительно узнать мѣру познаній ихъ и усмотрѣть, до какой степени можетъ быть ввѣрено имъ обученіе дѣтей ихъ; удостовѣреніе же въ ихъ нравственныхъ качествахъ легко можетъ быть произведено самими родителями при бдительномъ и безпристрастномъ надзорѣ, и повѣряемо ихъ попечительною заботливостію, которая всегда оспается священной и пріятною для нихъ обязанностію; если же родители не имѣютъ надежныхъ средствъ домашняго приуготовительнаго воспитанія, то полезно бы имъ отдавать дѣтей своихъ въ публичныя заведенія не ранѣе 10 и, даже при имѣніи сихъ средствъ, не позже 12-лѣтняго возраста; но въ такомъ случаѣ необходимо поручать ихъ домашнему надзору благонадежныхъ лицъ, ибо сей возрастъ болѣе всего требуетъ нѣжнаго попеченія и имѣетъ нужду въ направленіи. Училищное Начальство и въ семъ отношеніи явило себя готовымъ содѣйствовать пользамъ родителей мѣрами, имъ принятыми: мѣры сіи, посредствомъ Гг. Предводителей Дворянства и Почетныхъ Попечителей Гимназій, сдѣланы извѣстными сословію Дворянства. Самое благонадежное средство къ обезпеченію воспитанія суть Благородные Пансіоны при казенныхъ воспита-

тельныхъ заведенійхъ; но, къ сожалѣнію, учрежденіе ихъ, по недостатку помѣщеній, встрѣчаетъ большое затрудненіе, которое однакожь можетъ быть отстранено со временемъ. По окончаніи первыхъ заботъ, съ коими обыкновенно сопряжено устройство Высшихъ Учебныхъ заведеній, Университетъ поставитъ себя въ сношеніе съ родителями и извѣститъ ихъ какъ о составѣ и измѣненіяхъ въ публичномъ преподаваніи, такъ и объ улучшеніяхъ въ способѣ преподаванія для домашняго руководства.

Университетъ, соединяя въ себѣ высшее образованіе юношества съ управленіемъ всѣми Учебными заведеніями Округа, по самой цѣли учрежденія своего, имѣетъ двоякія, весьма важныя обязанности. Выборъ сихъ достойныхъ Членовъ его служитъ ручательствомъ за то, что они будутъ стремиться къ исполненію сихъ священныхъ обязанностей, и слова мои, къ нимъ обращенныя, суть не что иное, какъ отголоски ихъ собственныхъ чувствованій, и какъ бы общій объѣлъ нашъ, произносимый предъ вами, Милостивые Государи, въ сей для всѣхъ насъ торжественный день.

Изъ числа Наукъ, входящихъ въ составъ Философскаго Факультета, нѣкоторыя обращаютъ насъ къ созерцанію великихъ явленій въ Природѣ, другія раскрываютъ тайну дивнаго промысла Божія въ управленіи цѣлыми Государствами и Народами, еще другія знакомятъ насъ съ дѣйствіемъ и развитіемъ нравственныхъ силъ нашихъ и научаютъ направлять оныя къ усовершенствованію нашему; всѣ онѣ, по самому существу своему исходя изъ единого

начала, должны и насъ вести къ сему началу, — должны, раскрытіемъ чудесъ Творца всего сотвореннаго, усилить чувства истиннаго Богопочтенія; но опытъ доказалъ противное: во всѣхъ почти странахъ Европы сіи Науки часто служили для преподаванія безвѣрія и гибельнаго вольнодумства. Самолюбивое мудрствованіе людей, отвергнуши Творца, остановилось на самомъ себѣ, и сіи Науки, вмѣсто истинно высокаго и назидательнаго своего назначенія, получали вредное, разрушающее всѣ основы нравственности направленіе. — Университетъ Св. Владиміра, облеченный именемъ того, который первый водрузилъ крестъ Спасителя въ благословенномъ Отечествѣ нашемъ, конечно оснуетъ на семъ крестѣ всю свою мудрость.

Юридическій Факультетъ обязанъ своимъ превосходнымъ образованіемъ единовременному съ нимъ окончанію Свода Законовъ. Сіе счастливое предназначеніе да выполнится въ Университетѣ Св. Владиміра; да исполняютъ сіи два дѣянія Великаго МОНАРХА цѣль своего предназначенія, и положительность Законовѣдѣнія да изгонитъ въ сѣмъ краѣ безконечныя пѣзбы, разорившія столь многія семейства; да содѣлаются юные питомцы нашего Университета, одушевленные любовью къ правдѣ, поборниками ея и содѣйствователями къ водворенію истины въ судѣ и расправѣ.

Увѣренный, что ученое образованіе юношества будетъ производиться на твердыхъ основаніяхъ Вѣры, и что, по мѣрѣ распространенія свѣдѣній молодыхъ людей, они узрятъ величіе Божіе въ Природѣ, Бытописаціяхъ временъ и собственномъ сердцѣ, я

не менѣ того увѣренъ, что на нравственность Студентовъ будетъ обращено самое тщательное вниманіе. Личныя качества Г. Инспектора Студентовъ и его Помощниковъ меня въ семъ удословляютъ. Въ тѣхъ дѣлахъ, когда пыкія спраши дѣйствуютъ во всей своей силѣ, когда воля дѣлается самостоятельностью, но не имѣетъ твердыхъ основъ, когда ложная свобода въ дѣйствіяхъ считается свободою истинною, юноша болѣе нежели когда либо имѣетъ необходимость въ руководителѣ, въ другѣ, въ оплцѣ, исполненномъ къ нему любвию, но который строгою нравственностію и твердыми правилами могъ бы научить его, что истинная свобода состоитъ въ поработженіи страстей, въ точномъ исполненіи законовъ, ограждающихъ благо общества, въ томъ благородномъ чувствѣ безкорыстія, которое ищетъ своего собственнаго счастья въ счастьи своихъ ближнихъ, — который бы указалъ ему истинную свободу въ точномъ исполненіи заповѣдей Господнихъ, въ полномъ повиновеніи Помазаннику Его и поставленнымъ отъ Него властямъ, въ отверженіи всего того, что, возбуждая преступныя желанія, тѣмъ истинно сънимаетъ свободу его дѣйствій.

Если всѣ Члены Университета будутъ сморгать на свои обязанности съ сей важной точки зрѣнія, если они поставятъ главную цѣль своей жизни въ образованіи Государству достойныхъ гражданъ: то конечно сія цѣль будетъ достигнута, благословеніе Господне, въ сей день испрошенное достойнымъ Архипаскыремъ нашимъ, изольется на сей разсадникъ истиннаго просвѣщенія и нравственности,

благодѣтельные намѣренія Правительства исполнялись, возникающее заведеніе доставитъ Государству доспойныхъ Чиновниковъ, обществу добрыхъ опцевъ семействъ, добрыхъ гражданъ, и юные питомцы наши, снабженные доспапочными познаніями, ознакомленные съ истинною цѣлю жизни, оставятъ Университетъ съ чувствомъ живѣйшей благодарности къ тому Отцу-МОНАРХУ, Которому они обязаны всѣмъ счастьемъ своей жизни, и съ тою степенью образованія, которая поставитъ ихъ въ возможность усерднымъ содѣйствіемъ къ общему благу доказать сему Отцу своихъ подданныхъ полную благодарность за Его великія благодѣнія.

Поставленный драгоцѣннымъ для меня довѣріемъ Всеавгустѣйшаго МОНАРХА Попечителемъ Учебныхъ заведеній здѣшняго края и исполнителемъ Его-благотворныхъ намѣреній, я принимаю назначеніе сего званія въ полномъ смыслѣ сего имени, и въ сей торжественный день торжественно обещаю, что дѣли ваши всегда найдутъ во мнѣ — отца, но отца не слабаго, потворствующаго порывамъ страстей и дурнымъ наклонностямъ, а твердаго, постоянно заботящагося о направленіи ихъ къ нравственному совершенству. Ухо и сердце мое всегда для нихъ будутъ открыты; охотно сообщу я имъ, изъ опыта собственной жизни совѣты, нужные ихъ несозрѣвшей опытности, охотно поддержу ихъ стремленіе къ добру, охотно прощу слабости ихъ, если увижу чистое раскаяніе и твердую волю къ исправленію.

Съ сими обѣщаніями заключаю слово мое къ вамъ, Милостивые Государи. Не столько обыкновеніе,

сколько влеченіе моего сердца побудило меня обратиться къ тѣмъ, коихъ дѣли будущъ поручены моему попеченію, и которые, какъ представители всѣхъ родителей сего края, конечно будущъ содѣйствовать къ достиженію общепользной цѣли, дабы мы нѣкогда могли дать радостный отчетъ предъ Всемогущимъ Творцемъ вселенныя, испытующимъ сердца и мысли наши.

Р Ѣ Ч Ъ,

говоренная Г. Кіевскимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, Графомъ Тишкевичемъ.

Милостивые Государи!

Значительные успѣхи просвѣщенія высшаго сословія сей страны и желаніе его доставлять дѣтямъ своимъ основательное образованіе содѣлывали Высшее Учебное заведеніе необходимымъ для оной. Всемилоостивѣйшій нашъ МОНАРХЪ, видя немалыя пожертвованія жителей ея, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ учредить въ городѣ Кіевѣ Университетъ, и вотъ мы празднуемъ торжественное открытіе оного, подъ именемъ Св. Владиміра предназначеннаго преимущественно для образованія юношества Западныхъ Губерній Россійской Имперіи.

Будемъ признательны, почтеннѣйшее сословіе Дворянства, къ милости Августѣйшаго МОНАРХА

нашего, опечески текущагося о благи Своихъ подданныхъ, глубоко постигающаго нужды ихъ, съ благостию внимающаго ихъ моленіямъ, великими щедростями и благодѣяніями награждающаго ихъ преданность къ Пресполю.

Докажемъ, знаменитое сословіе, признавательность сію къ Всемиловитѣйшему Государю ИМПЕРАТОРУ нашему искреннимъ усерднымъ содѣйствіемъ къ исполненію великихъ Его предначертаній! Будемъ взирать на сіе возникающее заведеніе, какъ на залогъ высокой Монаршей къ намъ милости; пожелаемъ ему изъ глубины сердецъ нашихъ полного успѣха; обратимъ въ сей незабвенный торжественный для насъ день мольбы къ Небу, да благословитъ его начало; общаемъ ему именемъ всего сословія усердное участіе въ благи его.

Обращаюсь къ вамъ, почтеннѣйшіе Члены Университета, коихъ стараніямъ вѣрено образованіе нашего юношества: усердіе ваше къ пользамъ его вспріимитъ съ нашей стороны полное участіе; мы будемъ столько же признавательны къ трудамъ вашимъ, сколько драгоценно благо дѣшей нашихъ.

Р Ъ Ч Ъ ,

говоренная Г. Волынскимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, Ленкевичемъ.

Милоспивые Государи!

Торжество сего дня доставляетъ и мнѣ, какъ предспавилпелю Дворянства Волынской Губерніи, случай принести въ присутствіи сего знаменитаго собранія, опъ имени всего сословія вѣроподданническую признапельность нашу Всемилоспивѣйшему Государю ИМПЕРАТОРУ, коего самодержавною волею основывается въ сей ситранѣ Высшее Учебное заведеніе.

Дворянство Волынской Губерніи всегда соревновало сему сословію другихъ Западныхъ Губерній въ усердіи къ пользамъ просвѣщенія. Учаспіе, принимаемое имъ въ благо Волынскаго Лицея, доказало на опытѣ заботливость его о распросираненіи образованія въ сей ситранѣ; такое же учаспіе приметъ оно и въ пользахъ Университета Св. Владиміра, который изъ того Учебнаго заведенія преобразованъ; съ такимъ же усердіемъ будетъ заботиться о благо его и съ равною признапельностію будетъ цѣнить труды почтенныхъ Членовъ его, посвящаемые образованію юношества.

Р Ъ Ч Ъ,

говоренная Г. Исправляющимъ должность Подольскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, Раковскимъ.

Высокопочтенное Собраніе !

Съ величайшею радостію и живѣйшимъ восторгомъ Дворянство получило отъ щедротъ Государя Императора знаки новой милости Его, учрежденіемъ въ древнемъ градѣ Кіевѣ Университета Св. Владиміра, принятаго подъ высокое покровительство Его Величества, и назначеннаго преимущественно для воспитанія юношества Губерній: Кіевской, Подольской и Волынской. — Сердца опцевъ семействъ и всего сословія Дворянъ преисполнены чувствъ искреннѣйшей признательности къ Всеавгустѣйшему МОНАРХУ за новое доказательство Его попеченія о благѣ Дворянства и жителей сего края.

Съ давняго времени Дворянство сихъ Губерній принесло на олтарь Отечества, къ подножію Трона Государей, достаточныя фондуши на заведеніе и содержаніе Институтровъ, необходимыхъ для просвѣщенія современнаго и послѣдующаго поколѣнія; фондуши сіи увеличены щедротами Блаженной памяти Императора Александра. Его Императорское Величество, благополучно нынѣ царствующій Государь, по высокой прозорливости своей, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ признать приличнымъ обратити сіи фондуши въ составъ назначенной на содержаніе Университета суммы, и желая ознаменовать сію важную эпоху, даровалъ сему заведенію имя Св. Владиміра, который принятіемъ въ X

столѣтіи Христіанской Вѣры, первый озарилъ адѣшнюю спрану свѣтомъ истинной Вѣры. Сколь ни драгоцѣнна должна быть для народа память событія, коему уже минуло 8 столѣтій, не менѣе того и нынѣшняя эпоха — распространеніе народнаго образованія въ духѣ Христіанскомъ принадлежать къ достопамятнѣйшимъ событіямъ Исторіи царствованія Николая 1. Радуется Дворянство, что не только существуетъ въ Кіевѣ Высшее Учебное заведеніе, но учреждены еще въ разныхъ мѣстахъ сего края Гимназіи, Уѣздыя и Приходскія Училища, Кадетскій Корпусъ, разныя заведенія для обоюго пола. Воспитывающееся въ нихъ богатѣйшаго и бѣднѣйшаго сословія юношество будетъ имѣть первую и священную обязанностію образоваль себя на службу Престолу и Отечеству. Кто, обращая вниманіе на сіе великое дѣло МОНАРХА, имѣющаго особенною цѣлю благо своихъ подданныхъ, не увидитъ, что со времени взятія Россійскимъ оружіемъ Таврической спраны, въ провинціяхъ, въ коихъ нѣкогда Татарскія Орды подъ предводительствомъ Чингисхана, Бутукана и Тамерлана (шедшихъ съ своими полчищами на грабежъ сокровищъ міра, долженствующаго, по ихъ мнѣнію, погибнуть) опустошали нынѣ цвѣтущій край, въ которомъ, при насыпанныхъ въ разное время курганахъ — сихъ кровавыхъ памятникахъ отдаленной древности — учреждены по печеніемъ Правительства Институты, распространены Науки, и всѣ жители наслаждаются миромъ и просвѣщеніемъ, наравнѣ съ прочими Европейскими Государствами. Вамъ-то, благородные юноши, слѣдуетъ прибыть на сей гласъ Всеавгустѣйшаго Мо-

НАРХА, открывающаго новый храмъ Наукъ, пользовавшихся съ числыми настрѣніемъ сими милостіями, содѣлались ихъ достойными, и при усиліяхъ вашихъ родителей, доказать, что вы будете вѣрною надеждою Трона, народа и семействъ. Возмите въ примѣръ вашего образованія тѣхъ, коихъ добродѣтели послѣ ихъ смерти содѣлались предметомъ Исторіи и воспоминаній, равно и тѣхъ, которые пользуются довѣріемъ Государей, отличаясь заслугами и всеобщимъ почтеніемъ; узнайте, сколько Университеты и Академіи дали свѣту великихъ людей, гордясь нынѣ воспитаніемъ оныхъ. Пусть примѣры сіи воспламенятъ въ васъ ревность къ трудамъ и радѣнію! Всемилоостивѣйше даруемая вамъ за успѣхи въ образованіи преимущества открывающъ вамъ путь къ заслугамъ.

Тебѣ, высокопочтенный Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа, вамъ, Члены Университета, пріобрѣтшіе уже заслугами извѣстность въ ученѣмъ свѣтѣ, вамъ и попеченію вашему ввѣряемъ сіе достойное юношество, сію опрасль, пребывающую неусыпнаго вашего старанія къ развитію. Пусть ваша рука, управляемая благоразуміемъ и опытностію, ведетъ ихъ сердца и умы по пути добродѣтели и нравственности; мы надѣмся, что, сверхъ довѣрія, коимъ пользуетесь опъ МОНАРХА и родителей, возбудите въ юношахъ приверженность къ особамъ вашимъ; что каждый изъ нихъ будетъ починать Васъ за вѣрнаго опца, покровителя и попечителя: мы съ нашей стороны будемъ способствовать Вашимъ усиліямъ — и за оныя останемся на всегда вамъ обязанными.

Ты, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ (кого справедливо ожидаетъ ученая палла), удостоившій своимъ присутствіемъ сей торжественный день, почти сей Университетъ и юношество твоимъ благословеніемъ!

Твоему, Г. Генералъ-Губернаторъ, особенному покровительству поручаемъ юношество, имѣющее воспріять просвѣщеніе въ семъ новомъ храмѣ Наукъ. Олцы семействъ устами нашими привосятъ тебѣ, дѣйствующему къ нашему благу, чувства ихъ высокаго уваженія. Вмѣстѣ съ ними, приносимъ просьбы какъ Начальнику нашему, облеченному особннымъ довѣріемъ МОНАРХА и приближенному заслугами къ Престолу, засвидѣтельствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ, Всемилолюбивѣйшимъ ГОСУДАРЕМъ нашимъ, что Дворянство ввѣренныхъ управленію твоему Губерній приняло сію милость Всеавгустѣйшаго МОНАРХА съ чувствомъ живѣйшей и неизгладимой всеподданнической благодарности и что, дабы содѣлаться достойнымъ такого благодѣянія, оно будетъ образовашъ дѣтей своихъ въ учрежденномъ семъ заведеніи, для услугъ Престолу и Отечеству. Слова Его Величества, помѣщенные въ Указѣ Правительствующаго Сенапта отъ 8 Ноября 1833 года, что „наслѣдственное усердіе наше въ пользу просвѣщенія упрочило и на будущія времена благосостояніе Учебныхъ заведеній того края“ осплавутся навсегда запечатлѣнными въ признательныхъ сердцахъ Дворянства.

IV.

ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

УСТРОЙСТВО ЮРИДИЧЕСКИХЪ ФАКУЛЬТЕТОВЪ
ВЪ РАЗНЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ УНИВЕРСИТЕ-
ТАХЪ, И ВЪ ОСОБЕННОСТИ ВЪ ГЕРМАНИИ.

Всѣ извѣстныя учрежденія Факультетовъ въ
разныхъ Университетахъ Европы основаны на
двухъ различныхъ правилахъ:

I. Учрежденія, въ коихъ господствуетъ свобода
преподаванія и слушанія ученія: таковы суть Уни-
верситеты Сѣверной Германіи.

II. Учрежденія въ Австріи и другихъ Государ-
ствахъ, въ коихъ образъ преподаванія и слушанія
уроковъ опредѣлены закономъ.

*А. Объ устройствѣ Факультетовъ Герман-
скихъ, на свободѣ преподаванія и слуша-
нія основанныхъ.*

Главнѣйшія черты, отличающія устройство
Факультетовъ въ Германскихъ Университетахъ,

онъ устройства подобныхъ заведеній въ другихъ частяхъ Европы относятся :

I. Къ свойству и количеству предметовъ, въ Факультетѣ преподаваемыхъ.

II. Къ званію, числу и содержанію Преподавателей.

III. Къ устройству курсовъ преподаванія.

IV. Къ устройству слушанія лекцій со стороны Студентовъ.

I. О ПРЕДМЕТАХЪ ПРЕПОДАВАНІЯ ВЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ФАКУЛЬТЕТАХЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ ГЕРМАНСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТОВЪ.

Въ Берлинѣ, Боннѣ, Галлѣ, Геттингенѣ, Гейдельбергѣ, Тюбингенѣ и Вирцбургѣ обыкновенные предметы преподаванія въ Юридическихъ Факультетахъ, означаемые ежегодно въ каталогахъ лекцій обоихъ семестровъ каждаго года, состоятъ въ слѣдующемъ :

I. *Энциклопедія Правъ* общихъ и въ особенности Германскихъ и проч.

II. *Естественное Право*, преподаваемое обыкновенно подъ симъ названіемъ; въ Геттингенѣ и иногда въ Берлинѣ подъ названіемъ *Философіи Права*. Сюда принадлежатъ *Право Общее Публичное* и *Право Народное*. (Das allgemeine Staatsrecht. Das allgemeine oder Europäische Volkesrecht).

III. *Право Римское*. Въ ономъ оппичающся главнѣйшими предметами :

1) Исторія вѣтшая и вѣтшая Римскаго Права, ш. в. Литература, происхождение, составъ

и части Права Римскаго съ древнѣйшихъ временъ до Юстиніана и послѣ оного.

2) Институты Юстиніановы и древности Римскаго Права.

3) Пандекты.

4) Право наслѣдства.

Кромѣ сихъ главныхъ частей преподаются разныя отрасли Римскаго Права, какъ-то: объ опекѣ и попечительствѣ, о закладѣ и залогѣ, объ устройствѣ Судебныхъ Мѣстъ въ Римѣ; разные отрывки Римскаго Права, какъ-то: Ульпіановы фрагменты, Институты Гая и проч. Доценты сими уроками желаютъ показать свою ученость и свои способности къ занятію открывающихся Профессорскихъ кафедръ.

IV. *Каноническое Право* Капюликовъ и Протестантовъ, съ приженіемъ оного къ Праву, дѣйствующему въ той области, гдѣ Университетъ учрежденъ. Въ Боннѣ Профессоръ Валтеръ преподаетъ также Право Церковное Восточной и Греко-Россійской Церкви.

V. *Германское Право* въ большей подробности, какъ-то: *Публичное Право* прежде бывшей Имперіи и нынѣ существующаго Союза; *Право Частное* разныхъ областей Германіи; *Судопроизводство* (der gemeine Deutsche Process). *Древности*, какъ-то: Рахенспiegel и пр.

VI. *Право Гражданское* или *Частное* того Государства, гдѣ Университетъ существуетъ: такъ напримѣръ, въ Пруссіи Landrecht, въ Баваріи, въ Ганноверѣ и пр. дѣйствующія тамъ Гражданскія Уложенія. Вообще симъ предметомъ занимающіяся

ментѣ, нежели Римскимъ и Германскимъ Правомъ, какъ сіе изъ каталоговъ усмотрѣть можно. Въ Университетахъ прибрежныхъ Рейну преподается дѣйствующее тамъ Уложеніе Французское.

VII. Уголовное Право и Судопроизводство общее Германское и частное той области, гдѣ Университетъ учрежденъ.

VIII. Examinatoria, Disputatoria, Exercitia practica разными Профессорами, а наипаче Доцентами.

Сими семью предметами ограничивается ученіе въ Юридическихъ Факультетахъ Германскихъ Университетовъ. Оныя по большей части относятся къ Публичному, Частному Гражданскому и Уголовному Праву и Судопроизводству. Все сіе въ положительномъ, а не въ умозрительномъ видѣ. Главнѣйшая цѣль состоятъ въ образованіи Судей и Адвокатовъ. Что излагается подъ названіемъ Естественнаго, Публичнаго, Общаго и Народнаго Права, то обыкновенно бываетъ въ ограниченномъ видѣ потому, что тѣ же самые предметы преподаются въ Философскомъ Факультетѣ.

Кромѣ сихъ Наукъ встрѣчаются иногда въ каталогахъ Экскурсы о конституціяхъ нѣкоторыхъ Европейскихъ и Американскихъ Государствъ. Пока Шмалъцъ жилъ, въ Берлинѣ являлись въ каталогахъ уроки изъ такъ называемыхъ Камеральныхъ Наукъ, ш. е. Полиціи, Политической Экономіи и Финансовъ.

Обыкновенно во всѣхъ Германскихъ Университетахъ преподаются такъ называемые Staats- und Kameral-Wissenschaften въ Философскомъ Факультетѣ.

II. ЗВАНІЕ, ЧИСЛО И СОДЕРЖАНІЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

Извѣстно, что званія учащихся лишь въ Германскихъ Университетахъ раздѣляются на званія Ordinарныхъ и Экстраординарныхъ Профессоровъ и на Доцентовъ.

Первые получаютъ жалованье отъ Университета, и потому число ихъ, по крайней мѣрѣ въ Юридическихъ Факультетахъ, умѣренно. Но число Доцентовъ, приготовляющихся на ваканшія мѣста Профессоровъ и не получающихъ до сихъ поръ никакихъ окладовъ, весьма многочисленно.

Сокращенный видъ Преподавателей въ Юридическомъ Факультетѣ разныхъ Германскихъ Университетовъ.

	Оригиналь- ныя Пре- фессоры.	Всѣхъ орд. Профессо- ровъ.	Доцентовъ	Итого.
Въ Берлинѣ:				
1830	7	2 (4)	5 (3)	14
1831	7	4	2	13
1832	6	3	2 и 1	11 и 10
1833	10	—	1 и 2	11 и 12
1834	8	—	1	9
Въ Галлѣ:				
1831	6	—	2	8
1832	6	2	1	9
1833 и 1834	6	2	2	10
Въ Боннѣ:				
1831	6	2	5	13
1832	5	1	5	11 и Совѣсь
—	5	3	3	11 2-го —
1833	4	3	3 и 2	10 и 9
1834	4	2	2	8
Въ Геттингенѣ				
1831	7	2	15	24
1832	8	1	14	23
1833	8 и 7	1 и 0	12 и 11	21 и 18
1834	8	—	11	19
Въ Гейдельбер- гѣ:				
1832	6	2	7	15
Въ Тюбингенѣ:				
1831	{ Званія въ Кашалогѣхъ отдѣльно не означено.			
1832				
1833				9
Въ Вирцбургѣ:				
1832	6	—	1	7
1833	6 и 4	—	—	6 и 4 2 сов.

Три главных мѣры должно замѣтить въ опредѣленіи учащихъ лицъ въ Германскихъ Университетахъ:

1) Профессоры опредѣляются вызовомъ Ученыхъ, оплатившихся въ какомъ либо Германскомъ Университетѣ, или славою преподаванія, или наданіемъ книгъ по Наукамъ своего Факультета. Не рѣдко оплачивые Доценты того же самого Университета возводятся въ сіе достоинство. Въ Доценты, яко кандидаты будущихъ Профессоровъ, опредѣляются изъ лицъ, получившихъ Докторское званіе Факультета разрѣшеніемъ позволенія имъ давать безденежно и за деньги лекціи при Факультетѣ.

2) Никто изъ Профессоровъ или Доцентовъ не опредѣляется къ извѣстной кафедрѣ, а только вообще въ Профессоры или Доценты таковаго-то Факультета.

3) Они всѣ получаютъ отъ слушателей за преподаваемыя имъ лекціи такъ называемыя Honoraria по 1 и по 2 лудора въ семестръ за каждую лекцію.

Симъ средствомъ сокращаются съ одной стороны издержки Казны, съ другой предоставляется Профессорамъ поводъ къ соревнованію въ познаніяхъ и методѣ преподаванія, дабы тѣмъ болѣе Студентовъ привлечь къ слушанію своихъ лекцій.

Сии три мѣры сообщаютъ Германскимъ Университетамъ ту физіогномію, каковою они отличаются отъ всѣхъ прочихъ въ Европѣ, ш. е. свободное преподаваніе уроковъ и таковое же слушаніе оныхъ со стороны Студентовъ, основанное главнѣйше на сихъ трехъ обстоятельствеяхъ.

III. УСТРОЙСТВО КУРСОВЪ ПРЕПОДАВАНІЯ.

Въ семъ отношеніи заслуживаютъ вниманіе:

- 1) Раздѣленіе преподаванія на семестры.
- 2) Устройство лекцій въ теченіе семестра.
- а) Избраніе и раздѣленіе предметовъ между

Преподавателями.

б) Избраніе книгъ для руководства въ преподаваніи.

в) Опредѣленіе дней и часовъ лекцій.

1) Семестры.

Учебный годъ раздѣляется на два семестра:

1) Зимній, съ конца Октября до послѣднихъ чиселъ Марта. Отсюда къ послѣднимъ числамъ Апрѣля вакаціи около мѣсяца: 30 дней.

2) Лѣтній, съ послѣднихъ чиселъ Апрѣля до послѣднихъ же Августа, или къ началу Сентября. Вакаціи отсюда простираются къ послѣднимъ числамъ Октября

55 —

Всего вакаціи въ году до

85 —

Сверхъ сего въ теченіе семестровъ:

Воскресныхъ дней до

38 —

Праздничныхъ до .

21 —

Всего дней свободныхъ отъ ученія въ теченіе года. .

144 —

Всего дней ученія . .

221 —

365.

Сіе столь краткое время ученія увеличивается вдвое, втрое и болѣе множествомъ лекцій, преподаваемыхъ каждымъ Профессоромъ.

2) *Устройство лекцій въ теченіе семестра.*

а) Избраніе и раздѣленіе предметовъ ученія.

Каждый Профессоръ или Доцентъ избираетъ такую Науку или часть Науки своего Факультета, какую онъ заблагоразсудитъ; обыкновенно ту, въ которой онъ прославился, или которая не преподается другими, или которою онъ тогда занимается преимущественно въ намѣреніи издать по оной руководство, а иначе ту, для которой онъ надѣется получить наиболѣе слушателей.

б) Избраніе книгъ и руководствъ.

Въ системѣ свободнаго преподаванія само собою разумѣется, что подобно тому, какъ каждый Профессоръ или Доцентъ избираетъ по произволу качество преподаваемого предмета, онъ съ такою же свободою избираетъ и книгу или руководство для преподаванія своей Науки. Весьма часто они не имѣютъ у себя никакого печатнаго руководства; слушатели сами записываютъ въ классѣ то, что они слышатъ. По большей части каждый Преподаватель составляетъ собственное свое руководство, или покрайней мѣрѣ программу, означающую порядокъ и статьи Науки. На каждой Лейпцигской ярмаркѣ является множество новыхъ руководствъ или систематическихъ правилъ Наукъ. Многочисленность учениковъ доставляетъ возможность сбыть съ рукъ сіи сочиненія. Сему обстоятельству обязана также Германія изданіемъ многихъ превосходныхъ руководствъ.

в) Определение дней и часовъ лекціямъ.

Лекціи бываютъ публичныя (publicæ), безмездныя (gratis) и частныя (privatim) ш. е. за деньги.

Различіе между публичными и безмездными лекціями состоитъ только въ томъ, что первыя читаются въ открытыхъ залахъ *Профессорами* безъ возмездія, вторыя такимъ же образомъ *Доцентами*. Они даются одинъ или два раза въ недѣлю, иногда и болѣе, обыкновенно изъ предметовъ, считааемыхъ менѣе важными, иногда и важными.

Частныя лекціи (за деньги) считаются коренными. Каждый Преподаватель назначаетъ предметы, дни и часы, въ коихъ онъ намѣренъ оныя преподавать. Избравъ два, три и болѣе предметовъ, онъ читаетъ изъ каждого по 1-му, по 2, по 4 и по 6 и болѣе часовъ въ недѣлю. Нѣкоторые изъ Профессоровъ и Доцентовъ назначаютъ *два часа* въ день по четыре раза въ недѣлю: что называется *двойными лекціями*.

Лекціи бываютъ обыкновенно отъ 8 до 2-хъ часовъ по полудни и отъ 4-хъ до 6 часовъ. По Средамъ и Субботамъ нѣкоторые Профессоры не читаютъ.

Послѣдствія сей свободы преподаванія и полученія гонорарій за лекціи суть слѣдующія:

а) Всѣ изъ вышепоказанныхъ семи Наукъ преподаются въ томъ же семестрѣ совокупно; нѣтъ никакого распредѣленія ихъ по годамъ.

6) Каждая Наука преподается произвольно почти всѣми Профессорами; однакожъ нѣкоторые Профессоры ограничиваются извѣстнымъ числомъ Наукъ, которыя и преподають или въ каждый семестръ всѣ вмѣстѣ, или попеременно въ одинъ семестръ одну, въ другой другую. Такъ, напримѣръ, Савиньи читаетъ обыкновенно одинъ семестръ Институты и Древности Римскія, другой Пандекты, иногда Ландректы.

в) Число лекцій, объявленныхъ разными Профессорами, простирается отъ 20 до 40 и 50 въ семестръ.

Въ нынѣшнемъ году на лѣтній семестръ, начинающийся съ 21 числа Апрѣля, число лекцій въ Берлинскомъ Университетѣ объявлено слѣдующее:

Въ Богословскомъ Факультетѣ	27.
Въ Юридическомъ	27.
Въ Медицинскомъ	100.
Въ Философскомъ . .	. 164.

(Staatszeitung, N° 93.)

г) Нѣкоторые изъ сихъ лекцій преподаются въ томъ же семестрѣ и часто въ тѣ же часы 2-мя, 3-мя, 6-ю, даже 13-ю Преподавателями.

д) Каждый Профессоръ или Доцентъ читаетъ отъ 8-ми до 10-ти, до 15-ти, до 20-ти часовъ и болѣе въ недѣлю. Въ 1830 году въ 1-мъ семестрѣ Шмалцъ объявилъ 27 часовъ чтенія изъ всѣхъ, имъ предназначенныхъ для оного семестра, предметовъ.

е) Число часовъ въ недѣлю, въ кои преподаются лекціи въ одномъ Юридическомъ Факультетѣ, простирается въ разныхъ Университетахъ отъ

ста до двухъсотъ и болѣе. Напримѣръ въ Берлинѣ въ 1830 году читано было въ Юридическомъ Факультетѣ разными Профессорами 186 часовъ въ недѣлю. Но въ зимнемъ семестрѣ 1833-1834 года означено только до 106 часовъ.

Въ Гамбѣ въ 1832 до .	116 часовъ.
Въ Боннѣ въ 1832 до . .	154 ———
Въ Гейдельбергѣ въ 1832 до	202 ———
Въ Геттингенѣ въ 1833 лѣтомъ до	224,
а въ нынѣшнемъ году до .	273 ———

г) Заключение семестра.

Каждый Профессоръ или Доцентъ заключаетъ свои лекціи ранѣе или позже къ концу семестра. Экзамены не производятся никому, кромѣ желающихъ получить Ученыя Спенени, какъ то ниже показано будетъ. Профессоръ аттестуетъ только, что такой-то слушалъ его лекціи съ прилежаніемъ.

IV. Устройство слушанія лекцій студентами.

Большое заблужденіе было бы полагать, будто бы Студенты слѣдуютъ въ слушаніи лекцій тому же распорядку, по какому Профессоры поступаютъ въ преподаваніи оныхъ. Для нихъ существуетъ особенный учебный порядокъ, который, бывъ основанъ также на свободѣ слушанія лекцій, имѣетъ однакожъ свойственныя себѣ правила. Сюда принадлежатъ :

1) Приготовленіе Студентовъ къ слушанію Университетскихъ лекцій въ Гимназіяхъ.

2) Избраніе, по произволу, Факультета, къ коему Студентъ имѣеть болѣе наклонности, или по коему онъ намѣренъ преимущественно заниматься въ теченіе своей жизни.

3) Произвольное слушаніе лекцій въ избранномъ Факультетѣ и таковыхъ же въ нѣкоторыхъ другихъ Факультетахъ.

4) Окончаніе курсовъ, по большой части въ теченіе 6-ти семестровъ безъ экзамена.

5) Опредѣленіе въ родъ службы или званія, къ коимъ Студенты въ теченіе Академическаго курса приготавливались.

1) *Приготовление въ Гимназіяхъ.*

Два условія въ Германіи необходимы для вступленія въ Университетъ: 1) образованіе въ Гимназіи и сверхъ того 2) строгій экзаменъ изъ Наукъ Филологическихъ, Философскихъ и Историческихъ. Безъ сего экзамена никто къ слушанію Университетскихъ курсовъ не допускается. — Въ Австріи и во Франціи должно проходить двухъ или трехгодичный курсъ философскій и въ ономъ выдержать экзаменъ, прежде нежели можно быть допущеннымъ къ слушанію практическихъ или специальныхъ уроковъ въ Факультетахъ Богословія, Юриспруденціи или Медицины.

2) *Свободное избраніе Факультета.*

Такимъ образомъ въ Германіи произвольное опредѣленіе себя въ какой нибудь специальный Факультетъ не имѣеть никакого вреднаго вліянія. Студентъ приготовленъ довольно; онъ не знаетъ,

что ему знать бесполезно, но знаетъ все, что ему нужно знать для слушанія лекцій съ успѣхомъ въ избранномъ Факультетѣ, коимъ онъ пользуется намѣренъ всю свою жизнь.

3) Произвольное слушаніе лекцій въ избранномъ Факультетѣ и слушаніе нѣкоторыхъ другихъ.

Слушаютъ въ недѣлю отъ двадцати до пятидесяти и 100 лекцій и употребляютъ на сіе отъ 4 до 6-ти часовъ ежедневно превосходило бы силы человѣческія и предѣлы времени.

Сіе изобиліе въ лекціяхъ представляютъ только Преподаватели. Студенты же слушаютъ ежедневно не болѣе 4 или 5 часовъ, а въ теченіе одной недѣли отъ 20 до 25 часовъ; остальное время употребляется на повтореніе или на слушаніе лекцій въ другихъ Факультетахъ.

4) Окончаніе курсовъ въ теченіе 6 семестровъ безъ экзамена.

И такъ хотя въ каждомъ семестрѣ Науки преподаются совокупно съ большою подробностію, однакожь каждый Студентъ въ одномъ семестрѣ слушаетъ одну только 6 дою оныхъ и такимъ образомъ совершаетъ въ 6 семестровъ весь курсъ.

Курсъ кончился безъ экзамена; но тѣ, кои желаютъ получить Ученыя Степени, подвергаются испытанію; а прочіе вступающіе въ службу испытываются въ мѣстахъ, въ коихъ они ищутъ производства. Одни неслужащіе освобождаются отъ всякаго испытанія.

5) *Опредѣленіе въ службу.*

Въ Германіи и въ другихъ Европейскихъ Державѣхъ порядокъ опредѣленія въ службу состоятъ въ томъ, что окончившіе курсъ ученія слѣдуютъ безъ перемѣны цѣлую свою жизнь по той линіи службы, для коей они пригошовлены въ Университетѣ, на- примѣръ: Филологи опредѣляются въ ученые званія, Математики и Геометры, Физики и Химики къ мѣстамъ, въ коихъ знаніе сихъ Наукъ необходимо; Юристы опредѣляются въ Судебныя Мѣста, слушатель такъ называемыхъ Камеральныхъ Наукъ въ управление Финансовъ, слушатель Политическихъ Наукъ — по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Таково устройство Факультетовъ въ Германскихъ Университетахъ; они почитаются нынѣ лучшими въ Европѣ. Сіе мнѣніе основательно или нѣтъ, судя по сравненію Ученыхъ или Государственныхъ людей, воспитанныхъ по другимъ методамъ въ другихъ Государствахъ, рѣшить трудно, пѣтъ болѣе, что таковое рѣшеніе требовало бы обширныхъ изслѣдованій.

Б. Объ учрежденіи Факультетовъ въ Австріи, гдѣ преподаваніе и слушаніе курсовъ опредѣляется Правительствомъ.

Въ Австріи учрежденіе Факультетовъ основано совсѣмъ на другихъ правилахъ. Въ цѣлой Монархіи во всѣхъ Университетахъ, Лицеяхъ и въ Гимназіяхъ въ томъ же день, въ томъ же часъ, по той же книгѣ преподаются одинакія правила Наукъ; все

опредѣлено закономъ; ничего не оставлено произволу учащихся и учащихся лицъ.

Для примѣра приведу устройство Юридическаго Факультета въ Прагскомъ Университетѣ, какъ древѣйшемъ не только въ Австріи, но и въ цѣлой Германіи.

І. ПРЕДМЕТЫ УЧЕНІЯ ВЪ ЮРИДИЧЕСКОМЪ ФАКУЛЬТЕТѢ.

Предметъ преподаванія въ Юридическомъ Факультетѣ Австрійскихъ Университетовъ и Лицеевъ суть не чисто Юридическія, но *Юридико-Политическія Науки*. Правительство, имѣя въ виду въ учрежденіи Учебныхъ заведеній единственно пользу службы, полагаетъ полезнымъ, Политическія Науки, основанныя по большей части на умствованіи, соединять съ Науками положительными, каковы Юридическія, а не оставлять ихъ въ близости къ отвлеченнымъ Философскимъ Наукамъ, гдѣ онѣ рождаютъ нерѣдко новыя теоріи устройства и управленія Государствъ.

Сія предметы суть:

А. Юридическія Науки.

а. Общія.

І. Энциклопедія и Естественное, Частное, Государственное и Народное Права. Сія два послѣднія съ приведеніемъ положительныхъ правилъ.

ІІ. Исторія и Теорія Римскаго Права. Послѣку сіе Право въ Австріи не имѣетъ законной силы въ Судахъ, какою оно пользуется въ Сѣверной Германіи:

Часть ІІІ.

22

но изложеніе онаго въ Австріи бываетъ гораздо короче, нежели въ послѣднихъ областяхъ.

III. Каноническое Право, съ примѣненіемъ также къ Австрійской Монархіи.

IV. Ленное Право. Кромѣ сего, изъ Германскаго Права не преподается ничего. Но прежде, пока существовала Германская Имперія, въ Вѣнскомъ, Прагскомъ и въ Геттингенскомъ Университетахъ преподавались съ большею обширностію Нѣмецкое Государственное Право, Исторія онаго, Ленное Право и Права Земскія разныхъ Германскихъ Областей.

В. Отечественныя Права.

V. Австрійское Частное Гражданское Право. Преподаваніе онаго бываетъ по самой книгѣ Австрійскаго Уложенія.

VI. Коммерческое и Вексельное Право.

VII. Горное Право.

VIII. Чешское Государственное Право; но для него въ послѣднихъ годахъ Преподавателя определено не было.

IX. Уголовное Право. Преподаваніе бываетъ также по книгѣ Австрійскаго Уголовнаго Уложенія.

Б. Политическія Науки.

и. Общія.

X. Полиція, Политическая Экономія и Финансы, въ III книгахъ по руководству Зоммерфельса.

XI. Статистика общая Европейская и Австрійская.

ХII. Законы Административные (*Politische Gesetzkunde*) по особенному руководству и законнымъ книгамъ.

В. Практическія Юридико-Политическія Науки.

ХIII. Производство безспорныхъ дѣлъ и шажбное судопроизводство. Словесность Гражданская (*Geschäfts-Styl*) ш. е. производство дѣлъ въ Правительственныхъ Мѣстахъ.

XIV. Государственная Бухгалтерія.

Столь разнообразныя предметы преподаются въ Прагѣ 8-ю Профессорами; нѣсколько Наукъ соединяются въ одну кафедру.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЕ, ЗВАНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ ПРОФЕССОРОВЪ.

Профессоры опредѣляются къ извѣстнымъ кафедрамъ (напримѣръ, въ Профессоры Римскаго, Каноническаго Права и ш. д.) не приглашеніемъ, а конкурсомъ. Къ конкурсу въ назначенный день допускаются всѣ имѣющіе Домпорское того Факультета званіе, а Адвокаты къ Юридическому. Конкурсъ состоитъ: 1) въ производствѣ снрогого словеснаго испытанія въ Наукѣ, составляющей предметъ конкурса; 2) въ письменныхъ отвѣтахъ на задачи отъ Факультета. Сіи отвѣты составляются въ запертыхъ задахъ Факультета подъ надзоромъ одного дежурнаго изъ Профессоровъ. 3) Въ пробной

лекціи въ присушествіи цѣлаго Факультета. Избранный Факультетомъ утверждается въ своемъ званіи Государемъ.

Нопотагія спирого запрещены. Жалованье Профессоровъ Юридическаго Факультета въ Вѣнѣ, смотря по старшинству, составляетъ отъ 3000 до 4000 гульденовъ серебромъ. Нѣкоторые Профессоры сего Факультета засѣдаютъ сверхъ сего въ Апелляціонной Палатѣ или въ Губернскомъ Правленіи съ жалованьемъ и чиномъ, съ мѣстомъ сопряженными.

III. УСТРОЙСТВО КУРСОВЪ.

1) Семестры, годъ учебный и время ученія.

Годъ учебный раздѣляется на два семестра: *зимній* отъ 6 Октября до Среды Сырасшной Недѣли; *лѣтній* отъ Вторника Святой Недѣли до 8 Августа. Весною, по окончаніи зимняго семестра, нѣтъ вакаціи.

Учебный годъ имѣетъ слѣдующее расположеніе:

1) Начало курсовъ съ 6 Октября по 8 Августа слѣдующаго года.

2) Вакаціи отъ 8 Августа по 6 Октября 59 дней.

3) Праздники:

Рождество .	2 —
Новый Годъ. .	2 —
Масляница.	3 —
Отъ Среды Сырасшной по Вторникъ Святой Недѣли. .	6 —
Дни Св. Духа . .	2 —
Университетскій Праздникъ. .	1 —
	<hr/> 16.

4) Воскресные дни въ теченіе семестра ученія. .	. 42 —
Каждый четвертъ свободенъ отъ ученія. .	. 42 —
Каждый вторникъ по полудни. .	. 21 —
	<hr/>
	105.
И того дней свободныхъ отъ ученія въ теченіе года.	. 180 —
Дней ученія.	. 185 —
	<hr/>
	365.

Столь краткое время упражненій дѣлается еще нѣмъ болѣе сокращеннымъ, что лекціи преподаются въ день не болѣе 3-хъ или 4-хъ часовъ; въ недѣлю не болѣе 14 и 18 часовъ; въ годъ отъ 372 до 478 часовъ; въ четыре года 1,533 часа; напроливъ того въ Сѣверной Германіи, а именно въ Берлинѣ въ Юридическомъ Факультетѣ преподаются лекціи въ день отъ 30 до 40 часовъ, въ недѣлю отъ 265 до 371 часовъ, въ годъ отъ 8,216 до 11,501 часовъ: что въ четыре года составляетъ отъ 32,864 до 46,004 часовъ. Однакожъ должно замѣтить, что въ Австріи число часовъ равно для Профессоровъ и Студентовъ; въ Германіи же показанное число относится только до Преподавателей; Студенты же, считая по 5 часовъ ежедневно для каждаго, въ теченіе 221 учебнаго дня, обучаются всего въ годъ около 1,055 часовъ, въ четыре года 4,220 часовъ (кромя свободныхъ въ другихъ Факультетахъ): что составляетъ въ три раза болѣе прошивъ времени ученія въ Австріи.

2) *Устройство лекцій.*

а) Избраніе и раздѣленіе предметовъ.

Изъ предъидущаго можно видѣть, что въ Австріи никакой Профессоръ не можетъ избирать по своему произволу какую либо Науку, или раздроблять оную на часны для преподаванія за деньги, или даже безденежно. Онъ читаетъ свои уроки публично, по руководству, ему предписанному, въ опредѣленные дни и часы. Къ концу семестра производится всѣмъ Студентамъ экзаменъ по порядку, ниже сего изложеннымъ.

IV. Дисциплина студентовъ.

Непремѣнный порядокъ ученія, предписанный юношесству есть слѣдующій.

1) *Ученіе въ Гимназіяхъ.*

Ученіе въ Гимназіяхъ раздѣляется на 6 лѣтъ, изъ коихъ первые четыре носятъ названіе *Грамматическихъ классовъ*, а два послѣдніе опредѣлены для преподаванія *Літики* и *Риторики*.

Главные предметы ученія въ четырехъ Грамматическихъ классахъ суть *Латинская* и *Греческая* Грамматика; народному и Нѣмецкому языкамъ обучаются прежде сего въ такъ называемыхъ *Народныхъ Училищахъ*.

1) Латинская Грамматика преподается въ теченіе 4-хъ Грамматическихъ годовъ ежедневно.

2) Грамматика Греческая начинается въ 4-мъ году и продолжается въ 5-мъ и 6-мъ,

3) Пятый годъ посвященъ преимущественно ученію Пятики Лапинской.

4) Шестой годъ — Риторика Лапинской же.

Сверхъ сихъ главныхъ предметовъ преподаются и другія Науки въ теченіе 6 лѣтъ слѣдующимъ порядкомъ :

а) *Законъ Божій*.

Первые четыре года Капизизисъ, въ пятомъ, Исторія Вѣтнаго Завѣта, въ шестомъ (Риторическомъ) обученіе Религіи (Religions-unterricht), извлеченіе изъ Догматическаго и Нравственнаго Богословія.

б) Арифметика во всѣ 6 лѣтъ.

в) Географія новѣйшая 5 лѣтъ; древняя послѣдній годъ, вездѣ съ множествомъ картъ.

г) Исторія начинается во второмъ низшемъ Грамматиическомъ классѣ преподаваніемъ Чешской Исторіи; въ 3 и 4-мъ Грамматиическомъ классѣ и въ 5-мъ Пятиическомъ преподается Исторія Европейскихъ Государствъ; въ послѣдній 6-й годъ Древняя Исторія.

д) Римскія Древности, начиная со 2-го Грамматиическаго года, еще въ 3 и 4-мъ Грамматиическомъ году.

е) Нѣмецкая Словесность въ 5 и 6-мъ году.

Классовъ *Логики*, *Физики*, *Натуральной Исторіи* нѣтъ никакихъ; онѣ предоставляются ученію Университетскому и Лицейскому.

Никто не допускается въ Высшія Учебныя заведенія безъ одобрительнаго аттестата объ успѣхахъ въ Гимназіи. Возрастъ для сего не предписанъ.

2) Ученіе въ Философскомъ Факультетѣ.

Желающіе обучаться въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ должны всѣ безъ изъятія поступать изъ Гимназій прямо въ Философскій Факультетъ, въ которомъ они обучаются въ продолженіе 2-хъ лѣтъ :

а) Логикѣ, Метифизикѣ и Правспвенной Философіи.

б) Систематическому ученію Религіи (2 часа въ недѣлю).

в) Классической Литературѣ, Латинской и Греческой.

г) Общей Исторіи.

д) Чистой Математикѣ.

е) Физикѣ.

3) Ученіе въ особенныхъ Факультетахъ.

По выслушаніи общаго Философскаго курса Студентъ поступаетъ по своему назначенію къ слушанію однихъ изъ такъ называемыхъ *Brodwiesenschaften* или спеціальныхъ курсовъ :

а) Въ Философскомъ Факультетѣ къ слушанію и упражненію въ Геометріи, Химіи, Астрономіи, Натуральной Исторіи и ш. д.

б) Къ слушанію Медицинскихъ Наукъ 5 лѣтъ.

в) Къ слушанію Юриспруденціи 4 года.

г) Къ слушанію Богословія 4 года. Для слушанія лекцій сего Факультета должно прежде всего вступить въ Семинарію какой либо Епархіи въ число камириковъ.

4) *Устройство уроковъ.*

Уроки читаются ежедневно (кроме праздниковъ, Вторника по полудни и цѣлаго дня Четверга) по утру отъ 8 до 10 часовъ; а послѣ обѣда отъ 2 до 4-хъ, а иногда до 5. По утру, по выслушаніи уроковъ, все юношество идетъ въ Университетскую церковь для выслушанія обѣдни на полчаса. Въ Воскресенье обѣдня опправляется съ пѣніемъ, а послѣ оной читается проповѣдь Профессоромъ ученія Религіи.

5) *Экзамены. Диспуты. Производство въ Докторскія званія.*

За семь или восемь дней до Спраспной Недѣли бываетъ первый семеспровый экзамень, изъ Наукъ, пройденныхъ отъ 6 Октября прошлаго года по сіе число; второй производится съ 1-го по 8-е Августа изъ Наукъ, оконченныхъ во второмъ семеспрѣ. Сіи экзамены не суть торжественные, которыхъ никогда не бываетъ, а только частные въ присутствіи Членовъ Факультета; или, если много слушателей, то Члены раздѣляются для производсва экзамена на два или три Оудѣленія, каждое оудѣленіе изъ 2 или 3 Профессоровъ.

Отъ сихъ экзаменовъ оплачивать должно производимые къ концу учебнаго года (въ послѣднихъ числахъ Іюля и первыхъ дняхъ Августа) публичные испыпанія (Tentamina) съ диспутомъ. Сіе позволяется 2, 3 и болѣе оудачившимъ Спудентамъ. Испыуемые выставляютъ на диспутъ печатныя

тезы изъ всѣхъ ими пройденныхъ Наукъ; къ нимъ въкоторыя присовокупляютъ диссертаціи. Диспутъ происходитъ торжественно; къ нему приглашаются постороннія лица. Профессоры и другіе Ученые дѣлають вопросы и опроверженія защищаему тезу. Испытаніе продолжается до 2 часовъ.

Цѣль сего установленія двояка :

1) Поощреніе лучшихъ талантовъ.

2) Удостовереніе Правительства, что въ теченіе года ничего пропущаемаго правилами, принятымъ Правительствомъ, преподаваемо не было.

Отъ диспутовъ Студентскихъ различаются испытанія на Докторскія достоинства, которые производятся гораздо строже, нежели въ Сѣверной Германіи. Изложеніе сего обряда не составляетъ предметъ настоящаго начертанія.

6) *Выпускъ и аттестаты.*

Приемъ и выпускъ бывають ежегодно. Оспамляющіе Университетъ получаютъ аттестатъ объ успѣхахъ, въ послѣднемъ курсѣ оказанныхъ. Общаго аттестата не дается. Получивъ аттестатъ о Наукахъ, въ послѣднемъ курсѣ выслушанныхъ учащійся представляетъ въ немъ же доказательство и о выслушаніи предшествующихъ курсовъ: ибо никлю не допускается въ высшіе курсы, не выслушавъ непосредственно предшествующихъ онымъ.

Въ Австріи всѣ Учебныя заведенія основаны на собственныхъ своихъ капиталахъ или недвижимыхъ имуществвахъ, которыя независимо отъ Казны управляются особеннымъ Начальствомъ.

В. Устройство Юридическихъ Факультетовъ во Франціи и въ другихъ частяхъ Европы.

Свѣдѣнія, какія о сихъ учрежденіяхъ у насъ находятся, недостаточны къ тому, чтобы съ какою либо достовѣрностію можно было представить хотя поверхностный видъ устройства оныхъ (*).

Во Франціи курсъ Юридическихъ Наукъ есть 4 лѣтній; но какъ онъ раздѣленъ, для сего не имѣемъ пока другаго свѣдѣнія, кромѣ таблицы, измеченной изъ Монитера, въ коей курсъ зимаго семестра текущаго года означенъ съ нѣкоторою подробностію, и которую сообщимъ послѣ вмѣстѣ съ прочими, для лучшаго сей статьи объясненія.



(*) Въ послѣдствіи надлежитъ Читателямъ подробнѣе о семъ свѣдѣніи, который теперь только что собирается и не достигли еще желаемой полноты. Ред.

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

Лейпцигская книжная Пасхальная ярмарка въ 1834 году ().*

Въ послѣднемъ каталогѣ книгъ, привезенныхъ на нынѣшнюю Пасхальную Лейпцигскую ярмарку, есть объявленія о многихъ прекрасныхъ и полезныхъ сочиненіяхъ. Имена прежнихъ корифеевъ Германской Литературы встрѣчаются рѣже и рѣже; а въ школѣ новыхъ литературныхъ дѣятелей еще трудно оплычь будущихъ ея предсавишелей. Если бы въ океанѣ нынѣшней Нѣмецкой Литературы нужно было указать на постоянное, определенное направленіе, то можно безошибочно

(*) Въ Іюльской книгѣ сего Журнала помѣщена была Литературный Бюджета Франціи въ 1833 году. Слѣдующая слѣдуетъ дати новыя о литературной дѣятельности Германіи въ прошломъ году. Если бы могли мы имѣть подобныя же свѣдѣнія объ Англіи, то представили бы Читателямъ полный отчетъ изъ прошлогодней книжной производительности свѣтъ черезъ представителей литературной жизни Каропы; но въ сожалѣнію, мы не имѣли еще въ Англійскихъ журналахъ свѣдѣній, которые доставили бы намъ нужные къ тому матеріалы.

сказать, что Эмпирическія, Техническія, Историческія и Естественныя Науки взяли теперь рѣшительный перевѣсъ надъ преобладавшими прежде теоріями и фантазіями. Хотя въ последнее полугодіе появилось чрезвычайно много философическихъ сочиненій, однако изъ этого нельзя еще заключать, что возвратился прежній философскій энтузіазмъ, ибо кромѣ *Философскаго ученія о безсмертіи*, соч. *Нейбиха* (*Philosophische Unsterblichkeitslehre von Neubich*), *Объ отношеніи тѣла къ душѣ*, соч. *Гилгера*, и *Объ идее личности* (*über die Idee der Persönlichkeit*), соч. молодого *Фикте*, содержащихъ въ себѣ новыя теоріи, прочія философскія книги относятся или къ Исторіи Философіи, или шракають объ отношеніи ея къ жизни, опыту и Христіанству. Кузенъ говоритъ о Французской и Нѣмецкой Философіи то, что прежде еще сказалъ Шеллингъ; *Группенъ* пишетъ о направленіи Философіи девятнадцатаго вѣка; *Салатъ* — о главныхъ ошибкахъ Нѣмецкой Философіи; *Бенке* — объ отношеніи Философіи къ опыту. *Шенмайеръ* собралъ въ одну книгу свои превосходныя афоризмы, прошивъ Гегеля и издавъ подъ названіемъ: *Религіозная Философія Гегеля, сравнимая съ Христіанскими натами*. *Розенкранцъ* адресуетъ Бахману посланіе, подъ названіемъ: „Гегель!“ *Кругъ* печатаетъ вторымъ изданіемъ свой *Философскій Словарь* — „и изъ моря рождается море другое,“ (*als sollte das Meer noch ein Meer gebären*). *Риктеръ* издаетъ четвертый томъ своей *Исторіи Философіи*. Докторъ *Штауденмайеръ* обозрѣваетъ сочиненія Шотландца Эригены и вѣкъ его (*über Scotus Erigena und seine Zeit*). Молодой *Фикте* издаетъ полное собраніе сочиненій своего отца. Появилось также новое изданіе *Ученія о нравственности* (*Sittenlehre*), *Шлейермахера*. Не знаемъ, куда отнести слѣдующія два сочиненія: къ Естественнымъ ли Наукамъ, или Философіи: *Пфаффа* — *Человѣкъ и звезды*, ошривки

изъ Исторіи духа Вселенной (*der Mensch und die Sterne, Fragmente zur Geschichte der Weltseele*) и *Гейннга — Путь къ познанію теловѣка и природы* (*der Eingang in das Innere der menschlichen und aller Natur*). — Между богословскими сочиненіями — замѣчательнѣйшія тѣ, кои относятся къ Исторіи и Кришику Богословской. Авторы всѣхъ Школъ испощились въ своихъ умствованіяхъ, и даже электики не находятъ болѣе истинной среды (*juste milieu*), ибо все испробовано, — а къ новымъ пророчесствамъ въ нашъ вѣкъ мало имѣють вѣры. Замѣчательно появленіе значительнаго числа церковныхъ газетъ (*Kirchenzeitungen*), независимо отъ богословскихъ періодическихъ изданій, выходящихъ шестрадыми. Кромѣ продолженія обширнаго изданія Греческихъ Ошцевъ Церкви — Церковной Исторіи *Гизелера*, и Исторіи Христіанскихъ миссій (*Missionsgeschichte*) *Блумгардта*, замѣчательны: новое изданіе *Беренгаріуса*, Турскаго (*Berengarius Turonensis*), *Жизнь Іоанна Весселя*, сочин. *Ульмана* и *Жизнеописаніе Викт-бильда*, сочин. *Толука*. Достойна вниманія также мысль *Нейдекера* о составленіи Всеобщаго Словаря Исторіи Религій и Церкви для всѣхъ Исповѣданій; въ немъ должны заключаться: вѣроученіе, нравы, обряды и проч. — Съ Французскаго переведены проповѣди Булоня и Флешье.

Драгоценнѣйшимъ явленіемъ въ Литературѣ Психологій можно назвать второе изданіе *Исторіи души* (*Geschichte der Seele*), соч. *Шуберта* и переведенныя съ Англійскаго „*Извлеченія изъ записокъ врата*.“ Последнее сочиненіе и прекрасно, и поучительно; оно столько же достойно Поэты, какъ и врача. Трудолюбивый *Фридрейхъ* продолжаетъ издавать психологическій журналъ, подъ названіемъ: *Magazin für Seelenkunde*; *Гатъ* пишетъ о Физиогномикѣ, а *Фурманъ* — *О послѣднихъ дняхъ жизни Каспара Гаузера*.

Изъ огромнаго запаса сочиненій, относящихся къ Естественнымъ Наукамъ, мы укажемъ на тѣ только, кои

имѣютъ общію занимательность, какъ то: *Народная Астрономія* (populäre Astronomie), сочин. Гершеля (сына), второе изданіе сочиненія Линка — *Пред-Міръ* (Urwelt); переводъ *Геологіи* Англичанина Льюелля (Lyell), *Тайна цвѣтовъ*, соч. Шмица (Geheimnisse der Farben) и *Физиологія зрѣнія* (Gesichtssinns), Бартельса; двѣ пространныя *Естественныя Исторіи для народнаго чтенія* (populären Naturgeschichten), изъ коихъ одна издана Океномъ, другая Гейдельбергскимъ Обществомъ Естествоиспытателей. *Естественная Исторія пресмыкающихся*, Шмица, и продолженіе издаваемого Гелеромъ *Словаря Физическихъ Наукъ* (Physikalisches Wörterbuch).

Спорныя сочиненія о Гомеопатіи составляютъ обширнѣйшій отдѣлъ Литературы Медицины. Переводимся Энциклопедическій Словарь Практической Медицины Джемса Копланда, а Г. Блуфъ пишетъ о нынѣшнемъ состояніи и успѣхахъ Медицины въ Германіи. Блумрейхъ издаетъ для народнаго чтенія *Анатомію великою въ орѣзъ* (populäre Anatomie in einer riss); Гейслеръ пишетъ о различныхъ родахъ животнаго магнетизма, Герсдорфъ — о леченіи посредствомъ идіосомнамбулизма (Idiosomnambulismus). Бруггемъ (Broug-hem) издалъ сочиненіе о самосгараніи (Selbstverbrennen) отъ неумѣреннаго употребленія горячихъ напитковъ; Липпихъ — политическо-аріометическое изложеніе вреда, причиняемаго народонаселенію и продолженію жизни человѣческой излишнимъ употребленіемъ горячихъ напитковъ. Замѣчательны заглавія слѣдующихъ книгъ: К. Р. Гофмана — *Сравнительная Идеальная Патологія, опытъ представленія болѣзней возвращеніемъ идеи жизни на низшую ея нормальную степень* (Vergleichende Ideal-Pathologie, ein versuch die Krankheiten als Rückfälle der Idee des Lebens auf tiefere normale Lebensstufen darzustellen) и Лейпольдта: *Общая Антропологія, помощію всеобщей Віографіи возведенная къ новымъ*

natalam, (Leupoldts gesammte Anthropologie neu begründet durch allgemeine Biosophie).

Въ Германіи прилежно занимающся изученіемъ земель и народовъ. Изъ ландкартъ наиболее замѣчательнѣе, по обширности и превосходной литографировкѣ, большой Атласъ Европы, издаваемый *Верлемъ* (Wörl); печатаемая *Бергаузомъ* новая казенная библіотека путешесвіи общаесть принести немаловажную пользу. *Баумштаркъ* издаесть очеркъ древней и новой Географіи. Переведена Географія *Балъби* и вышло третье изданіе полезной книги *Гофмана*: *Земля и ея обитатели*. *Виммеръ*, прилежно занимающійся Географіею для народнаго чтенія, пишетъ Исторію географическихъ открытій. Живописное путешествіе *Дюмона д'Урвилля* вокругъ Свѣта, съ 500 картинками, переводится на Нѣмецкій языкъ; Прусскій мореходецъ *Докш. Мейенъ* занимается изданіемъ также путешествія своего вокругъ Свѣта, а *Лесли* (Leslie), *Джеймсонъ* (Jamaison) и *Гюгъ Муррей* (Hugh Murray) — описаніемъ открытій въ полярныхъ моряхъ.

Изъ сочиненій о Германіи должно замѣнить книгу *Гофмана*: *Германія и ея жители*, и второй отдѣлъ прекрасныхъ Рейнскихъ видовъ, издаваемыхъ Г-нъ *Томблезономъ*; — Исторію *Германцевъ*, сочин. *Пфистера* (5-й томъ) и Исторію же *Германцевъ*, *Вольфганга Менцеля* (новое изданіе въ одномъ томѣ); далѣе *Краткую Исторію Филлса*, и появившееся въ Мейнингенѣ у *Кейснера* сочиненіе: *Deutsche Vorzeit, Versuch und Vermuthung*; продолженіе замѣчаній *Ведекинда* на нѣкоторые Германскихъ Историковъ Среднихъ Вѣковъ; *Карманную книжку Гормайера* и второе изданіе его же историческихъ фресковъ въ Мюнхенскихъ Аркадахъ (*Geschichtliche Freske in den Arkaden von München*). Отдѣлъ спеціально-историческихъ книгъ обогащенъ сочиненіями: *Графа Майлата* — *Исторія Австріи*, *Мерси*

— Австрійская Италия и Тироль, Бадера — Исторія Баденской земли, Гансауа — Бранденбургская война въ 1675, Гансена — Вандсбекская Хроника, Галоена и Вольфа — Дитмарская Хроника (Chronik von Ditmarschen), Гейнца — Бывшее Пфальц - Цвейбрюкенское Герцогство, Клемма — Дрезденская Хроника, Низерта — Мюнстерское собраніе документовъ, Юмля — Подлинныя записки Современника при Дворѣ Іоанна Вильгельма III, Шенгута — Рыцарскіе замки Гётеауа, Штольмана — Воспоминанія изъ Исторіи Миндена. Любопытны еще по странности заглавій: „Жизнь и пехожденія ключницъ и пр., характеристическіе поршрешы, и „Берлинскій бытъ.“

Изъ сочиненій, относящихся къ Исторіи Пруссіи, особенно замѣчательны: четвертая часть любопытнаго Жизнеописанія Фридриха Великаго, Семилѣтняя война — Стюра, многія сочиненія о Государственномъ Установленіи и Управленіи Пруссіи, и нѣкоторыя описанія послѣднихъ путешествій Наслѣднаго Принца по Рейну.

Относительно Швейцаріи, явилась пытая часть Бернской Хроники Ангельма, названнаго Рюдомъ, новое годовое изданіе Исторической газетъ: Гельвеція, сообщившей уже много любопытныхъ документовъ; Описаніе Цюрихскаго Кантона, соч. Мейера Кюнау и Фрейбургскаго Кантона, соч. Кюмлина, наконецъ Швейцарскія Геронии, соч. Мейера Кюнау, съ литографированными картишками.

Объ Италіи: Друмана — Исторія Рима во время перехода къ монархическому правленію; Тюрка — Исторія Лонгобардскаго народа; продолженіе явившихся у Крейцбауера въ Карлсру Живописныхъ путешествій по Ломбардо-Венеціанскому Королевству, Путешествіе въ Сицилію и Мальту (Берлинъ, у Николаи), Лезъ Великій и его въкъ, сочин. Арента, Папскій санъ и Папы, соч. Вебера, 5-й томъ Папскихъ достопамятностей (von

Часть III.

23

Passas Denkwürdigkeiten) и Римъ въ 1833 году, сочиненіе остроумнаго Кёлле (Kölle), преждебывшаго Виртембергскаго Повѣреннаго въ дѣлахъ при Римскомъ Дворѣ.

О Франціи — *Записки двѣицы Аврильонъ о частной жизни Императрицы Жозефины*, при перевода. *Жизни Талейрана*, сочиненіе Салли; *Два года правленія 1830 — 1832, соч. Пепина* (Zwey Jahre der Regierung 1830 — 1832, von Perin), *Путешествіе Королевы Гортензіи по Италіи, Франціи и Англіи въ 1831 году*, и *Замѣтки Генкля во время путешествія въ Парижъ въ томъ же году*.

Объ Алжирѣ: *Письма Эвильды и Описаніе Алжира*, Пфейфера.

Объ Испаніи — *Пребываніе въ Испаніи Лорда Поргестера*, во время революціи 1820 года.

Объ Англіи — *Исторія Великобританіи Лаппенберга*, *Жизнь Каннинга*, сочин. *Степльтона*, *Виды Темзы* и *Путешествіе по Сѣверной Англіи съ 73 картинами*, Томблезона.

О Россіи — *Историческое введеніе въ собраніе Россійскихъ законовъ*, *Путешествіе Паррота на Араратъ*, *Путешествіе Бера въ Крымъ*, *Исторія переселенія въ Россію 40,000 Армянъ*, сочин. *Неймана*, и о Финскомъ народонаселеніи *С. Петербургской Губерніи*, Шёгрена.

О Швеціи — вшорой томъ *Шведской Исторіи* Гейера.

О Венгріи — новое изданіе *Исторіи Венгерскаго Государства*, Энгеля.

О Греціи — *Эпаминондъ и Фивская война*, сочин. *Бауха*, и *Исторія Александра Македонскаго*, Дройзена.

Изъ сочиненій, относящихся къ Магометанскому Востоку, замѣчательны: *Абуль-Гассанъ Ахмедъ Бенъ-Магоммедъ Кодури*, уроженца Багдадскаго, *Музульманское Супружеское Право*, *Арабскія пословицы Буркхардта*, шретья часть *Арабско-Латинскаго Лексикона Фрейтага*;

десятымъ и послѣднимъ томъ *Исторіи Оттоманской Имперіи*, соч. Гаммера, продолженіе втораго изданія того же сочиненія, *Гюль и Бюлбюль* (т. е. Роза и Соловей) Гаммера на Турецкомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, и наконецъ *Восточные рассказы Графа Карая* (Graf Karaszay).

Объ Индіи — *Bhagavad Gita*, на Индійскомъ и Латинскомъ языкахъ, изданная А. В. Шлегелемъ, *Prabodha Chandrodaya*, аллегорическая драма, изданная Брокгаузомъ, и *Критическая Грамматика Санскритскаго языка*, Боппа.

О Китаѣ — Миссіонера Гюцлафа подробныя извѣстія о пребываніи его въ Сіамъ и путешествіи вдоль Китайскихъ береговъ до Манджурской Татаріи; *Y-king, antiquiss. Sinarum liber*, ed. Mohl и описаніе Японіи соч. Зибольда.

Между многими сочиненіями объ Америкѣ замѣчательны: *Жизнь и нравы Американцевъ*, сочин. Автора Кирылла Торнтона, *Бразильская Имперія*, сочин. Акермана, и переведенныя Г-мъ Копке съ Испанскаго *Три донесенія знаменитаго завоевателя Кортеса Императору Карлу V*.

Изъ историческихъ сочиненій, имѣющихъ предметомъ Исторію вообще, кромѣ издаваемого *Геркомъ и Укертомъ* обширнаго Сборника Исторіи Европейскихъ Государствъ (къ которому принадлежатъ и упомянутыя выше сочиненія Пфистера, Гейера, Графа Майлаша и Лаппенберга), мы въ особенности упомянемъ о пятомъ изданіи *Атласа*, соч. Крузе, служащаго для обозрѣнія Исторіи всѣхъ Европейскихъ Государствъ, о 4-мъ томъ *Исторіи Европы съ конца XV столѣтія*, соч. Раумера; о 2-мъ томъ сочиненія Ранке — *Князья и народы Южной Европы*, о второмъ изданіи Савиньи — *Исторіи Римскаго Права въ Среднихъ Вѣкахъ*, о *Всеобщей Исторіи Пфаффа*, о новомъ изданіи *Краткой Исторіи Пелліца*.

Относительно новой Исторіи вышел: *Вентуриискія Хроника, Историческія карманныя книжки* Бухгольца и Вольфганга Менцеля, и скромное сочиненіе подъ названіемъ: *Все для всѣхъ* (Alles für alle).

Новѣйшія политическія событія занимають не слишкомъ важное мѣсто въ текущей Нѣмецкой Литературѣ. О Министерскихъ совѣщаніяхъ въ Вѣнѣ вышли три сочиненія — Гг. *Ахерта, Агриколы и Грубена*; о Прусскомъ таможенномъ собраніи (Zollverein) ничего замѣчательнаго не написано, кромѣ извѣстнаго сочиненія Г. *Небеніуса*; о Бельгіи — появилось сочиненіе стараго Прусскаго Патриота Е. М. *Аридта*, и *Нидерландскія письма, Шнаазе*; много писано о дарованіи гражданскихъ правъ Евреямъ, и вышло новое сочиненіе Г. *Реберга*: *Gerechtigkeit und Staatsgewalt im Bunde*. Между политическими сочиненіями должно замѣтить новый переводъ *Макиавеля*, предпринимаемое Гг. *Роттекомъ и Велкеромъ* изданіе Политическаго Лексикона (Staats-Lexicon) или Энциклопедіи всѣхъ Государственныхъ Наукъ.

Литтровъ занимается составленіемъ учебной книги о монетахъ, мѣрахъ и вѣсахъ у новѣйшихъ и древнихъ народовъ, *Кёкеръ* предполагаетъ обратити въ искусственные пуши сообщенія *покатыл дороги* (Rutschbahnen), употреблявшіяся доселѣ только для удовольствія; а *Лилль* пишетъ о неудобствахъ для Германіи Англійскихъ чугунныхъ дорогъ.

Къ Исторіи Искусствъ и Эстетикѣ относятся: *Катрмера де Кенси* (Quatremère de Quincy) *Жизнь и творенія Рафаэля*; *Нильсона* — *Объ Искусствѣ въ Нидерландахъ*; *Энгельгардта* — *Великолѣпныя подземныя творенія* (Prachtwerke der Unterwelt). *Шекспировы женскіе портреты*, сочин. *Миссъ Джемсонъ* и новое изданіе *Апелевой Метрики*.

Особенно интересно Исторіи Литературы любопытны: Исторія книжной торговли въ Мецѣ, продолженіе новаго полнаго Словаря книгъ (*Bücherlexicon*), издаваемого *Кейзеромъ* и Исторія Западной Литературы *Гента*. Обращено также некоторое вниманіе на находившуюся доселѣ въ забвеніи Древнюю Нѣмецкую Литературу; объявлены: *Althochdeutschen Sprachschatz Графа*; Ренованная Кельнская Хроника, *Гагена*; Скороходъ Гюго Тримбергскаго (*der Renner des Hugo von Trimberg*), Образцы писемъ съ VIII до XVI столѣтія, изданныя *Якомъ* (*Jäck*), Фрисландская Грамматика *Раска*, новый переводъ (*Ребенштокка*) на нѣмѣцкій языкъ извѣстнаго древняго Германскаго произведенія — *das Nibelungenlied*. Кромѣ того *Винтерфельдъ* издаетъ книгу: „*Юаннъ Габріели*“ и его языкъ — пособіе къ изученію цвѣтущаго періода священныхъ писаній въ XVI вѣкѣ.

Лирическая Поэзія обогатилась собраніемъ давно ожидаемыхъ стихотвореній *Рюккерта*; кромѣ того вышла седьмая часть стихотвореній *Уланда*, второй томъ стихотвореній *Платена* и новое полное изданіе поэтическихъ произведеній *Виссенберга* и *Тиде*. — *Венцль* издаетъ избранныя новыя Богемскія стихотворенія въ Нѣмецкомъ переводѣ.

Въ Драматической Литературѣ замѣчательны переводъ швореній *Сильвіо Пеллико*. Встрѣчаются также имена *Ауфенберга* (Пагубное жилище, *Böse Haus*), *Раупаха* (Робертъ-дьяволъ, *der Nibelungenhort*, Враждебные Братья, Духъ Времени, Король Энцио), *Егонъ Эберта* (Удальрихъ и Бодена). Здѣсь не упоминается о небольшихъ сборникахъ, драматическихъ альманахахъ и тому подобныхъ изданіяхъ. Любопытны драматическія сцены изъ частной жизни, сочин. Г-жи *Леди Морганъ*, переведенныя на Нѣмецкій *Лаксъ* (*Lach*). Напечатано также нѣсколько старинныхъ сценическихъ произведеній *Циглера*.

Въ области романовъ и повѣстей, кромѣ извѣстныхъ именъ и сочиненій *Беламм*, *Брониковскаго*, *В. Герсдорфа*, *Крузе*, *Лауна*, *Лейброкка*, *Релльштаба*, *А. Шефера*, *Шторха*, *Ф. Тарнова*, *Тромлица* и друг. появились еще: Древне-Французскія Новеллы, или собраніе Исторій Жонглёровъ, *Вольфа*; при переводахъ *Болмеровыхъ* (*Bulwer*) сочиненій, повѣсти *Гуцкова*, Барона *Штернберга*, Г-на *Зейбольда* и другія еще неизвѣстныя. — Юмористы не оставались въ бездѣйствіи: *Бёрне* издалъ два тома Парижскихъ писемъ; кромѣ того появились *Гейнева „Зала“* и остроумный сборникъ, подъ названіемъ: *Tutti frutti*, извѣстнаго Писателя, скрывающаго имя свое подъ фирмою Принца *Пюклеръ-Мускау*. *Руморъ* издалъ Школу въжливости для юношей и спарцевъ. Дѣятельный *Мальтинъ* обѣщаетъ издать годовые плоды важной и веселой Музы. Вышли также полныя сочиненія *Вебера*, Автора занимательныхъ писемъ Германца о Германіи. Еще достойна вниманія книга, изданная подъ скромнымъ названіемъ *Рахель* (*Rahel*).

(Изъ *Literatur-Blatt.*)

ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1834 ГОДА.

Прошло полгода; Журналистика наша совершила половину обычнаго пути своего. Нѣкоторыя изъ прошлогоднихъ повременныхъ изданій прекратились (1); между тѣмъ явились новыя (2); другія подверглись измѣненіямъ или совершенному преобразованію (3). Времени и читателямъ рѣшить, выиграла или проиграла отъ того періодическая наша Литература.

Положивъ представлять ежегодно отчетъ о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ нашей Журналистики, мы нашли удобнѣйшимъ останавливаться на нихъ вниманіе

- (1) Три журнала: Радуга, Московскій Телеграфъ и Дамскій Журналъ, и одна газета: Сѣверный Муравей.
- (2) Два журнала: Библіотека для Чтенія и Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и одна газета: Литовскій Вѣстникъ, (которая издавалась доселѣ только на Польскомъ языкѣ). Съ 1-го Іюля издается еще одна — Земледѣльческая Газета.
- (3) вмѣсто Кавказскаго Вѣстника со второй половины года являются Ученая Записки Казанскаго Университета; вмѣсто Прибавленій къ Каз. Вѣстнику предполагалось въ изданіи Казанскія Вѣдомости; Телескопъ издается не отдѣльно отъ Молвы, какъ прежде, но выписъ съ нею. Такимъ образомъ прошлогодняя сумма всѣхъ Русскихъ періодическихъ изданій (45) остается почти безъ перемѣны, если вспомнить, что Молва, какъ отдѣльное прибавленіе, выходила съ Телескомъ въ общей оберткѣ: отъ чего все число газетъ и журналовъ составляетъ только 44. (См. Апрельскую книжку нашего Журнала).

читателей послѣ каждого полугодія, для легчайшаго обозрѣнія лучшихъ по нашему мнѣнію статей, которыхъ исчисленіе въ концѣ года могло бы быть утомительнымъ и не столь интереснымъ по отдаленности времени появленія нѣкоторыхъ изъ нихъ.

У насъ журналы играютъ въ нѣкоторомъ отношеніи роль важнѣйшую, чѣмъ у иностранцевъ. Въ Западно-Европейскихъ Литературахъ они служатъ вѣрными огласками текущей умственной жизни; но только огласками — не болѣе: все же существенное Литературы, важнѣйшіе плоды этой умственной жизни обнаруживаются въ книгахъ, которые ежедневно въ огромномъ количествѣ превозносятъ вниманіе читающей Публики; — у насъ же, напротивъ, журналы часто закрываютъ собою книги, которыхъ по всѣмъ вопросамъ Словесности выходятъ рѣдко, медленно, скупо. Причину этой особенности должно искать въ самомъ свойствѣ полуобразованнейшей Литературы нашей, которая до сихъ поръ еще не составляетъ ничего цѣлаго и является пока въ отрывочномъ видѣ. Мы по всѣмъ частямъ Наукъ имѣемъ Ученыхъ, и по нѣкоторымъ — Ученыхъ отличныхъ; еще у насъ почти во всѣхъ родахъ Изящной Словесности Писатели; но каждая ли Наука имѣетъ книги, и еще болѣе — книги современные той сферѣ, на которой стоитъ она въ Европѣ; часто ли дарятъ насъ Литераторы своими отдаленными, полными изящными произведеніями? Небольшіе трактаты по какой нибудь отрасли знанія, повѣсти и мелкіе литературные отрывки, вмѣстѣ съ весьма небольшимъ числомъ оригинальныхъ книгъ, составляютъ почти весь ежегодный итогъ нашей литературной производительности. Но большая часть этихъ трактатовъ, повѣстей и отрывковъ печатается въ періодическихъ изданіяхъ; а потому наши журналы могутъ

быть почищены складочными мѣстомъ шѣхъ произведеній, когорыя, какъ существенную часть Литературы, необходимо должно брать въ соображеніе при размышленіи о современной нашей образованности. И величайшую услугу отечественной Словесности и Исторіи оказалъ бы тотъ, кто взялъ бы на себя трудъ составить *Указатель* всѣхъ оригинальныхъ спашей, помѣщенныхъ въ нашия литературно-ученыя журналы съ начала ихъ: тогда можно было бы имѣть самое точное понятіе о ходѣ Литературы нашей съ половины прошлаго вѣка; а это необходимо, чтобы разгадать то состояніе, въ которомъ находится теперь наша Словесность... Мы съ своей стороны будемъ стараться указывать только на важнѣйшія произведенія Русской Изящной Словесности и на всѣ оригинальныя Ученыя спашы, по разнымъ отраслямъ человѣческаго вѣдѣнія; преимущественно же обратимъ вниманіе на тѣ, когорыя относятся къ отечественной Исторіи, Статистикѣ, Педагогіи, Словесности, Нравоученію, — вообще на все то, что имѣетъ предметомъ Россію, въ какихъ бы то ни было отношеніяхъ; будемъ выставлять все наиболее оригинальное, наиболее независимое отъ вліянія Литературъ иностранныхъ, какъ нашу собственность, изъ когорой со временемъ долженъ составиться капиталъ народнаго ума и духа, приношеніе на алтарь всемірнаго просвѣщенія. Да возмогушъ сіи указанія съ каждымъ годомъ дѣлаться болѣе и болѣе утѣшительными для нашіошизма нашего!

Слѣдующее обозрѣніе будетъ состоять изъ 14-ти отдѣленій: 1) Богословіе; 2) Философія; 3) Педагогія; 4) Исторія; 5) Изящная Словесность; 6) Криптика; 7) Теорія Словесности; 8) Художества; 9) Науки Математическія; 10) Науки Естественныя; 11) Науки Военныя; 12) Медицина; 13) Статистика; и 14) Статистика по части отечественной промышленности.

1. Богдсловіе.

По этой части помѣщаемы были списки только въ Христіанскомъ Чтеніи — этомъ превосходномъ періодическомъ изданіи, которое и въ нынѣшнемъ году оставалось вѣрно своему своему духу: въ немъ не было списковъ умозрительныхъ, метафизически-богословскихъ; а печатались только назидательныя, относящіяся къ Богословію Нравственному. Убѣдительность, простота, доступность для всякаго, и въспѣхъ съ своимъ величіемъ, возвышенность мыслей, предлагаемыхъ съ кропотливостію, ошеческою любовію и твердою увѣренностію — вошъ отличительные признаки каждой статьи Христіанскаго Чтенія. Въ истекшее полугодіе напечатаны были только три, которыя можно отнести къ Богословію Догматическому: три *Бесѣды къ глаголемому Старообрядцу*: одна *О покланяемомъ имени ІѲІ* и *о истинной Церковной древности* (кн. 3, Мартъ), другая *О Символѣ Вѣры* (кн. 4, Апрель), и третья — *О четвероконечномъ крестѣ* (кн. 5, Май); ими удовлетворительно опровергаются слова чужбинной Соловецкаго монастыря, присланной въ 1668 году къ Царю Алексію Михайловичу, въ которой между прочимъ жалуются, что Никонъ и ученики его переименовали имя Ісуса Христа, нареченное отъ Бога Святымъ Ангеломъ, и въспѣхъ *Ісуса* — пишутъ *Ісусъ*. Авторъ Бесѣды съ величайшею ясностію и смиреніемъ доказываетъ, что смыслъ книгъ церковныхъ не только не поврежденъ отъ исправленія ихъ Никономъ, но напротивъ возстановленъ, и что въ нихъ все согласно со старыми Славено-Россійскими харатейными книгами; доказываетъ это актами историческими, неоспоримыми, равно какъ и убѣждаетъ въ подлинности имени *Ісуса*: при чемъ между многими доводами представляетъ одинъ новый, именно: выписки изъ Остромирова Евангелія — древнѣйшей Русско-

церковной книги, гдѣ въ 22 мѣстахъ написано *ѿнѣ*. Такъ же доказываетъ неправоуѣренность имени *Старообрядецъ*, даваемого *ѿнѣ*, комъ не признають книгъ, исправленныхъ Никономъ; по мнѣнію Авшора, *ѿнѣ* ни старообрядцевъ, ни новообрядцевъ: ибо принявшіе исправленные Никономъ книги нисколько не отступили отъ старыхъ преданій и книгъ, и пошому не могутъ бытъ названы новообрядцами. Во второй „Бесѣдѣ“ — съ такою же убѣдительносцію доказываеиъ, что въ речеіи: „и въ Духа Свящаго Господа Живошворящаго“ слово *истииннаго*, прибавляемое послѣ „Свящаго“, есть лишняя, случайная вставка. Въ третьей Авшоръ убѣждаетъ старообрядца уничтожишь то ложное обвиненіе, которое взводитъ на Православную Церковь Соловецкая челобитная, ошкосительно непризнаванія истиннаго и Живошворящаго креста, и доказываетъ, что крестъ осмиконечный ею не оисавленъ; что онъ улаиваетъ на равнѣ съ чешвероконечнымъ, а послѣдній только не отвергается ею, и то по справедливости; — шушь слѣдуюшь доказательсва, основанныя на неоспоримыхъ, всякому Христіанину извѣстныхъ фактахъ, что крестъ чешвероконечный пріемлется самыми старообрядцами, и что онъ совершенно шожественъ съ осмиконечнымъ и есть истинный, свяшый и освящающій крестъ Христовъ. — Каждая книжка Христ. Чшен. украшена душеспасительными правилами и поученіями Св. Василія Великаго (кн. 1, 2, 3 и 4), Св. Варсонуфія (кн. 1 и 2), Іоанна Златоустаго (кн. 3 и 4), Блаженнаго Августина (кн. 2), Св. Космы Маіумскаго (кн. 4) и др. Но, можешь бытъ, важнѣйшую по вліянію своему на умы читателей, часшь Христіан. Чшенія составляютъ благочесивыя размышленія о разныхъ предметахъ Христіанской жизни. Въ нихъ неподражаемо-искусно соединены возвышеннѣйшая Философія съ простошою изложеніемъ; а разговорная форма ихъ длаеиъ до такой степени яснымъ каждое размышленіе,

что едва ли можно найти хоня одного грамошнаго челоуѣка, который бы не позналъ его, не смотря на всю его высокость; между тѣмъ какъ убѣдительность и то особенное одушевленіе, съ которыми предлагаются эти душеспасительныя правила, доставляютъ имъ доступъ въ каждое незагрубелое сердце. — Такія размышленія были: *О преимуществахъ истиннаго Христіанина, Скоропечность жизни, Христіанское утѣшеніе, Полезное наставленіе* (кн. 1, Январь), *Обязанность молиться, Назидательныя размышленія* (кн. 2, Февраль), *Предостереженіе отъ осужденія, Надежда помилованія, Благотворное чувствованіе Христіанина* (кн. 3, Мартъ), *Пища духа* (кн. 4, Апрель), *О благотворномъ вліяніи Религіи на умъ и сердце, и Чувствованія Христіанина, размышляющаго о благодати Божіей* (кн. 5, Май) — спашья превосходныя, дышашія глубокимъ нравственнымъ чувствомъ! Намъ желательнаго было бы въ подтвержденіе сказаннаго привести какое нибудь мѣсто изъ этихъ спашей; но выборъ затруднителенъ: онѣ всѣ одинаково прекрасны. Возмемъ, напримѣръ, спашью: *Обязанность молиться*. Здѣсь Авторъ, доказавъ, что мы должны молиться — не для Бога, потому что Онъ не имѣетъ нужды ни въ молитвѣ нашей, ни въ благодарности; не для того, чтобы напомнить Ему, въ чемъ имѣемъ нужду, или чтобы научить Его, что для насъ полезно; не для людей, чтобы они почтили насъ вѣрными сынами Церкви; и наконецъ не по обыкновенію, — говоритъ: „Чѣмъ болѣе духомъ молитвы сближаемся мы съ Богомъ, тѣмъ яснѣе познаемъ свое предопредѣленіе, которое въ шумѣ житейской суеты представляется намъ только поверхностно. Молитва отверзаетъ предъ нами врата духовнаго міра, и мы чувствуемъ, что здѣсь истинное ошечество наше. Ощъ близости къ Богу внушеніе убѣжденіе, что мы безсмертны, сшановитсѣ вновь сильнѣе; мы возносимся надъ всѣмъ ничтожнымъ и скоро-

гнѣбушимъ, дѣлаея величественнѣе, Богоподобнѣе. . . . Святѣе востихненіе проникнетъ нашу душу: оно воспламенитъ въ насъ желаніе сдѣлаться гражданами Божественнаго Царства въ горнѣхъ селеній Праведныхъ. . . . Когда пламень молитвы возгарается въ душѣ нашей, то имъ очищаются мысли и желанія ея отъ всякой скверны. Какъ отъ обращенія съ добрыми и умными людьми человѣкъ становится добрѣе и умнѣе, такъ и сердце его дѣлается свято отъ бесѣдованія съ Богомъ. Чѣмъ самолюбіе представляея для насъ возделаннымъ, отвергаетъ духъ, приносящій Богу благоговѣйную молитву. Приближаясь къ Всевышнему, мы сами спыдимся любимой нашей спрасни, и желаемъ ушати ея даже отъ самихъ себя. Не думай, чтобы тошъ молился, кто не оставилъ своей ненависти къ ближнему; кто съ злою радостію готовъ открывать пороки своихъ собратій, и съ завистію унижаетъ ихъ добродѣтели; кто не пересталъ употреблять ложь вмѣсто истины, подлость вмѣсто честности, гоненіе вмѣсто благошворительности, обманъ вмѣсто примодушія. Такой человѣкъ еще не молился! Молишься — значитъ бышь въ Богъ и съ Богомъ; но кто въ Богъ, тошъ не грѣшитъ.“ Изъ такихъ и подобныхъ мѣстъ состоятъ всѣ исчисленныя выше размышленія, занимающія важный ошдѣлъ въ Христѣ. Чтенія. Онѣ сами рекомендуютъ это періодическое изданіе лучше, чѣмъ всѣ похвалы, какія бы можно было ему сдѣлать.

2. Философія.

По этой части журналы наши всего бѣднѣе статьями, даже переводными; оригинальныхъ же не будешь ни одной во все полугодіе, если не причислишь къ нимъ философическаго размышленія: *Мыслище и немислящіе* во 2 кн. Телескопа, — статью, хотя крашкую, но ошдѣлающуюся оригинальностію взгляда, глубокимъ убѣж-

деніемъ и назидательностію. Изъ немногихъ истинъ, въ ней предложенныхъ, могутъ развиться многіе драгоценныя для нравственности выводы. — Изложивъ, что Природа, а за нею воспитаніе и навыкъ, раздѣляютъ дары свои не всегда равно, но всегда справедливо, Авторъ говоритъ: „подобно какъ вы не презираете руки и ноги за то, что онѣ не мыслятъ, не презирайте и тѣхъ членовъ общества человеческого, которые суть не что иное, какъ его руки и ноги, безъ которыхъ нельзя обойтись ему, какъ силѣ безъ дѣйствующихъ органовъ.“ Не должно (думаетъ онъ) пренебрегать и житейскими истинами, которыя обращаются въ шолъ людей *немыслящихъ*, и которыя не рѣдко имъ извѣстны безъ размысленія, тогда какъ мы до оныхъ доходимъ съ трудомъ. И *мыслящіе* весьма не многими мыслями обязаны самимъ себѣ: ибо при строжайшей повѣркѣ найдется, что большая оныхъ часть пріобрѣтены поже навыкомъ, начинанностію, ученіемъ, и суть не что иное, какъ топячая монета разума, только обращающаяся въ другомъ, высшемъ кругѣ. Истины же основной и мы не достигли! Впрочемъ *мыслящіе* стоятъ, безъ сомнѣнія, на высокой ступени чело-вѣчества, уступая ступень высшую только однимъ *добродѣтельными*. — „Природа“ — заключаетъ Авторъ — „Природа требуетъ отъ насъ удовлетворенія своимъ законамъ, которыхъ мы — хранили и орудіе. — Мы всѣ равно орудія ея законовъ, но не всѣ равно хранили оныхъ. Вѣрено ли тебѣ соблюденіе того или другаго, будь вѣренъ своему назначенію: все дѣло въ томъ, дѣйствуешь ли ты, и хорошо ли ты дѣйствуешь въ своей сферѣ; а не въ томъ, въ какой сферѣ ты дѣйствуешь. Кому назначено дѣйствовать на поприщѣ житейскомъ, дѣйствуй вѣрно и правильно, высоко ли, низко ли твое назначеніе; кому даю мыслить — дѣйствуй мыслию опять вѣрно и правильно, сообразно силѣ

твоего мышленія, не мечтая выйти изъ предѣловъ, данныхъ человѣчеству, не обольщаясь разрушительною силою гордости и не удаляясь отъ прямого пути въ ослабленіи самолюбія. Какъ орудія, мы всѣ действуемъ совокупно къ одной общей цѣли; но какъ существа, одаренныя свободою воли, мы должны дать отчетъ каждый отдѣльно! — На сей точкѣ различіе между людьми мыслящими и немыслящими исчезаетъ. Стань на нее, мужъ ученый и глубокомысленный, и возгордись теперь собою предъ человѣкомъ обыкновеннымъ! Стань на нее же и ты, простодѣйствующій въ кругу житейскомъ, и ошлочи себя отъ глубокомысленнаго! Разрѣшите оба, въ помѣ ли сила, что вы познали ту или другую истину, и какъ вы ее познали, или въ томъ, сколько вы дѣйствовали къ истинѣ? Конечно въ послѣднемъ! И такъ истинное, существенное и конечное различіе одного человѣка отъ другаго состоить въ употребленіи не ума и не другихъ силъ, данныхъ ему Природою, а въ употребленіи *свободной его воли*! Посему-то не всякій понимаетъ ту или другія истины разума, но истину понимаетъ всякій; по сему-то разумъ можешь ошибаться, и у однихъ видѣть яснѣе, у другихъ не столь ясно; но совѣсть не ошибается! Она есть око души; а разумъ — стекло, сквозь которое это око смотритъ. „Если око ваше чисто“ — сказала Божественный нашъ Учитель — „то и тѣло ваше будетъ чисто.“

Къ атому же отдѣленію могутъ быть причислены прекрасно переведенныя статьи: *Звѣздное Небо* (Сѣв. Пчелы NN^о 20 и 21), *O Мирѣ и его Создателѣ* (Б. д. Чт. ш. II. 2. отд. III.) и *Образованіе силы* (Педагогич. Ж. N^о 1). Первая изъ нихъ составляетъ отрывокъ изъ недавно переведенной съ Нѣмецкаго книги: „Часы благовѣнія,“ теперь уже вышедшей въ свѣтъ (1). Это —

(1) Вотъ полный ея титулъ: *Часы благоговѣнія, для споспѣшествованія истинному Христіанству и домашнему Бого-*

созерцаніе вечнаго неба крестѣннымъ окомъ, повсюду въ чудесахъ творенія обращающимъ Творца непостижимаго; созерцаніе, согрѣтое теплымъ чувствомъ Вѣры и благоговѣнія къ Всемогущему. Такимъ же характеромъ, но несравненно болѣею ученостію отличается и вторая спашья: „О Мирѣ и его Создателѣ.“ Она составлена изъ главнѣйшихъ и разнѣльнѣйшихъ мыслей четырехъ Англійскихъ книгъ, соч. Итмерса, Белля, Кидда и Вевеля, писавшихъ на одну задачу: показашъ могущество, мудрость и благость Бога, и доказать несомнѣнное Его существованіе всѣмъ тѣмъ, что Науки точныя и изслѣдованія Естествоиспытателей открыли человѣку въ семъ отношеніи. Эта прекрасная мысль развила весьма удовлетворительно въ означенной, переведенной изъ *Quarterly Review*, спашья (1), гдѣ множество важныхъ и высочайшихъ для человѣка истины изложено ясно, убедительно и въ достаточной полнотѣ, не смотря на краткость. — „Образованіе силы“ — спашья, взявшая изъ извѣстнаго сочиненія Шварца: *Erziehungslehre*, переведена только въ половину; окончанія ея еще не появлялось въ Педагогич. Журналѣ. Глубокомысленная, назидательная, прекрасно изложенная на Русскомъ языкѣ, она принадлежитъ къ числу немногихъ переводныхъ спашей, украшающихъ наши журналы. Ее составляютъ двѣ главныя части: въ первой излагается образованіе силы

поптенію. *Восходъ Христіанскаго свѣтлѣства*. Ч. 1 и 2. Переводъ съ Нѣмецкаго. С. П. В. 1834. in-8.

- (1) Вообще надобно замѣтить, что съ нѣкотораго времени мысли — доказывать бытіе Божіе истинными Наукъ Естественныхъ, и подтверждать помыслованіе Монсеа о мірообразіи открытіями новѣйшихъ изслѣдователей Природы — преобладають въ Англійской Литературѣ: никогда не являлось столько спашей въ Англійскихъ журналахъ и отдѣльных книгахъ объ этомъ предметѣ, какъ теперѣ. При всякомъ удобномъ случаѣ мы будемъ указывать Читателямъ на подобныя произведенія, дѣлающія тестъ благонамѣренному направленію духа Англійскихъ Ученыхъ и Литераторовъ.

вообще. „Образовать — говорить Шварцъ — значить предсавить соотвѣстственно идеѣ. Одинъ Богъ творитъ и, слѣдовательно, образуетъ вполне. Всякой продуктъ образованія, несодержащій въ себѣ Божественнаго, есть ничтожный призракъ, мечта, служеніе кумиру, и долженъ снова исчезнуть. Одно Божественное вѣчно, и въ немъ только осуществляется идея. — Чѣмъ наше дѣйствіе образованія Божественнѣе, т. е. чѣмъ болѣе оно происходитъ по первоначальному шину силы, посредствомъ природы, по дознанной нами волѣ Божественной, тѣмъ самое образованіе прочнѣе и непреложнѣе. — Всякое образованіе силы относится къ развитію ея природы. Чѣмъ менѣе возбуждима органическая сила, тѣмъ ближе она къ мертвенному веществу; но она можетъ быть возбуждена изъ себя самой; и чѣмъ она возбужденѣе симъ способомъ, тѣмъ она независимѣе отъ другихъ и тѣмъ выше; такъ животное стоитъ выше растенія, а человекъ выше животнаго. Если сила имѣетъ нужду въ слабѣйшихъ возбуждательныхъ средствахъ для своего возбужденія, и болѣе сама себя возбуждаетъ и приходитъ въ большую зависимость отъ себя самой, то это доказываетъ ея крѣпость. Поеліку крѣпость силы тѣмъ больше, чѣмъ слабѣйшія средства ей нужны для возбужденія, и чѣмъ она сильнѣйшія выдержатъ можетъ, то совершенство ея состоятъ въ соединеніи легчайшей возбудимости съ сильнѣйшею производятельностью. — Истинное образованіе пріучаетъ постепенно къ перенесенію сильнѣйшихъ возбуждательныхъ средствъ, равно какъ и къ возбужденію отъ слабѣйшихъ.“ — Пошомъ слѣдуетъ вторая часть спаша: приложеніе этихъ общихъ мыслей къ образованію силы человѣческой: „Человѣческая сила развивается на землѣ, какъ духъ въ живомъ тѣлѣ. Сущность силы остается одинакою во все продолженіе ея возрастанія отъ малѣйшаго до величайшаго ея развитія; ея бышіе есть развитіе во времени.

Посланію духъ назначенъ къ безконечному развитію, но онъ развивается до безконечности, какъ индивидуальный, т. е. именно сей, а не другой духъ: но *природный нравъ* (naturell) постановилъ нѣкоторые предѣлы для человѣка. Духъ находится въ непрерывной борьбѣ съ конечностію, дабы болѣе и болѣе освободиться отъ ограниченія или расширить свои границы. — Развитіе человѣка кажется намъ исхожденіемъ его изъ состоянія, въ коемъ все слипо воедино, такъ что въ семъ состояніи мало по малу все болѣе и болѣе отдѣляется и принимаетъ свой видъ. И посланію конечность духа пребудетъ, чтобы онъ развивался чрезъ впечатлѣнія вѣшняго міра, то сей долженъ для человѣка выникать изъ хаоса мало по малу, доколѣ не явится ему въ своемъ совершенномъ состояніи, и доколѣ человѣкъ не достигнетъ полнаго самосознанія, въ которомъ онъ пріобрѣтаетъ внутреннюю свободу. . . . Достоинство человѣка состоитъ въ соединеніи легчайшей возбудимости съ сильнѣйшимъ противодействіемъ, т. е. въ стремленіи къ безконечности. Чѣмъ болѣе достоинство обнаруживается въ человѣкѣ съ дѣтства, тѣмъ болѣе желанія и стремленія къ развитію, слѣдовательно къ образованію; онъ желаетъ и хочетъ быть образованъ и прилагаетъ къ тому свои усилія. Способность къ большому либо меньшему степені и къ опредѣленному виду образованія заключается въ непостижимости прохожденія природнаго права. . . . Образованіе каждаго человѣка предполагаетъ дарованіе и достоинство, и оно пытается, до какой степені оныя хотять развиться. . . . Образованіе человѣка должно быть соразмѣрно его природѣ. Оно должно направлять духъ къ высшему, ибо образованіе способствуетъ стремленію. . . . Оно содѣлываетъ всестороннимъ и нравственно свободнымъ, ибо способствуетъ полному развитію силы въ ея сущности. . . . Истинное образованіе какого-либо

существова сѣ состоитъ въ полномъ его приготовленіи къ его назначенію чрезъ развитіе , такъ чтобы его первоначальный пѣтъ являлся въ недѣльномъ въ совершенной цѣлости. Человѣкъ образованъ, когда онъ всесторонне развитъ, и сила его въ семъ развитіи содѣлалась совершенно свободною.“ Всѣ эти мысли объявлены въ статьѣ самымъ удовлетворительнымъ образомъ, и будучи примѣнены къ Педагогѣ, могутъ произвести на нее благотворное вліяніе. Будемъ надѣяться, что и наши Педагоги обратятъ вниманіе на сочиненіе Шварца , и постараются примѣнить идеи его къ дѣлу, у насъ еще пребывающему во младенчествѣ и громко пребующему шрудолюбія и вниманія Ученыхъ.

Къ заимствованнымъ изъ иностранныхъ книгъ статьямъ должно отнести извѣстныя читателямъ сего Журнала: *Современное состояніе Философіи во Франціи* (Ж. М. Н. П. кн. 3) и *Объ отношеніи между общимъ и частнымъ въ человѣческомъ познаніи* (кн. 6).

3. Педагогѣ.

Статьи , относящіяся къ Педагогѣ , какъ Науки, встрѣчались только въ вышедшихъ до сего времени двухъ книжкахъ Педагогическаго Журнала. Замѣчательнѣйшія изъ этихъ статей были оригинальныя Русскія: *О преимуществахъ Ланкастерской методы* (№ 1); *Метода Жакото* (№ 2); *Уроки въ тенѣ и письмѣ по методѣ Жакото, расположенные въ разговорахъ* (№ 3); *Опытъ развитія понятій посредствомъ разговоровъ* (№ 2) и *Разговоры для развитія понятій* (№ 3). Ланкастерскою методою, по мнѣнію Автора первой статьи, повторяется въ общественномъ воспитаніи образъ семейственнаго быта, въ коемъ старшій братъ, старшая сестра пскупа о наставленіи младшихъ своихъ братьевъ и сестеръ. Эта метода есть взаимное обученіе

учениковъ между собою въ строгой постепенности. Въ ней учебный курсъ раздѣляется на многіе отдѣлы; на столько же отдѣловъ раздѣляются и ученики; и въ то время, какъ обыкновенная метода стремится дѣйствовать на массы и, не различая способностей учениковъ, громоздитъ курсы на курсы, Ланкастерская раздробляетъ всю массу учениковъ и самый учебный предметъ. Восхожденіе ученика изъ отдѣла въ отдѣлъ зависитъ отъ успѣха, а не отъ опредѣленнаго періода времени по календарю. Такія распоряженія благотѣльны: малюшка робѣетъ при видѣ толстой учебной книги, которую ему должно выучить; раздѣливъ ее на части, и робость его исчезнетъ. Дитя бодро приметъ за маленькую книгу; оно проходитъ ее скоро, радуется своему успѣху и одушевляется желаніемъ итти впередъ и, въ самомъ дѣлѣ, идетъ впередъ съ надеждою успѣха и шоржества. Кромѣ этого, Ланкастерская метода возбуждаетъ самомышленіе: ибо вопросы въ ней обращаются не къ нѣкоторымъ только ученикамъ, но всѣ живутъ случай опытомъ, всѣ понуждаются къ мышленію, къ дѣятельности, къ состязанію. Наконецъ, сказавъ, что Ланкастерская метода можетъ быть приложена къ изученію высшихъ предметовъ, нежели механическое искусство чтенія, письма и счисленія, Авторъ ставитъ, для примѣра, представляешь путь же *Краткое показаніе способа обучать Русской Грамматикѣ по Ланкастерской методѣ*. Способъ этотъ представленъ по образцу способа преподаванія началъ Грамматики, существовавшихъ въ 1818 году въ Мицанской Школѣ Фрейбургскаго Кантона, видѣнной самимъ Авторомъ. — *Метода Жакото* есть продолженіе печатавшихся въ прошломъ году въ книжкахъ Педагогич. Журнала статей о преподаваніи отечественнаго языка по этой методѣ. Нынѣ помѣщено шутъ два упражненія: 1) дѣлать подражанія и 2) извлекать общія разсужденія изъ частныхъ фактовъ. — Третья статья — *Уроки съ*

истинѣ и письмѣ по методѣ Жакото — составляетъ только начало, какъ должно ожидать, цѣлаго ряда счастливѣй однородныхъ. Теперь же напечатаны только *Разговоръ первый*; предметъ его — польза грамотности, доказательство возможности легко и скоро научить ребенка читать и писать по новой методѣ, и приступъ къ такому обученію. Въ этомъ Разговорѣ, кромѣ наставленій педагогическихъ, высказано простыми и понятными для всякаго языка много полезныхъ практическихъ истинъ. Продолженіе этихъ счастливѣй можете быть истинно-благотѣльнымъ подаркомъ для грамотныхъ людей всякаго сословія, желающихъ дать первоначальное образованіе своимъ дѣтямъ безъ посторонней помощи. — *Опытъ развитія понятій посредствомъ разговоровъ* составленъ по разговорамъ изъ сочиненія Тиме: *Erste Nahrung für den gesunden Menschenverstand*, сочиненія, въ которомъ Авторъ держался правила, чтобы книги для первоначальнаго чтенія содержали въ себѣ такой матеріалъ изъ общежитія, который дѣтямъ уже болѣе или менѣе знакомъ, и требуетъ только болѣе опредѣленнаго развитія. Въ статьѣ Педагог. Журнала представлено два разговора; господствующее понятіе перваго: знакъ — признакъ; втораго: качество. — Сюда же должно отнести два *Разговора* 3-й книжки этого Журнала: 1) цѣлое — часть, 2) твердый — жидкій. — Какъ удачный опытъ, замѣчательны и *Предварительныя упражненія въ Алгебрѣ, входящія собственно въ составъ алгебраическаго языка* (№ 3). — Но особенное вниманіе посвященныхъ Педагоговъ заслуживаетъ переводный *Отрывокъ изъ Географіи Берхгауза* (№ 4). Яснось и простота изложенія важнѣйшихъ истинъ Математической Географіи, и вообще искусное приспособленіе ихъ къ дѣтскому разумѣнію, заставляютъ повторить желаніе Редакціи Педагог. Журнала, чтобы вся книга Берхгауза: *Die ersten Elemente der Erdbeschreibung*, уже перече-

денная теперь на Русскій языкъ, скорѣе поступила въ печать и была употреблена съ пользою нашими Преподавателями. — Кромѣ того въ четырехъ книжкахъ Педагог. Журнала находится продолженіе прошлагоднихъ статей, относящихся къ Исторіи Педагогій: *Школа Филантропическая* (№ 1), *Эклектики* (№ 2), *Общій взглядъ на XVIII столѣтіе* (№ 3) и *Греки* (№ 4). Первые три статьи, вмѣстѣ съ прошлагодными, составляютъ полную, хотя краткую Исторію Педагогій, которой у насъ не было до сего времени.

Здѣсь же должно упомянуть о прекрасной и благотворной статьѣ Сѣвер. Пчелы (№ 77): *О частномъ воспитаніи дѣтей обоего пола.*

(Продолженіе впереди.)



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новый Французскій Историкъ Россіи.— Издаваемый въ Берлинѣ журналъ: *Magazin für die Literatur des Auslandes* (Nº 89) извѣщаетъ, что нѣкто Луи Пари (Louis Paris) перевелъ на Французскій языкъ Лѣтопись нашего Нестора и издалъ написанную имъ самимъ Исторію Россіи (*Histoire de Russie d'après les chroniques nationales*). Г-нъ Пари, какъ увѣряетъ упомянутая газета, старался сколь возможно вѣрнѣе и ближе передать на Французскій языкъ простой разсказъ Русскаго Лѣтописца, а сомнительныя мѣста его объяснялъ своими собственными примѣчаніями. Его Исторія Россіи дѣлилась на пять періодовъ. Первый (отъ 862 до 1015) начинается введеніемъ Христіанской Вѣры и оканчивается раздробленіемъ Государства на Удѣлы; второй (1015 — 1238) отъ Владиміра Великаго до покоренія Россіи Татарами; третій (1238 — 1598) заключаетъ въ себѣ Исторію Татарскаго владычества надъ Россіею; четвертый (1598 — 1613) начинается прекращеніемъ Рюриковой Династии и простирается до вступленія на престолъ Дома Романовыхъ; наконецъ въ послѣднемъ описываются всѣ событія съ 1613 года до нашихъ временъ. За каждымъ періодомъ слѣдуетъ полная картина нравовъ, обычаевъ и успѣховъ, сдѣланныхъ въ продолженіе этого времени Законодательствомъ, Литературою и проч. Сочиненіе Г. Пари, по увѣренію газеты, можетъ быть съ пользою

употребляемо какъ Учеными, такъ и всеми вообще любителями Исторіи.

Новости Славянской Литературы.— Въ Вѣнѣ выйдетъ въ свѣтъ къ концу сего года весьма важная для Славянской Литературы книга: *Lexicon universale librorum Slavorum* — Всеобщій Словарь Славянскихъ книгъ, изданныхъ съ 1475 по 1834 годъ въ Богеміи, Моравіи, Силезіи, Венгріи, Россіи, Сербіи, Славоніи, Далмаціи, Кроаціи, Иллиріи, Польшѣ и сопредѣльныхъ имъ земляхъ. Издатель — Г. Дундеръ. Все изданіе будетъ состоять изъ 500—550 листовъ, въ большую осьмушку, и будетъ выходитьъ тетрадями — въ 12 листовъ каждая. Подписка принимается въ С. Петербургѣ у Греффа: цѣна каждой тетради 3 рубля на простой, и 4 р. на лучшей бумагѣ.

Тамъ же явится въ Октябрѣ сего года *Andri Kačica Razgovor ugodni Naroda Slovinskago, isdao V. J. Dunder*, 2 тома, на 50 печ. листахъ. Подписка у того же Греффа: изданіе in-8° будетъ стоить 8 руб., in-4° — 40, а in-fol. — 100 руб.

Ученое предпріятіе Клоца и Вестермана въ Германіи.— Лейпцигскій Профессоръ Клоцъ (Klotz) и Докторъ Вестерманъ вознамѣрились издать *Thesaurus-Antiquitatis Graecae et Romanae ad litterarum ordinem conditus* — книгу, кошорая, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, принадлежащихъ самимъ Издателямъ статей, составится изъ сочиненій знаменитѣйшихъ Германскихъ Ученыхъ. Гг. Германъ, Эйхшедтъ, Якобъ, Бѣшпигеръ, Диндорфъ, Шюманъ, Озанъ, Маттіа, Янъ (Jahn), Ранке, Беккеръ и многіе другіе вызвались участвовать въ этомъ предпріятіи доставленіемъ статей, каждый по своему предмету. Все изданіе подраздѣлится на слѣдующіе отдѣлы: Исторія Литературы, Древности (въ томъ

числѣ и Археологія), Мнѳологія, Географія и Исторія гражданскаго образованія; но Исторія Политическая не войдетъ въ составъ этого сборника.

Преподаваніе Восточныхъ языковъ во Франціи. — Въ Королевско-Парижскомъ Училищѣ живыхъ Восточныхъ языковъ, въ теченіе 1833 — 34 года, каведры заняты слѣдующими Оріенталистами: каведра Арабскаго языка — Барономъ Сильвестромъ де Саси; Арабскаго разговорнаго языка — Г-мъ Козенемъ де Персеваль, младшимъ; Персидскаго — Г. Кашмеромъ; Турецкаго — Г. Жоберомъ; Армянскаго — Г. Вальйо де Флоріанъ; Ново-Греческаго и Греческой Палеографіи — Г-мъ Газе; Индостанскихъ языковъ — Г. Гарсенемъ де Тасси, и Археологіи — Г. Раулемъ Рашетъ. Каждый изъ Профессоровъ читаетъ лекціи три раза въ недѣлю.

Состояніе Голландскихъ Университетовъ въ 1830 и 1831 годахъ. — Въ 1830 году въ Лейденскомъ Университетѣ находилось 684, въ Утрехтскомъ — 476, въ Грѣнингенскомъ — 284, а во всѣхъ трехъ 1444 Студента. Въ 1831 году это число возрасло: въ Лейденскомъ Университетѣ до 791, въ Утрехтскомъ — до 519 и въ Грѣнингенскомъ — до 314, всего до 1624 Студентовъ. Такимъ образомъ ни война, ни политическія безпокойства Голландіи не преняшшвовали успѣхамъ ученаго образованія.

Анатомическая Школа въ Гамбургѣ. — Живущій въ Гамбургѣ Докторъ Фрике, въ концѣ прошлаго года, открылъ для Гамбургскихъ жителей Анатомическую Школу, въ коей 100 учениковъ безденежно будутъ заниматься Анатоміею. Профессоры Гамбургской Гимназіи преподають въ этомъ новомъ Учебномъ заведеніи Филологію, Медицину, Естественную Исторію, Теологію,

Священную и Всеобщую Историю, Математику, Статистику и Географію. Курсъ обученія продолжается два года.

Состояніе публичнаго обученія въ Сѣверной Америкѣ.
— Изъ всѣхъ Провинцій, составляющихъ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, Нью-Йоркская обращаетъ наибольшее вниманіе на распространеніе образованности въ народѣ. Въ каждомъ Дистриктѣ ея находится по одной Школѣ, и всѣ онѣ по крайней мѣрѣ одну часть года бывають открыты. Въ нихъ принимаются дѣти богатыхъ и бѣдныхъ, безъ различія званія. Школы содержатся или суммами, назначаемыми для этой цѣли Правительствомъ, или таксами, налагаемыми на жителей Дистриктовъ, или наконецъ доходами съ принадлежащихъ самимъ Школамъ недвижимыхъ имуществъ. Во всѣхъ 24 Областяхъ Соединенныхъ Штатовъ находится 33,000 Первоначальныхъ Школъ съ 2,590,000 учениковъ отъ 5 до 18-лѣтняго возраста. Въ томъ числѣ изъ 400,000 жителей Менской Провинціи 101,325 посѣщаютъ Школы. Въ Массачузетъ Институтъ для слѣпыхъ, а въ Коннектикутѣ — для глухонѣмыхъ. Въ Нью-Йоркѣ, при 2,000,000 жителей, 9,600 Школъ, въ коихъ всѣ дѣти обучаются безденежно. Въ Пенсильваніи — Сиротскій Домъ и Институтъ для глухонѣмыхъ (въ ней въ 1830 году изъ 350,000 дѣтей только 150,000 умѣли читать и писать). Въ Георгіи Школа Искусствъ и Ремеселъ и 2,400 вольныхъ Школъ (Freischule). Въ Сѣверной Каролинѣ по сію время еще не введена система вольныхъ Школъ. Въ Бандалли, лежащемъ въ Илинойской Области, составилось Общество для распространенія публичнаго образованія. Въ Области Миссури также нѣтъ еще Публичныхъ Школъ.

Состояніе учебной части въ Маріенвердерскомъ Округѣ и въ Инстербургѣ. — Попеченіе Прусскаго Правитель-

ства о распространеніи народнаго просвѣщенія очевидно приносятъ годъ отъ году плоды обильнѣйшіе. Яснымъ тому доказательствомъ служитъ Маріенвердерскій Округъ. Въ 1818 году въ этомъ Округѣ было 863 Школы, съ равнымъ числомъ классовъ (Schulclassen); а къ концу 1832 года было уже 1043 Школы, съ такимъ же числомъ классовъ; въ теченіе 1833 года еще открыто въ городахъ этого Округа 5 Евангелическихъ Школъ, а въ Уѣздахъ — 4 Евангелическія и 8 Католическихъ Школъ съ равнымъ числомъ классовъ и Учителей. Такимъ образомъ нынѣ въ Маріенвердерскомъ Округѣ 1060 Народныхъ Школъ, внутреннее устройство коихъ получило въ теченіе прошлаго года важныя усовершенствованія и число учащихся значительно умножилось.

Еще болѣе разительнымъ примѣромъ постоянно возрастающаго просвѣщенія въ Пруссіи и умножающихся, подъ покровомъ Правительства, средствъ къ оному — служитъ небольшой Прусскій городокъ Инстербургъ. Въ 1810 году въ немъ были слѣдующія Учебныя заведенія:

1) Такъ называемая Латинская Школа съ тремя Учителями и съ такимъ же числомъ классовъ.

2) Начальный Классъ въ Гошпиталѣ; мѣсто Учителя въ этомъ классѣ занималъ находившійся при Гошпиталѣ инвалидъ.

3) Такъ называемый Реформатскій Начальный Классъ.

4) Состоящая изъ одного класса Женская Школа.

Во всѣхъ этихъ Учебныхъ заведеніяхъ было тогда 6 Наставниковъ. — Теперь же въ Инстербургѣ находится:

1) Высшая Мѣщанская Реальная Школа (Wirkliche höhere Bürger- und Realschule), съ шестью классами, рисовальною и конференцъ-залою, съ шестью Старшими Учителями и двумя Помощниками ихъ.

2) Высшая Женская Школа съ тремя классами и тремя Учителями.

3) Полная Начальная Школа съ четырьмя классами и четырьмя Учителями.

4) Другая Начальная Школа въ предмѣстіи съ двумя классами и двумя Учителями.

5) Третья (такъ называемая Реформатская) Начальная Школа съ двумя классами и двумя Учителями.

6) Литовская Школа (Litthauische Präzentrarschule) учрежденная для сосѣдственныхъ селеній, и для городскихъ жителей.

7) Частный Пансіонъ для дѣвицъ высшаго званія съ тремя классами и тремя Наставницами.

Въ Инспербургѣ счисляется только 8 или 9,000 жителей.

Народное образованіе въ Алжирѣ. — Въ Алжирѣ находится теперь Христіанская Школа, гдѣ обучается 80 мальчиковъ, и двѣ Христіанскія Женскія Школы, въ коихъ 34 дѣвочки; сверхъ того 26 Магомешанскихъ Школъ съ 315 мальчиками, 17 Еврейскихъ съ 430 мальчиками, и Школа для обученія Евреевъ Французскому языку. Кромѣ всего этого намѣреваются учредить еще Школу Французскаго языка. Всѣхъ жителей въ Алжирѣ 25,226 челов.; а именно: 5226 Европейцевъ (517 Британскихъ подданныхъ, 925 Испанцевъ, 405 Италіянцевъ, 3325 Французовъ), 12000 Мавровъ, 2000 Бедуиновъ и Негровъ и 600 Евреевъ.

Число газетъ въ Великобританіи. — Въ прошломъ 1833 году издаваемо было собственно въ Англіи 248 газетъ, въ Шотландіи — 48, въ Ирландіи 75, и того во всѣхъ шрехъ Соединенныхъ Королевствахъ 369 газетъ. Въ 1821 году ихъ было только 216.

Армянскій Монастырь Св. Лазаря въ Венеціи. —

Въ этомъ знаменитомъ заведеніи бо человекъ братіи, между коими 26 мальчиковъ воспитываются подъ руководствомъ монаховъ. Шестіеро мальчиковъ, недавно прибывшіе изъ Константинополя, носятъ плащъ, употребляемое Армянами въ этомъ городѣ; а остальные одѣшмы подобно прочимъ монахамъ. Многіе изъ воспитанниковъ предназначаются къ духовному знанію, а прочіе помѣщены въ монастырь для пріобрѣтенія общаго образованія. Для послѣднихъ предполагается учредить особую, зависящую отъ монастыря Школу въ Падувѣ. Принадлежащія монастырю типографіи находятся въ полной дѣятельности. Въ нихъ печатаются теперь Армянско-Италіянская часть большаго Словаря, издаваемого *Чилинкомъ* (Tshiatshink), который нѣсколько лѣтъ тому назадъ издалъ уже Италіянскую часть своего труда. Словарь будетъ состоять изъ двухъ томовъ in-4°; семдесятъ пять листовъ его уже отпечатаны. Кромѣ того издается еще *Плутархъ*, переведенный на Армянскій языкъ *Еліасомъ Томугланомъ* (Elias Tomuglan) и состоящій изъ 6 томовъ in-8°. Еще готовятся къ печати Армянскія Древности (Antichità d'Armenia), по манускрипту покойнаго Г-на Инджиджи (Ingigi), въ коиъ заключается Древняя и Новая Исторія и Спашистика Арменіи. — Библіотека монастырская годъ отъ году обогащается новыми пріобрѣтеніями: книгами и рукописями. Недавно доставлена шуда превосходная мумія, подаренная первымъ Министромъ Египетскаго Паши Армянскому Резиденту въ Египтѣ.

Новая Религіозная книга. — Во Французскихъ газетахъ весьма хвалятъ издаваемую Г-мъ *Женудомъ* книгу, которой первая часть уже вышла въ свѣтъ. Вотъ заглавіе: *La Raison du Christianisme ou preuves de la vérité de la Religion*. Въ этомъ сочиненіи доказывается,

что величайшіе умы трехъ просвѣщеннѣйшихъ земель — Англія, Франція и Германія — сердечно вѣровали въ истину догматовъ Христіанской Религіи. Первая часть заключаетъ въ себѣ то, что написано было Бакономъ, Ньютономъ, Кларкомъ, Лордомъ Ерскиномъ, Лейбницемъ и Эйлеромъ объ отсуствіи противорѣчія между сею вѣрою и разумомъ. Все, что здѣсь приведено изъ Ньютона, есть для Франціи совершенная новость.

(Изъ The American Journ. of science and Arts, Dörp. Zeit., Extra-bl. zum Zusch., der Zusch., Gazette de France, Quarterly Journ. of Education, Mag. für die Lit. des Ausl., Allgem. Sch.-Zeit.)

О п е ч а т к и :

Напечатано :

Читай :

Стран. Строк.

246 — 31 Іерусалимскаго

343 — 19 Шенмайеръ.

Александрійскаго

Эшенмайера

Ж У Р Н А Л Ъ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1834.

№ IX.

СЕНТЯБРЬ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ

НОВЕЛЪНІЯ.

(За Августъ мѣсяць).

63. (Августа 1) *Объ утвержденіи предположенія Нижегородскаго Дворянства касательно учрежденія при тамошней Гимназій Благороднаго Пансіона.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уведомилъ отъ 2 Августа Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ слѣдствіе представленія его въ Комитетъ Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно Положенію сего послѣдняго, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на приведеніе въ дѣйствіе предположенія Нижегородскаго Дворянства, состоявшагося 7 Февраля сего года, объ учрежденіи Благороднаго при тамошней Гимназій Пансіона на 30 воспитанниковъ, на счетъ денежнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній.

64. (Августа 3) Штата по постройкѣ Главной Обсерваторіи.

На подлинномъ собственномъ Его Императорскаго Величества рукою подписано :

Быть по сему.

3 Августа 1834 года,

Въ Петергофѣ.

Ш Т А Т Ъ

ПО ПОСТРОЙКѢ ГЛАВНОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

	Одиному.	Всѣмъ.	Итого.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.
По строительной части:			
Главному Архитектору жалованья.	3000	3000	
Ему же на разъѣзды. .	2000	2000	
Каменныхъ дѣлъ мастеру.	3500	3500	
Коммиссару.	1500	1500	
Двумъ чертежникамъ. .	800	1600	
Двумъ десятиникамъ. .	800	1600	
По Канцелярской и счетово- вой части :			
Секретарю.	1000	1000	
Главному Бухгалтеру. .	1500	1500	
Помощнику его и писцу.	600	600	
Кассиру.	600	600	
На Канцелярскіе и чертеж- ные припасы.	—	1800	
На разъѣзды Членовъ Ком- миссіи и Комитета Пра- вленія Академіи и прочихъ лицъ, равно и на разсылки.	—	4000	

На содержаніе сторожевой команды. . . .	—	2800	
И всего .	—	23,500	
Предполагая, что строеніе Обсерваторіи продолжится четыре года съ половиною, всего по сему Штату потребно.	—	—	114,750
Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка суммы, полагаемой на Канцелярскіе и чертежные расходы, употреблѣны на сіе могутъ быть сбереженія по другимъ предметамъ.			

Подлинный подписалъ Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергій Уваровъ*.

65. (Августа 9) *О распространеніи §§ 66 и 67 Положенія о домашнихъ Учителяхъ и Наставникахъ на Учителей, которые рѣшатся давать уроки безъ надлежащихъ свидѣтельствъ въ частныхъ Учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на Содержателей сихъ заведеній.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія всеподданнѣе испрашивалъ Высочайшаго Государя Императора соизволенія на распространеніе съ одной стороны на Учителей, которые безъ установленныхъ свидѣтельствъ рѣшатся давать уроки въ частныхъ Училищахъ и Пенсіонахъ, а съ другой на Содержателей сихъ заведеній, онымъ нижепод-

щихъ статей ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 1 Іюля
 Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ:
 „§ 66. Лица обоюго пола, какъ иностранцы, такъ
 и Русскіе, опредѣляющіеся въ частныя дома для
 воспитанія дѣтей, не пріобрѣвъ дающихъ на то
 право званій и надлежащихъ по онымъ свидѣтельствъ,
 подвергаются штрафу 250 рублей ассигнаціями въ
 пользу капитала Призрѣнія, о коемъ упоминается
 въ главѣ VI. Таковому же и въ пользу того же ка-
 питала обращаемому штрафу 250 рублей подвер-
 гается равноѣрно и родитель, родственный или
 опекунъ, въ домѣ коего опредѣлялся для воспитанія
 дѣтей лица, не имѣющія на сіе установленнаго сви-
 дѣтельства. § 67. Если иностранецъ или иностран-
 ка, подвергнувшись уже вышесказанному оштрафо-
 ванію, вторично вступилъ противозаконно въ оп-
 правленіе наставническихъ или учительскихъ до-
 лжностей, то таковыя установленнымъ порядкомъ
 отправлялъ за границу. § 68. Природные Русскіе,
 или иностранцы, вступившіе въ Русское подданство,
 за нарушеніе во второй разъ сего постановленія,
 отсылаются въ суду за лживый поступокъ.“ При
 семъ оиъ Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія
 полагалъ, чтобы въ § 66 упоминаемый денежный
 штрафъ, за первое нарушеніе сего постановленія
 опредѣляемый, былъ взыскиваемъ по 250 рублей съ
 Учителя и по столько же съ Содержателя или Со-
 держательницы Пансіона обращаема въ составъ
 капитала Призрѣнія домашнихъ Наставниковъ и
 Учителей. Государю Императору благоугодно
 было въ 9 день Августа изъяснить на сіе ВЫСО-
 ЧАЙШЕЕ соизволеніе.

66. (Августа 14) *О считаніи въ дѣйствительной службѣ врача состоящаго при Виленскомъ Благородномъ Пансіонѣ и тамошней Дирекціи Училищъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходящемъ изъ Высочайшаго Повелѣнія о томъ, чтобы опредѣляемаго при Виленскомъ Благородномъ Пансіонѣ и тамошней Дирекціи Училищъ врача считать въ дѣйствительной Государственной службѣ. На сіе представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, послѣдовало въ 14 день Августа Высочайшее соизволеніе.

67. (Того же числа) *О дозволеніи опредѣлять при Дирекціяхъ Училищъ особы Бухгалтеровъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія внесенною въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія: опредѣлять при Слободско-Украинской Дирекціи Училищъ особаго Бухгалтера съ жалованьемъ по 500 рублей въ годъ изъ экономическихъ суммъ Гимназій, съ предостереженіемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія впредь самому разрѣшать опредѣленіе Бухгалтеровъ на томъ же основаніи и по другимъ Дирекціямъ, по мѣрѣ встрѣчаемой въ сихъ Чиновникахъ необходимости. Сие предостереженіе Г. Министра, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 14 день Августа Высочайше утвердилъ соизволеніемъ.

68. (Августа 26) О распространении § 54 Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ на Маріинскій Институтъ.

По представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ въ 26 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ повелѣнь соизволяя: распространить на Маріинскій Институтъ силу § 54 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1 день Іюля сего года Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, по коему окончившіе воспитаніе въ Учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ отъ Правительственна и состоящихъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, получаютъ, по выданномъ имъ при выпускѣ аттестатахъ, свидѣтельство на званіе домашней Учительницы, не подвергаясь испытанію.

69. (Августа 28) О покупкѣ мѣста у Генерала-Лейтенанта Балабина.

Въ 28 день Августа ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комитета Г. Министровъ, посадовавшее на представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о покупкѣ у Генерала-Лейтенанта Балабина мѣста для расширенія двора Императорскою Публичною Библіотекѣ за пятнадцать тысячъ рублей изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

Надв. Сов. *Богдановъ* утверждёнъ въ званіи Почетнаго Посетителя Тамбовской Гимназіи (28 Авг.).

Н а г р а ж д е н и я :

а) *Орденомъ:*

Св. Владимира 4-й Степени: Директоръ Училищъ Архангельской Губерніи *Ковалевскій* — за отличное усердіе и труды по службѣ (21 Августа).

b) *Золотыми медалями:*

Студентъ С. Пешербургскаго Университета *Григорьевъ* — за поднесеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра переведенной имъ съ Персидскаго на Русскій языкъ *Исторіи Монголовъ* (25 Авг.):

с) *Объявлено высочайшее благоволеніе:*

Профессорамъ Московскаго Университета, участвующимъ въ изданіи *Училищъ Записокъ* сего Университета (3 Августа).

d) *Пожалованы медали:*

Золотая на Владимірской лентѣ: Голова Ижевскаго Воеводскаго Правленія *Волковъ* — за ревностное его содѣйствіе къ учрежденію въ Ижевской слободѣ Училища (21 Августа).

Серебряная на Аннической лентѣ: Брестчанину Ижевской слободы *Акулицину* — за оказанный имъ значительный пожертвованіи для учрежденія въ Ижевской слободѣ Училища (21 Августа).

2 МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

(За Августъ мѣсяцъ.)

31. (Августа 2) Утвержденныя Министромъ Народнаго Просвѣщенія *Дополнительныя Правила о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ.*

На основаніи Высочайше утвержденного въ 1 день Іюля сего года Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, составленны въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія нижеслѣдующія правила, опредѣляющія: во-первыхъ, порядокъ отношеній, въ коихъ лица, вступающія въ вышеозначенныя званія, должны находиться къ Училищному Начальству, и во-вторыхъ, формы выдаваемыхъ имъ свидѣтельствъ и представляемыхъ о нихъ срочныхъ свѣдѣній.

І. Отношенія домашнихъ Наставниковъ и Учителей къ Училищному Начальству.

1) Домашніе Наставники, Ученики и Учительницы, состоя подъ покровительствомъ Попечителей Учебныхъ Округовъ, подчиняются непосредственно Губернскимъ Директорамъ Училищъ, которые обязаны имѣть ихъ подъ надзоромъ и доставлять имъ въ нужныхъ случаяхъ законную помощь.

2) Почетные Почетными. Гимназій высшій вѣступъ съ Директорами общій надзоръ за лицами обоюто пола, получившими почетныя званія, содѣйствуя по возможности къ социальнорядному сдѣланію и способностямъ поощренію ихъ въ частныя дома. Они сообщаютъ Директорамъ словесно или письменно замѣчанія свои о сѣхъ лицахъ, и въ случаѣ, если таковыя будутъ осматриваемы безъ участія, предсказываютъ о томъ Университету. Въ школахъ и въ другихъ городахъ, гдѣ находится Университетъ, сіе наблюденіе возлагается сверхъ того на Ректоровъ.

3) Директоры. Училищъ вѣдѣны въ своихъ Канцеляріяхъ, по приложенной при сѣхъ формѣ, посланные списки домашнихъ Наблюдателей и Учителей, посылаютъ ихъ своевременно пущены сдѣланными и предсказываютъ въ установленные сроки по Начальству. Списки сѣхъ вообще основаны, вѣдѣны съ таковыми же прочихъ Училищъ Числовою, вѣдѣны въ Министру Народнаго Просвѣщенія.

4) Всякого рода обязательства — буда таковыя существуютъ — заключаемыя домашними Наблюдателями, Учителями и Учительскими описательно къ ученію и надзору за воспитаніемъ дѣтей, руководству дѣтей, сообщаемыхъ въ высшій общественный общими сторонами описанъ къ Директору Училищъ для сдѣланія.

5) Домашніе Наблюдатели, Учителя и Учительницы могутъ переходить по произволу, отъ одного мѣста на другое и въ Губернію въ Губернію, уведомля однако о томъ предварительно Директора

Училищъ, комутому подчинени. Въ случаѣ переѣзда въ другую Губернію, сообщаются о каждомъ такомъ лицѣ вышнему въ дѣлахъ сѣдѣнію отъ одного Директора Училищъ другому.

6) Въ предѣлѣхъ къ употребленію для сѣхъ лицъ Инвалидовъ и пособіямъ, изъ и сѣхъ сѣхъ, на основаніи IV и VI главъ Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, дѣлаются Директората Училищъ, съ сомаіа Почетныхъ Школьниковъ Римазіи (гдѣ итакъ вы найдѣтѣся), и возводятся чрезъ Попечителей Учебныкъ Округовъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

7) Въ случаѣ смерти домашнего Наставника, Учитель или Учительница, Директоръ Училища обязанъ извѣстовать о сѣхъ послѣ умершаго юридическому за предѣлахъ о сѣхъ о сѣхъ и опредѣляюща о сѣхъ чрезъ Университетъ къ Попечителю для приобщенія къ дѣламъ Канцеляріи о сѣхъ. Сей послѣдній доводитъ о сѣхъ подобнымъ случаямъ, въ теченіи года, до сѣдѣнія Министра.

8) При преподаваніи въ частныхъ домахъ избираются учебныя книги и руководства изъ числа одобренныхъ Императорствомъ для казенныхъ Училищъ. Впрочемъ, по желанію родителей или вступавшихъ ихъ въ сѣхъ, не возбраняется употребленіи и другія книги и руководства, дозволенные Цензурою, съ строгимъ однако наблюденіемъ, чтобы оныя не могли имѣть вреднаго вліянія на нравственность, народное чувство и вообще на образъ мыслей воспитывающагося юношества.

9) Домашніе Наставники, Учителя и Учительницы обязаны съ окончаніемъ каждаго года, пред-

ставити Директору Училища отчеты въ своихъ трудахъ и замѣткахъ, описывая въ упомянутыхъ до-
несеніяхъ всего рода ничего опущающагося къ со-
мнѣтельному обстоятельству довода, въ концы
они наводятся. Въ то же время они должны были
одобрительно о себѣ свидѣльство отъ Урядныхъ
Продвигателей Дворянства и отъ лицъ, у коихъ
исполняютъ обязанность своего званія.

10) Директоръ Училища, рассмотрѣвъ всѣ та-
ковые отчеты выстъ съ Почетнымъ Помощникомъ
Гимназіи, составлять изъ нихъ краткое извлече-
ніе и, дополнивъ оное замѣчаніями, представлять
черезъ Университетъ къ Попечителю Учебнаго
Округа, а сей къ Министру Народнаго Просвѣщенія.
Сроки списъ представлений должны были опре-
дѣлены такимъ образомъ, чтобы оны могли быть
получены въ Министерствѣ въ одно время съ го-
довыми отчетами по Учебнымъ Округамъ.

11) Посылаемые для обзорѣя Учебныхъ заведе-
ній Министромъ Народнаго Просвѣщенія Ви-
зитадоры должны обращать вниманіе между прочимъ и на нравственныя качества, спо-
собности и познанія домашнихъ Наставниковъ,
Учителей и Учительницъ, и въ предстоящихъ
отъ нихъ отчетахъ поминать особено важное
последствіе наблюденій и осмисленій своихъ по
сему предмету.

12) Одни сколько лѣтъ домашніе Наставники и
Учители имѣть право носить вицмундиръ,
уступленный для Чиновнаго Министерства
Народнаго Просвѣщенія, попороме, удовлетворяя
всѣмъ условіямъ для приобращенія вицмундирныхъ

званій, а въ томъ числѣ присягнувъ на подданство Россіи, если они иностранцы, получаютъ по нижепоказанной формѣ надлежащее отъ Попечительнаго Учебнаго Округа свидѣтельство. Подъ вицеундиромъ разумѣется мундирный фракъ поминутаго Министрства съ бархатнымъ воротникомъ и съ гербовыми пуговицами той Губерніи, гдѣ Наслѣдникъ или Училище имѣетъ постоянное пребываніе.

II. О формахъ свидѣтельствъ и срочныхъ свидѣній.

13). Свидѣтельство на званіе домашняго Наслѣдника печатается на пергаментѣ, и на основаніи § 23 высочайше утвержденного Положенія должно быть слѣдующаго содержанія:

...и Дано сіе *такому-то* (имя, отчество и прозваніе) въ томъ, что онъ, какъ изъ предсказанныхъ имъ бумагъ видно, поданный Россійской Имперіи, уроженецъ *такого-то мѣста*, сынъ *такого-то* (состояніе или чинъ родителей), родился *такого-то* (число, мѣсяцъ и годъ) и крещенъ въ Вару Христіанскую *такого-то* Исповѣданія; приготовительное образованіе получать въ *такой-то* Гимназіи или Училищѣ, откуда по окончаніи курса перешелъ въ *такой-то* Университетъ или Лицей, и по слушаніи въ семъ заведеніи лекцій въ званіи *столькихъ-то* лѣтъ, выдержавъ окончательное испытаніе, въ свидѣніе свое удостоенъ званіе Дѣйствительнаго Студента (или Ученого Слѣдователя, Магистра и проч.) и снабженъ на *оное* (или на *оную*) надлежащимъ свидѣтельствомъ

(или дипломомъ) оиъ *такого-то* числа, мѣсяца и года. При семъ испытаніи оказали нѣсколькоуспѣхи въ Наукахъ и языкахъ, именно въ (здѣсь прописывающіеся изъ свидѣтельства или диплома въ Науки и языки, въ коихъ оказаны выдержавшимъ испытаніе опичныя, и не менѣе хорошихъ, свѣдѣнія); въ бытность въ Университетѣ или Лицеевѣ себя хорошо; опичаю и *проч.* (смотря по засвидѣтельствванію); нынѣ, въ слѣдствіе поданнаго имъ, *такимъ-то*, прошенія о желаніи вступить въ домашніе Наказанія и по разсмотрѣніи предпавленныхъ имъ, на основаніи § § 14 — 17 Высочайше утвержденного въ 1-й день Іюля 1834 г. Положенія, удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, которыя найдены удовольствительными, дозволено ему принять на себя сіе званіе съ правомъ преподавать вышеупомянутые предметы и со всѣми выгодами и преимуществами, заключающимися въ означенномъ Положеніи, попоминку оныя къ нему относиться могутъ.“ — *Число, мѣсяцъ и годъ.*

„Въ вѣрности всего здѣсь сказаннаго свидѣтельствую, съ приложеніемъ печати герба моего (или печати Канцеляріи моей),“ Попечитель *такого-то* Учебнаго Округа (чтѣтъ, имя и фамилія). За сими слѣдуетъ скрѣпа Спиритаго Писмоводителя:

14) Свидѣтельства имѣтъ изъ военныхъ и гражданскихъ Чиновниковъ, которые, имѣя званіе Высшнптельнаго Студента или Ученую Слѣпень, пожелаютъ, по полученіи увольненія отъ службы, принять на себя званіе домашняго Наказанника; выдается по сей же формѣ, со включеніемъ только выраженія, послѣ засвидѣтельствванія Университетна

или Лицея о успѣхахъ въ наукахъ и о поведеніи, прохожденіи службы и вѣнеспачій того Чиновника.

15) Свидѣтельство иностранцу, который удостоиворитъ всѣмъ условіямъ, необходимымъ для полученія званія домашняго Наставника, кромѣ принятія присяги на подданство, выдается, принимаясь къ сей же формѣ, съ означеніемъ, что ему позволено преподавать *такіе-то* предметы на пракѣ домашняго Наставника и исправлять его должность; но что онъ, какъ не подданный Россійской Имперіи, не можетъ пользоваться выгодами и преимуществами сего званія.

16) Свидѣтельства на званіе домашнихъ Училищелей, печатаемые также на пергаментѣ, могутъ быть трехъ родовъ: 1) для лицъ, кои,руры непосредственно послѣ окончанія своего собственнаго образованія поселяются посвятивши себя воспитанію дѣтей въ частныхъ домахъ; 2) для отставныхъ военныиъ и гражданскихъ Чиловниковъ, и 3) для вышедшихъ въ отставку Учителей Гимназій и равныхъ имъ Учебныхъ заведеній.

Свидѣтельство перваго рода должно быть слѣдующаго содержанія:

„Дано сіе *такому-то* (имя, отчество и прозваніе) въ томъ, что онъ, какъ изъ представленныхъ имъ бумагъ видно, подданный Россійской Имперіи, уроженецъ *такого-то мѣста*, сынъ *такого-то* (соснованіе или чинъ родителей), родился *тогда-то* (число, мѣсяць и годъ) и крещанъ въ Вару Христіанскую *такого-то* Исповѣданія; образованіе получилъ въ *такой-то* Гимназій или Училищѣ, онъ котораго имѣетъ одобреніельное свидѣтель-

спібно об'являти успіху в навчанні і поведінці. В свідченнях: поданого ним, *таким-то*; прошення о званнях: вступити в домашнє Учительство и по разности звань предстательныхъ ему, на основаніи §§ 14—17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго в 1. день Іюля 1834 года Положенія, удостоверяющихъ свідательствъ, которые найдены удовлетворительными; допустить оное быть къ испытанію въ *такомъ-то* Университетѣ, Лицеѣ или Гимназій и оная въ *такихъ-то* языкахъ и Наукахъ *такимъ-то* свіданіи (адѣсь прописываются лишько языки и Науки, въ коихъ испытаннымъ доказаны отличныя, и не менѣ хорошия, свіданія) и сверхъ того въ присутствіи испытателей съ употребити далѣ пробою ланцію о *такомъ-то* предметѣ. А потому ему, *такому-то*, дозволено принять на себя званіе домашнего Учителья, съ правомъ преподаванія вышеупомянутые предметы и со всѣми выгодами и преимуществами, заключающимися въ означенномъ Положеніи, покольку оная къ нему относитися могутъ.“ Число, мѣсяць и года. Подпись и окрѣпа нѣ же, какъ и въ формѣ свідательствъ на званіе домашнего Наставника:

17) Если желающій, на семь основаній, получить свідательство на званіе домашнего Учителья, не обучался ни въ какомъ общественномъ Учебномъ заведеніи, то въ выдаваемомъ ему свідательствѣ означается, что онъ получалъ домашнее образованіе.

18) Въ свідательствахъ второго и третьяго рода, послѣ снанія о полученіи образованія въ Учебномъ заведеніи или въ домѣ родителей, вклю-

частяхъ зрѣннѣ прохождение службы и аннотация
описаннаго Чиновника, или Учитель Гимназіи,
принимающаго на себя званіе домашняго Учителя.

19) Принадлежъ къ той же формѣ, выдается
свидѣтельство иностранцу, который удовольство-
ваться всѣмъ условіямъ, необходимымъ для полученія
званія домашняго Учителя, кромѣ принятія присяги
на подданство, съ означеніемъ, что ему позволено
преподавать *такіе-то* предметы на правѣ дома-
шняго Учителя и исправлять его должность, но
что онъ, какъ не подданный Россійской Имперіи,
не можетъ пользоваться выгодами и преимущест-
вами сего званія.

20) Согласно съ теми же правилами, допуская
впрочемъ нужныя по существу для измѣненія, вы-
даются свидѣтельства лицамъ женскаго пола на
званіе домашней Учительницы, или только на пра-
во обучать въ частныхъ домахъ, безъ выгодъ и
преимуществъ, предоставляемыхъ сему званію.

21) Учителя и Учительницы, кои получили
законными свидѣтельства на право преподаванія
въ частныхъ домахъ до состоянія Положенія 1 Іюля
сего года, если пожелають принять на себя званіе
домашнихъ Учителей и Учительницъ, на основаніи
сказаннаго Положенія, съ присвоенными сему званію
выгодами и преимуществами, нѣбюдь предъавая
таковыя свидѣтельства въ Попечителямъ Округовъ
выспѣ съ прочими требуемыми для того удосто-
вѣреніями. Отъ уваженія сихъ послѣднихъ зависѣть
будетъ признавъ оныя дослѣдочными, или требо-
вать новаго испытанія на точномъ основаніи по-
ложенныхъ въ Положеніи правилъ.

22) Главноуправляющій Грузією, Кавказскою и Закавказскими областями, Попечитель Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и Гражданскіе Губернаторы Сибирскихъ Губерній, препровождаютъ протоколы испытаній, произведенныхъ въ подведомыхъ имъ Гимназіяхъ, на заключеніе Университетовъ: первый и послѣдніе Казанскаго, а второй Св. Владиміра, дѣйствуя впрочемъ на томъ же основаніи, какъ и Попечители Университетскихъ Округовъ.

23) Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ Ришельевскій Лицей исполняетъ всѣ тѣ обязанности, кои сими Дополнительными Правилами возлагаются въ прочихъ Округахъ на Университеты (*).

32. (Того же числа) *О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Ярославской Гимназіи.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа и на основаніи § 145 высочайше утвержденнаго 8 Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній изъявилъ согласіе на введеніе въ Ярославской Гимназіи преподаванія Греческаго языка.

33. (Того же числа) *О преподаваніи Логикки въ Московскомъ Университетѣ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Учебнаго Округа, изъявилъ свое согласіе на введеніе въ общій предварительный курсъ, устроенный для

(*) Слѣдующіе въ сѣмъ Правилахъ формы см. въ кождѣ Министерскихъ Распоряженій, послѣ сирак. LXXII.

первокурсныхъ Студентовъ Московскаго Университета, преподаванія Логикѣ, съ порученіемъ оной Ординарному Профессору Надеждину: каковой прудъ онъ принимаетъ на себя безъ всякаго за оный возмездія, впредь до новаго Устава Университета.

34. (Августа 21) *Объ экзаменахъ лицамъ, желающимъ занять мѣсто Учителей въ Сибирскихъ Гимназіяхъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, по уваженію большой отдаленности Сибирскихъ Губерній отъ Казанскаго Университета, а равно и недоспапочнога вообще состоянія людей, посвящающихъ себя Учительскому званію, разрѣшилъ, чптобы проживающимъ въ сихъ Губерніяхъ лицамъ, желающимъ занять мѣста Учителей въ тамошнихъ Гимназіяхъ, производимы были испытанія въ Педагогическихъ Совѣтахъ оныхъ Гимназій, съ тѣмъ, чптобы, если въ Гимназіи не будетъ Учителя того предмета, въ которомъ желаетъ экзаминоваться кандидатъ, производимо было испытаніе по вопросамъ, даннымъ отъ Совѣта Казанскаго Университета; чптобы Гимназическое Начальство каждый разъ представляло въ Университетскій Совѣтъ весь пропоколъ произведеннаго испытанія и на ономъ сдѣланныя испытуемымъ сочиненія или переводы съ одного языка на другой, и чптобы знаковые кандидаты не прежде были опредѣляемы на искомыя мѣста, какъ по одобреніи ихъ занять сіи мѣста; что же касается до желающихъ опредѣлиться Учителями въ Сибирскія Гим-

назін изъ ввупреннихъ Россійскихъ Губерній, ша-
ковые должны непременно бытъ испытуемы въ
Университетѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

По Университетамъ.

По С. Петербургскому: утверждены Почетными Членами: Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа Оберъ-Каммергеръ *Графъ Головкинъ*, Директоръ Корпуса Инженеровъ Пушей Сообщенія Генералъ-Лейптенантъ *Базенъ* и Дѣйствительный Членъ Императорской Россійской Академіи Д. Сш. Сов. *Князь Ширинскій-Шихматовъ* (29 Авгус.); Деканами Факультетовъ Ординарные Профессоры: Историко-Филологическаго — *Шульгинъ*, Философско-Юридическаго — *Бутирскій*, и Физико-Математическаго — *Чижовъ* (17 Авгус.).

По Московскому опредѣлены: Прозекторомъ—Лекаръ і Отдѣленія *Шмидтъ* (2 Авгус.); Экстраординарнымъ Профессоромъ Прикладной Математики—Адъюнктъ Казанскаго Университета *Брашманъ* (17 Авгус.).

Въ Харьковскомъ: Экстраординарный Профессоръ *Экеbladъ* уволенъ отъ службы при Университетѣ (29 Августа).

По Строительному Комитету о постройкѣ Главной Обсерваторіи.

Состоящій въ Строительномъ Комитетѣ при Кабинетѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Помощникомъ Главнаго Смотрителя за работами и матеріалами Надз. Сов. *Конавцовъ* опредѣленъ Ком-

мисаромъ при постройкѣ Глазной Обсерваторіи (21 Августа).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: уволены: Директоръ Училищъ Смоленской Губерніи Д. Ст. Сов. *Людоговскій* (4 Авг.); Почетный Смотритель Шуйскихъ Училищъ Кол. Рег. *Алалыкинъ*; опредѣлены: Исправляющимъ должность Директора Училищъ Смоленской Губерніи Инспекторъ сей Гимназій Кол. Сов. *Еленевъ* (4 Авг.); Почетнымъ Смотрителемъ Ефремовскаго Уезднаго Училища — Кол. Секр. *Дамьяновъ* (17 Авг.).

По Валорусскому: уволенъ Почетный Смотритель Динабургскаго Уезднаго Училища *Графъ Платеръ* (9 Августа).

По Кіевскому: опредѣленъ Баронъ *Шодуаръ* Почетнымъ Смотрителемъ Кіевскаго Уезднаго Училища (29 Августа).

По Тобольской Дирекціи: Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи *Менделевъ* уволенъ (29 Авг.) отъ сей должности.

Изъявлена признательность Министерства Г. Генералъ-Маіору *Бегичеву* за пожертвованіе значительнаго количества земли, съ находящимся на ней строеніемъ, въ пользу Университета Св. Владиміра (17 Августа).

II.

Н А У К И.

1.

Р Ъ Ч Ъ

О ВАЖНОСТИ ВЛІЯНІЯ ЮСТИНІАНОВА ПРАВА НА ОБРАЗОВАНІЕ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА,

ПРОИЗВЕШЕННАЯ 1853 ГОДА 30 ДЕКАБРЯ, ВЪ ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ ОРДИНАРНЫМЪ ПРОФЕССОРОМЪ РИМСКАГО ПРАВА, ДОКТОРОМЪ Г. Р. ШТѢКГАРДТОМЪ, ПО СЛУЧАЮ ПРАЗДНОВАНІЯ ТРИНАДЦАТИ-ЛѢТОВАГО ЮБИЛЕЯ ПАНДЕКТОВЪ И ИНСТИТУЦІИ.

(Переводъ съ Латинскаго).

Тринадцать столѣтій протекло съ тѣхъ поръ, какъ Императоръ Юстиніанъ, послѣдній изъ Римскихъ Вѣнценосцевъ, достойно спяжавшій имя Великаго, при совершенномъ упадкѣ Имперіи предпринялъ собрать въ одно цѣлое и передать потомству необъятное множество законовъ и относящихся къ нимъ твореній, кои составляли единственную славу Рима и въ то же время затруд-

Часть III.

25

няли его, — подвигъ, какого, по собственному признанію Юстиніана, никто не могъ ожидать, на который ни одинъ изъ Государей не думалъ рѣшиться, и котораго ни одинъ изъ нихъ не смѣлъ поручить уму человѣческому. И дѣйствительно, взору нашему представляется безконечный рядъ остроумнѣйшихъ Писателей — Законодцевъ, славившихся въ Римѣ, начиная съ *С. Папірія*, *Тиберія Корунканиа*, *Кв. Муція Сцевола*; представляется необъятное множество законовъ, кои, по свидѣльству *Тацита*, при всемъ своемъ превосходствѣ, уже во время втораго Императора *Тиберія*, были весьма неудобопримѣнительны къ ежедневнымъ случаямъ; сверхъ того бѣдствія послѣднихъ временъ были столь велики, что не только никто не могъ ввести во всеобщее употребленіе эту огромную массу законовъ, „*πολλὰν καμὴλὼν ὀχθὸς*“, какъ выражается *Евнapiй*, но, что еще болѣе, никто не осмѣливался даже и подступить къ ней. Западъ рушился не долго предъ Юстиніаномъ, и Римъ, столица вселенной, съ своимъ Капитоліемъ, достался къ руки варваровъ: Готтеновъ и Аллемановъ, коимъ Провидѣніе назначило воздвигнуть новый міръ, создать Новую Исторію. И такъ Юстиніанъ, котораго мы по справедливости можемъ назвать своимъ, ибо онъ — опрасль того же Славянскаго племени (*), къ которому принадлежите и вы,

(*) Юстиніанъ родился 482 г. по Р. Х. въ Сербіи, въ именитомъ имѣньи, и называлъ былъ *Упраеда*, какъ бы въ предзнаменованіе его будущей славы на поприщѣ Права и въ дѣлахъ правосудія.

благовоспитанные юноши, — родился какъ бы для того, чтобы Западу, едва возстановленному за 13 лѣтъ до него на короткое время, испорченному у Готтеевъ оружіемъ *Нарсеса*, возвратить сокровища его древности, Италіи — прекрасные плоды Италійской почвы, а Риму — Римское Право. Вскорѣ послѣ сего Италіи снова сдѣлалась достояніемъ другихъ племенъ Германскаго происхожденія, и Римъ съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе склонялся подъ владычество Германіи. Можно ли было ожидать въ эти смутныя времена, чтобы кто-нибудь хотѣлъ (не говоря, могъ) оказать какую либо услугу Римскому Праву, если исключить нѣкоторыхъ Остроготскихъ, Визиготскихъ и Бургундскихъ Государей, какъ то: *Теодорика*, *Аларика* и *Сигизмунда*, кои въ началѣ VI столѣтія по Р. Х. собрали для употребленія своихъ народовъ нѣкоторыя изобрѣтенія Римскихъ Законодцевъ и ошрывки первыхъ Кодексовъ?

Если обратимся къ Востоку, коимъ съ 527 года по Р. Х. началъ управлять одинъ Юстиніанъ, но смерти дѣда своего *Юстина I*, раздѣлявшаго съ нимъ бремя правленія, вспрѣшимъ и тамъ то же невѣжество и ту же безпечность о законахъ. Печальныя событія Восточной Римской Имперіи помрачали древній блескъ Права. Новый Римъ, Римъ Христіанскій, основанный *Константиномъ Великимъ*, ввелъ въ судилища и въ Школы Юрисконсультовъ новый, Греческій языкъ — обстоятельство, весьма запруднявшее какъ изученіе, такъ и сохраненіе древней Римской Юриспруденціи. Новые обычаи

и нравы Востока припугнули древнюю оспроту и ученость Запада въ сужденіяхъ и опытахъ юридическихъ; наконецъ, что всего важнѣе, въ послѣднія времена царствованія *Александра Севера*, съ *Геренніемъ Модестинномъ* умолкли и самые ораторы Римскихъ Юрисконсультовъ, и никто уже не можетъ сравнить *Гермогеніана* или *Юлія Акмлу* съ тѣми свѣпилами Юриспруденціи, кои сіяли на горизонтѣ Рима при *Антонинахъ*. Послѣ Константина Великаго съ каждымъ днемъ упадало несравненное превосходство Римскаго Права, когда уже Высшій Божественный Законъ впечатлѣвался въ сердцахъ и Правителей и подданныхъ: я говорю о *Христіанской Религіи*. Между тѣмъ, хотя превосходныя учрежденія нѣкоторыхъ Императоровъ, ознаменовавшихъ себя дѣлами и благочестіемъ и правды (*), счастливо поддерживали связь новаго Римскаго Права съ древнимъ; но самыя судьи и защитники правосудія были погружены въ такое невѣжество и незнаніе древняго Права, что забыли даже имена своихъ величайшихъ Законодцевъ, какихъ когда либо видѣлъ свѣтъ. Послушаемъ, что говорятъ о томъ самъ творецъ Пандектовъ и Институцій, воспоминавше коихъ составляетъ предметъ настоящаго торжества. Вотъ слова Юстиніана, дошедшія до насъ въ его Манифестѣ объ утвержденіи Пандектовъ: „Книги сіи (говоритъ онъ) представляютъ нѣчто

(*) Тѣмъ была *Веоодосій II*, законодатель Эфесскій, такъ названный онъ Эфесскаго Вселенскаго Собора, безсмертный творецъ перваго Кодекса Императорскихъ Посланоменій.

удивительное; древнее обиліе законовъ имѣеть менѣе достоинства, нежели настоящее сокращеніе ихъ, и хотя много было издано законовъ, однакожь тяжбы рѣшились по немногимъ; по малому числу книгъ, коихъ нельзя было достать, или по неаѣжеству — онѣ рѣшились болѣе произволомъ судей, нежели закономъ. Въ настоящемъ же собраніи нашихъ Дигестовъ, законы взяты изъ множества такихъ книгъ, которыхъ и имени предкамъ нашимъ не были извѣстны. “ Въ семъ-то жалкомъ положеніи находилось Римское Правовѣдѣніе, когда Юстиніанъ, призванный дикимъ-то спланнымъ и непредвидѣннымъ спеченіемъ обстоительствъ управлять Имперією, возымѣлъ намѣреніе, изумляющее насъ сколько своею безпримѣрною отважностію, столько и мудростію. Издавши въ 529 году по Р. Х. всѣ Императорскія Постановленія въ одномъ *Кодексѣ*, онѣ рѣшился собрать, очистишь и предсказать въ сокращеніи всѣ, какія только можно было найти, сочиненія древнихъ *Юрисконсультовъ*, и такимъ образомъ спасти сокровища Римскаго Права отъ совершеннаго испребленія. Но не спомъ изумляетъ насъ это великое предпріятіе, при обнародованіи котораго 15 Декабря 530 года было предположено составить еще въ пользу юношества *Институцій* (новое твореніе, поперлнутое изъ Институцій древнихъ Юрисконсультовъ, особенно *Гая*, съ присовокупленіемъ новѣйшаго *Юстиніанова Права*), сколько плабыстропа, съ какою, въ теченіе трехъ лѣтъ, взявъ съ *Институціями* приведено было къ

окончанію и обработано наилучшимъ образомъ огромное твореніе *Пандектовъ*, собранное изъ двухъ тысячъ книгъ. Ибо когда Институціи, какъ начальныя основанія всего Законодавствія (приспособленныя къ преподаванію въ Школахъ) были изданы 21 Ноября 535 года, тогда Пандекты, долженствовавшіе преимущественно служить руководствомъ при разборѣ дѣлъ въ судилищахъ, и по такому расположенію по системѣ Вѣчнаго Эдикта (*edicti perpetui*), вышли въ свѣтъ 16 Декабря того же года; наконецъ 30 Декабря оба сія творенія получили уже силу закона. „Оптинъ постановляемъ (говоритъ Императоръ), чтобы законы наши, помѣщенные въ книгѣ Кодексахъ (*Институціяхъ* и *Дигестахъ*), начиная съ претрѣго нашего благополучнаго Консульства, сего 12 Января, 3 дня Генварскихъ Календъ, имѣли силу и на все будущее время, и чтобы во всѣхъ дѣлахъ, которые откроются впредь или которые доселѣ еще не рѣшены, исключая дѣлъ рѣшенныхъ общими приговоромъ судей и мировою сдѣлкою, были прилагаемы наравнѣ съ нашими Постановленіями.“ Вотъ блестящій день Юриспруденціи, котораго мы снова достигли нѣтъ жаль тринадцати столѣтій, слѣдуя тому же численію времени, какому слѣдовали Римляне до послѣдняго, конечнаго разрушенія Имперіи! Вотъ памятникъ твердѣйшій металла, увѣковѣчишій имя Юстиніана и столько же дѣшовой безсмертій, какъ тѣсни Пэзза Везувійскаго, если еще не болѣе (ибо то, чѣмъ Римскій народъ могъ единственно гордиться предъ другими народами; кромѣ славы оружія, заключалось

въ его презоскодимыхъ законахъ)! Вотъ истинный и величайшій подвигъ, когото счастливый успѣхъ должно приписать одному Богу, Коему и самъ Юстиніанъ его приписывалъ: „дѣло, которое свойственно Высочайшему Существу и благодати, отъ Него исходящей, а не человеческому помыслу, предпріятію или власти“ (*Τῆς ἀνωθεν ροπῆς καὶ τῆς ἐκείθεν φιλανθρωπίας ἰδίαν, ἀλλ’ οὐκ ἀνθρωπίνης τινὸς διανοίας, ἢ ἐυχρηστῆσεως, ἢ δυνάμεως ἔλω*)! Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ усомниться въ этой истинѣ, если размыслимъ, что во время совершеннаго разстройсва Римской Имперіи, адрукъ явился Императоръ, родившійся въ неизвестности и родомъ не Римлянинъ, а Славянинъ, который, сверхъ всякаго ожиданія, сохранилъ отъ совершеннаго истребленія прекрасные плоды Римскаго ума, почти погубленные временемъ, положила ихъ во святынище, не крушимое вѣками, и, что еще болѣе, возаратилъ ихъ отпечеству и какъ бы матери ихъ— Ипполитъ, возстановленной въ то время блестящими побѣдами, и являть соблюдалъ одну изъ высочайшихъ началъ Права: *воздавай каждому свое* (*всцпа cuique tribuatur*).

И такъ не сомнѣваясь, что мы, Почтеннѣйшіе Юстиніановцы, предпріявша важность слушанъ, вполнѣ поймете торжество, которое имъ совершаемъ явнѣ видѣти со многочисленными солгономъ знаменитыхъ Юрисконсультовъ, воими гордился Германія и наслоящій вѣкъ, — совершаемъ не по одному уваженію къ имени Юстиніана, но и по чувству благодарности къ самому Богу, даровавшему намъ сокровища, не

крупными временемъ. Желательно однакожъ, чтобы вы сверхъ того и сами *приняли въ немъ живое участіе*. Мы съ своей стороны постараемся *доказать причину сего торжества* и представивъ вамъ съ возможною ясностію, что не для насъ однихъ, не для однихъ Законодатель, но и для всѣхъ *любителей просвѣщенія* должно быть даже воспоминаніе такого событія.

Но прежде, нежели приступимъ къ сему, мы должны предварить возраженія тѣхъ, кои спросили бы, почему именно *тринадцатое* столѣтіе Юстиніанова Собранія Законовъ преимущественно предъ прочими минувшими вѣками пребудетъ торжества, и можешь ли огромная *Россійская Имперія*, гордающаяся своимъ Правомъ, своимъ числомъ національнымъ законодательствомъ, брать живое участіе въ томъ, что принадлежитъ до судьбы древняго, давно уже мертвѣаго Римскаго Права? Желательно перваго, я спрашиваю васъ: было ли какое нибудь изъ минувшихъ столѣтій, въ теченіе коихъ возвращался сей знаменитый день, столь достойно вниманія, какъ настоящій вѣкъ, и то: времени, и по успѣхамъ Законодательства? Я сказалъ — по *времени*: ибо нельзя не замѣтить, что почти столько же прошло лѣтъ отъ Юстиніанова Собранія Законовъ до настоящаго дня, сколько отъ основанія Рима до оного Собранія, такъ что почти XIII столѣтія наполняютъ періодъ отъ начала Рима до Юстиніана и XIII же отъ Юстиніана до настоящаго времени. Потомъ, какой вѣкъ, спрашиваю васъ, безпримѣрные

судьи, и всѣ, юноши, какой вѣкъ имѣлъ болѣе права совершать сіе вѣковое погрѣшество? Кто не согласился, что нашъ оказалъ такіе успѣхи въ познаніи, изученіи и методѣ преподаванія Римскаго Права, какихъ не сдѣлалъ ни одинъ изъ минувшихъ; если исключимъ вѣкъ *Французской Школы*, вѣкъ безсмертнаго *Куяса*, *Альсіата*, *Сихарда*, *Коктія*, *Дона*, *Коннана*, *Питу* и *Готофредовъ*. И, признаюсь откровенно — хотя откровенность моя, быть можетъ, покажется дерзостью — успѣхи *нашего* вѣка на поприщѣ изученія Римскаго Права далеко превосходятъ тѣ, какія сдѣланы были въ XVI вѣкѣ упомянутыми великими мужами. По праву Квиритовъ можемъ присвоить себѣ одно предъими преимущество, и преимущество важнѣйшее — *критическій разборъ живній, источниковъ и Исторіи Римскаго Права*. Сими преимуществами мы обязаны Канту и его знаменитымъ последователямъ. Даже *Гаубольдъ*, *Гуго*, *Савиньи*, *Нибуръ*, *Тибо* и *Фейербахъ* съ успѣхомъ воспользовались Критикою его Философіи для объясненія памятниковъ Римскаго Права. Кто не знаетъ, съ какимъ неутомимымъ рвеніемъ подвизаются нынѣ на поприщѣ изученія Римскаго Права? Припомните только оригинальныя Иноязычницы знаменитаго *Гал*, Ватиканскіе Фрагменты, превосходные отрывки *Еоодосіева Кодекса* и другіе источники Права, извлеченные на свѣтъ изъ мрака рукописныхъ и пергаментныхъ сборниковъ; припомните то неунынное стараніе, съ какимъ наши ученые Юристы и Критики

въ древнѣйшій источникъ Русскаго Права, извѣст-
ный подъ именемъ *Кормчей Книжки*. Наконецъ и
многія другія творенія Греко-Римскаго Права,
каковы *Гарменопулово прѣхирон тау юброн*
и другія, имѣють великое достоинство во всей
Греческой Церкви и еще доселѣ имѣють полное
дѣйствіе въ Государствѣ Новогреческомъ. Слад-
чайшему Римское Право имѣеть тѣснѣйшую связь
съ Правомъ Русскимъ и служить сему послѣд-
нему какъ бы первымъ источникомъ. Прибавимъ
къ тому, что въ настоящій вѣкъ того же 33
года, въ который *Юстиніанъ* въ VI столѣтіи
по Р. Х. издалъ Пандекты Римскаго Права, могу-
щественнѣйшій и Августѣйшій Императоръ
нашъ Николай I, съ коимъ мы не смѣемъ сравни-
вать Юстиніана, вспомоществуемый Богомъ,
съ любовію Отца Отечества, препобѣждающею
всѣ препяныя, совершилъ, издалъ и обла-
родовалъ давно желанныя *Пандекты Русскаго
Права* (Сводъ Законовъ), — подвигъ, къ кото-
рому тщетно стремились его Предшественники.
Можетъ ли, спрашиваю васъ, сердце благодар-
ное и преданное мудрому Законодателю и От-
цу Россіи, обязанной Ему такимъ благоды-
ніемъ, какимъ только способенъ человекъ осча-
стливить себя подобныхъ, — можетъ ли оно
забыть благодѣаніе, которое Юстиніанъ за
XIII столѣтіи до насъ оказалъ своей Имперіи
и всему человѣческому роду, собравъ и пере-
давъ потомству Римское Право? И такъ на-
стоящее торжество не чуждо и сынамъ Россіи,
сей обширнѣйшей Имперіи, которая послѣ Рима

представляешь какъ бы новую вселенную, и которую мы имѣемъ болѣе права назвать ширею частію міра, нежели Юстиніанъ свой величественный Римъ въ свое время.

Возвращаясь къ предположенной цѣли, поспѣваемъ представить вамъ, Мм. Гг., *благодѣтельное вліяніе Юстиніанова Права на образованіе человѣческаго рода*. Но по обширности сего предмета, ограничимся только легкимъ очеркомъ его, дабы не обременить вашего вниманія. Надѣмся, что многіе, не раздѣляющіе съ нами изученія Правъ, но принимающіе живое участіе въ успѣхахъ образованія вообще, убѣдятся въ истинѣ нашего мнѣнія: почему и имъ можемъ сказать:

„Introite; hic quoque Dii sunt!“

Что Юстиніанъ оказалъ безсмертную услугу образованію всего человѣчества— собраніемъ Римскаго Права, это вообще уже можно видѣть изъ того, что каждое *законодательство* или *приведеніе въ одно стрѣйное цѣлое* законовъ, освѣщенныхъ долговременнымъ употребленіемъ, есть, по мнѣнію Философовъ всѣхъ временъ, величайшая услуга человѣчеству. Ибо каждое законодательство, или собраніе и почтѣйшее опредѣленіе законовъ доставляетъ Государству то, чѣмъ оно единственно отличается отъ дикой природы, т. е. отъ не устроеннаго, не знающаго никакихъ законовъ, грубаго состоянія человѣческаго общества. Прекрасно говоритъ одинъ изъ величайшихъ послѣ *Канта* Германскихъ Филосо-

фовъ: „Правители, давшіе своимъ народамъ хопя одю неспройное собраніе законовъ, какъ Юстиніанъ, а еще болѣе тѣ, кои дали имъ *національное Право*, въ видѣ спройнаго и опредѣннаго Уложенія, не только были величайшими благодѣтелями своихъ подданныхъ и заслужили ихъ признательность, но тѣмъ самымъ совершили и великое дѣло правосудіа.“ Посему не безъ основанія говоритъ самъ Юстиніанъ: „*Βασιλείαν ἡ Θεὸς διὰ τοῦτο καθήκεν εἰς ἀνθρώπους, ὅπως ἔχ τοῖς δεομένοις αἰεὶ τι διατάττουσα, τὴν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ἀοριστίαν ἀναπληροῖ τι, καὶ ῥήτοῖς περικλήσιοι νόμοις τε καὶ ὅροις.*“ Т. е. „Богъ облачаетъ людей властію для того, чтобы они опредѣляли закономъ то, что имѣеть нужду въ законѣ; чтобы дополняли и выразили неизвѣстное людямъ — въ извѣстныхъ законахъ и правилахъ.“ Онъ же въ другомъ мѣстѣ весьма справедливо говоритъ о своихъ законахъ: „Всѣ собраныя нами законы по справедливости можемъ называть своими: опъ насъ получили они полную силу; кто исправляетъ сдѣланное неудачно, тотъ еще болѣе достоинъ похвалы, нежели первый изобрѣтатель.“ Мы видимъ даже, что по важному вліянію каждаго отдѣльнаго законодательства на образованіе человѣческаго рода вообще, Древніе именovali Законодательей *Мудрецами*. Такъ намъ извѣстно, что семь Греческихъ Мудрецовъ большею частію были Законодатели своего народа; такъ, можетъ быть, и Императоръ *Левъ VI* приобрѣлъ имя *Мудраго* или *Философа* тѣмъ, что не только издавъ Вазиліку, но и самъ, какъ

Законодатель мудрый, обнародовалъ множество Новеллъ. Сверхъ того каждое законодательство или собраніе въ одинъ кодексъ изданныхъ законовъ имѣеть благотворительное вліяніе на образованіе чело- вѣчества и потому, что утверждаетъ, исправ- ляетъ и облагораживаетъ *нравы народа*, усили- ваетъ *общее довѣріе* и, оградивъ общественную безопасность, весьма много способствуетъ разви- тію *Наукъ и Искусствъ* и *мирному управле- нію Богослуженія*. Все это (какъ мы сей часъ увидимъ) преимущественно должно сказать о Юстиніановомъ Собраніи Законовъ, какъ приня- томъ почти всѣми народами и весьма уважаемомъ.

Другое столь же ясное и простое доказатель- ство, что Юстиніанъ собраніемъ твореній Рим- скихъ Юрисконсультовъ и присоединеніемъ новаго законодательства оказалъ величайшую услугу чело- вѣчеству, есть слѣдующее. Если *Римское Право* между всѣми *превосходными памятниками ума*, воздвигнутыми когда либо Θεμιδѣ, безспорно за- нимаетъ первое мѣсто, и если Юстиніанъ со- хранилъ отъ разрушенія сей памятникъ законовъ и передалъ потомству: то онъ безъ сомнѣнія оста- вилъ всѣмъ народамъ въ вѣчное наслѣдіе драгоцѣн- нѣйшій даръ. Касательно же превосходства Римска- го Права, доказывать его значило бы прибавлять капли къ океану или послѣ Гомера писать *Иліаду*. Давно судилъ уже объ немъ первый и послѣдній Судія, Верховный Правитель дѣлъ чело- вѣческихъ, давно судила Исторія, о которой Поэтъ пре- красно говорить:

„Die Weltgeschichte ist das Weltgericht.“

И шакъ не буду повторять уже многократно сказаннаго прежде насъ и обращившагося къ самую обыкновенную истину, что Римскіе Юрисконсулы съ какою-то удивительною и необыкновенною оспрошю ума, какъ бы отъ самой Природы дарованною для устройства общеспвенной и частной жизни, весьма точно и вѣрно опредѣляли всѣ отношенія общежитія, съ величайшею легкостію и какъ бы одною силою ума разрѣшали всѣ прудитѣйшіе узлы ежедневныхъ случаевъ и обстоятельствъ, и такимъ образомъ оставляли вѣкъ грядущимъ вѣкамъ удивительный и достойный подражанія образецъ Частнаго Права. Не буду говорить и о томъ, что въ Римскомъ Правѣ, особенно въ тѣхъ частяхъ, на кои менѣе имѣли вліянія особенные нравы Римскаго народа, какъ-то въ Правѣ Вещей (*jus regum*), слѣдовательно и въ Правѣ Наслѣдства (*jus hereditarium*), особенно же въ Правѣ Обязательствъ (*jus obligationum*), заключается какъ бы разумъ на письмѣ изображенный, и. е. Право, столь согласное съ разумомъ человѣческимъ, что отъ него никакой письменный законъ не можетъ отступать и никогда не отступалъ далеко. При семъ я не могу не показать, хотя въ не многихъ словахъ, неосновательности нѣкоторыхъ *поризаній*, провозносимыхъ иногда противъ Римскаго Права людьми впрочемъ достойными нашего уваженія. Они выставляютъ чрезмѣрную его суровость, жестокость, безчеловѣчіе, обвиняютъ чрезмѣрно строгую точность формулъ, въ жертву которой часто приносима была самая справедливость; порицаютъ излишнюю, упорочивность въ сужденіи, которая, оста-

немыслима на однихъ словахъ, не рѣдко пренебрегала сущностію вещи и была неразлучна съ обидою другихъ; одуждаютъ законы и мѣтвіа Уголовнаго Римскаго Права; указываютъ на недостижимости Права Публичнаго. Обвиненія, по видимому основательныя! Но если внимательно вникнемъ въ дѣло, увидимъ, что они во-все неѣтрны, хотя я и не предубѣжденъ въ пользу Римскаго Права до того, чтобы хотѣлъ ставить его выше человѣческой слабости. Говоря безъ околпачностей, причина подобныхъ порицаній заключается въ томъ, что эти судьи, изъ числа коихъ не изъемаемъ и самого Гегеля, не знаютъ Римскаго Права въ его цѣлости, не исследовали его источниковъ, и касаясь ихъ только поверхностно, не истерпали и не хотѣли истерпать ихъ до глубины, думая самонадѣнно, что они основательно узнали Римское Право изъ нѣкоторыхъ классическихъ Писателей и изъ немногихъ мѣстъ Институцій и Дигестовъ. Въ слѣдствіе сего многіе изъ нихъ останавливаются на томъ свойствѣ и на той формѣ, какія имѣло Римское Право во время XII Таблицъ и вообще тогда Римъ былъ Республикою; но какъ сія форма въ послѣдствіи испытала весьма много перемѣнъ и наконецъ была во-все уничтожена, то не должно забывать, что Римское Право тогда еще не было кончено, а только начиналось. Соглашаемся, что древнее Римское Право представляло чрезвычайную суровость, жестокость и безчеловѣчіе; не отвергаемъ излишней точности строгата права и формулъ (*rigorem stricti juris et formulatum*), не малѣйшей упорченности сужденій, нерѣдко теряю-

щейся въ мелочахъ; но зато и всякъ, кто только проникнулъ до глубины и извѣдалъ источники Римскаго Права, согласится съ нами, что оно также представляеть и весьма много совершенно-противнаго симъ недостаткамъ, т. е. величайшую снисходительность и человеколюбіе, защищу противъ спротивныхъ формулъ въ Правѣ Преторскомъ (*jus Praetorium*) и удивительную простоту въ судейскихъ рѣшеніяхъ. И подлинно, таково свойство Римскаго Права: мы усматриваемъ въ немъ *борьбу противъ-положенныхъ началъ*, которая наконецъ превращается въ истинную *гармонію*. Такъ мы видимъ, что почти всѣ дѣла какъ Частнаго, такъ и Публичнаго Права, доселѣ еще нарушающія покой человечества, были рѣшены или приготовлены къ рѣшенію въ Исторіи народа Римскаго и въ семь драгоценномъ Юстиніановомъ Сводѣ, который по моему мнѣнію занимаетъ такое же мѣсто въ области Права, какое Библія въ ряду священныхъ книгъ. То же должно сказать и о Правѣ Уголовномъ. Хотя Римляне менѣе заботились о образованіи сего Права, однакожь оно было утверждено на неизбѣжныхъ основаніяхъ, отъ коихъ Юрисконсулы и Законодатели не смѣли отступать точно такъ же, какъ Математики отъ основаній Евклидовыхъ (*συστήματα*). Наконецъ Публичное Право Римлянъ представляеть столько важнаго, столько обширнаго въ объемѣ, столько новаго, какъ не встрѣчаемъ ни въ какомъ другомъ Правѣ, ни въ какой другой Исторіи. Въ немъ рѣшился во всемъ своемъ объемѣ важнѣйшій вопросъ о наилучшей формѣ правленія послѣ различныхъ сценъ, коихъ свидѣлемъ

былъ Римъ, пережившій всѣ формы правленія, изъ коихъ каждая представляетъ свое хорошее и справедливое. Сначала видимъ правленіе Царей, за тѣмъ Республику, въ вѣрочности коей охотно сознавались всѣ благоразумѣйшіе изъ Римлянъ, каковы: *Тацитъ* и *М. Т. Цицеронъ*. Видимъ и такъ названную *Аристотелемъ* Аристокрацію, или власть Патриціевъ и Вельможъ; далѣе власть, соединенную въ лицѣ немногихъ, въ Триумвиратѣ, или такъ называемую Олигархію. Но всѣ онѣ наконецъ спались и исчезли въ одной истинной формѣ правленія — въ *Имперіи*, которая одна, безъ всякихъ перемѣнъ, прошла длинный рядъ вѣковъ и времена бѣдствій до послѣднихъ минутъ жизни Римскаго народа, и еще далѣе. Ибо Имперія, сначала нетвердая и не устроенная, въ скоромъ времени даже поврежденная, наконецъ, съ распространеніемъ Христіанства, стала на степень истинно-Христіанской Монархіи и положила основаніе нынѣшнимъ. — Не порицайте же Публичнаго Права Римлянъ, которое доставляетъ намъ богатый предметъ для размышленій: загляните лучше въ источники его, и вы вмѣстѣ съ нами будете удивляться заключающимся въ немъ основаніямъ для всякаго Права, и тогда поймете великую услугу Юстиніана, сохранившаго потомству столь богатое сокровище.

Показавъ вообще важность Юстиніанова Собранія Законовъ, перейдемъ къ *особеннымъ выгодамъ*, истекающимъ изъ онаго для образованія человѣческаго рода.

Во-первыхъ, Римское Право, какъ я уже упомянулъ, имѣло величайшее вліяніе на установленіе *формы правленія Государствъ*, возникшихъ по паденіи Западной Римской Имперіи. Очевидно, что оно не могло бы имѣть такого вліянія, если бы не были собраны въ одно цѣлое всѣ памятники и законы, его составляющія. Какимъ образомъ можно было бы составить ясное понятіе о Римскомъ Правѣ и объ устройствѣ Римской Имперіи, когда бы всѣ сочиненія Римскихъ Юрисконсультовъ и Постановленія Императоровъ были разсыяны повсюду и только по временамъ открывались немногіе и при томъ недостаточные памятники древности, которые, въ позднѣйшія времена, съ величайшимъ трудомъ отыскивающихся въ пылѣ архивовъ и припомъ не безъ утраты своей цѣлости. Такъ къ сожалѣнію въ недавно-открытыхъ Комментаріяхъ *Гал* не достаетъ почти трети части подлиннаго текста, погубленной временемъ. А что дѣйствительно Юстиніаново Собраніе Законовъ способствовало къ опредѣленію особеннаго устройства и формы правленія новыхъ Государствъ, сіе всего яснѣе доказывается могущественнѣйшимъ Государствомъ Среднихъ Вѣковъ — *Нѣмецкимъ*, которое даже называлось Римско-Нѣмецкою Имперіею: ибо Императоры, (какъ напр. *Максимиліанъ I* на Имперскомъ Сеймѣ 1495 года) вездѣ называли *Юстиніана* и *Константина Великаго* своими предшественниками: „*Unseres Reiches Vorfahren*“; они же называли и Юстиніановы законы (хотя Римское Право не имѣло приложенія въ Германіи) законами общими своей Имперіи: „*Unseres*

Reichs gemeine Rechte“ или: „unsre Kaiserlichen Rechte.“ (*) сверхъ того извѣстно, что Императоры Нѣмецкіе, еще въ древнѣйшія времена Глоссаторовъ, основывали свою власть на авторитетъ Юстинианова Права; наконецъ послѣ долговременнаго употребленія и примѣненія въ Германіи, оно получило уже полную силу и подтверждено особеннымъ Постановленіемъ Императора *Максимилиана I*, такъ что во всѣхъ случаяхъ, гдѣ не доставало источниковъ собственно-Германскаго Права, оно имѣло силу закона въ Германскихъ судилищахъ. Но если же все это сдѣлаво было для употребленія господствовавшаго въ Германіи *права сѣльнаго*, противнаго всякому Праву, то очевидно, что Право Юстинианово способствовало въ обширнѣйшей Нѣмецкой Имперіи, а послѣ нея и въ большей части Европы, къ водворенію мира и вѣчной счастливости правъ.

Другое важное благодѣаніе, коимъ одолжены всѣ почти народы Юстинианову Собранію Законовъ, есть нравственное образованіе. Оно весьма много содѣйствовало къ смягченію нравовъ людей, развело въ нихъ понятіе права и справедливости и, снявъ съ нихъ грубую кору тѣхъ временъ, вдохнуло въ сердца *чувство челоуколюбія*. И дѣйствительно, ничто столько не могло возбудить и питать въ сердцахъ уваженіе, должное законамъ вообще, и любовь къ справедливости, какъ сіи золотыя правила древней мудрости, какъ живое изученіе того Права, которое подтвер-

(*) *Максимилианъ I* съ учрежденіи Камеральнаго Суда въ 1495 г. и Карлъ V въ Уголовномъ Законѣ 1532 г.

ждено опытами многихъ вѣковъ. Пустьъ что-нибудь прочтешь послѣдній небольшой титулъ Дигестовъ *De diversis regulis juris antiqui*: я увѣренъ, что сердце его исполнится благоговѣнія къ законамъ и пламенной ревности къ правосудію. Но что дѣйствительно Юстиніаново Право имѣло благотворное вліяніе на многіе народы, и особенно *Германскіе*, въ этомъ можемъ увѣриться, вспоминая, что Римское Право въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ Юстиніанъ передалъ его потомству, перешло въ обычаи народовъ, и Германцы долгое время пользовались имъ, какъ обычаями предковъ. Юстиніаново Собраніе имѣло подобное вліяніе и въ Германіи, преимущественно же въ самой *Италіи*, гдѣ Римское Право всегда и во время самаго порабожденія оной Ломбардами и Франками, имѣло полную силу. То же должно сказать о *Франціи*, гдѣ, какъ доказалъ знаменитый *Савиньи*, еще въ XI столѣтіи вышло въ свѣтъ извѣстное прагматическое сочиненіе подъ заглавіемъ: „*Petri exceptiones legit Romanarum*.“ Слѣды вліянія Римскаго Права видны даже въ *Испаніи*, *Бельгіи* и *Британіи*, не смотря на то, что оно никогда не было тамъ во всеобщемъ употребленіи. Что же касается благотворнаго вліянія Юстиніанова Права на дикіе нравы тогдашнихъ народовъ, то нельзя, конечно, подтвердить его опдѣльными фактами; оно необходимо слѣдуетъ изъ самого свойства сего Права, Право, въ которомъ „*Honeste vivere*“ полагается за основное правило; въ которомъ веждъ добрыя нравы защищаются и составляютъ первое условіе приобращенія правъ, такъ что дозволяется особен-

ный искъ для возвращенія имущества, приобретеннаго нечестными средствами (*Condictio ob turpem causam*); въ которомъ вездѣ не только признается, но и соблюдается на самомъ дѣлѣ правила, подобныя правилу Юрисконсультна *Паула*:

„In omnibus quidem, maxime tamen
In jure aequitas spectanda est.“

такое Право необходимо должно было смягчить дикіе нравы народовъ, принявшихъ его. Объ немъ можно сказать то же, что говорить Поэтъ объ Иліадныхъ Наукахъ:

„Didicisse fideliter artes
Emollit mores, nec sinit esse feros.“

Теперь обратимся къ другой важной услугѣ Юстиніанова Собранія Законовъ, въ которой ни-
кню сомнѣваться не можемъ; она касается самаго законодательства и Юриспруденціи. Юстиніаново Право имѣло величайшее вліяніе на образованіе и даже на составленіе *Правъ и законодательства почти всѣхъ образованныхъ націй*, указало и доселѣ еще указываетъ намъ *путь въ области Правовѣдѣнія*. Я не намѣренъ былъ говорить здѣсь о нѣхъ законодательствахъ, коимъ источниками служатъ или отдѣльныя части Юстиніанова Права, или все оно въ совокупности въ томъ видѣ, въ какомъ извѣстно было во время Глаосаторовъ: ибо тамъ, гдѣ оно принято въ совокупности, нельзя и говорить о составленіи новыхъ Правъ. Но мы не можемъ не замѣтить здѣсь, что законодательство Россійской Имперіи не совсѣмъ чуждо источниковъ Римскаго Права; можемъ даже утверждать, что оно заклю-

часть въ своихъ древнѣйшихъ источникахъ изъ-
 щорыхъ части Юстиніанова Права въ ихъ перво-
 начальномъ видѣ, буквально переведенныя на Славянскій языкъ и предложенныя въ видѣ закона. Это
 обстоятельство, равно какъ и другіе законы и
 Постановленія, общія всей Греческой Церкви и Но-
 вогреческому Государству съ нашимъ Олгическимъ,
 мы показали уже выше, коснувшись связей Визан-
 тійской Имперіи съ Государствомъ Россійскимъ.
 Не излишне будетъ упомянуть здѣсь и о постано-
 вомъ примѣненіи Юстиніанова Права въ Германіи,
 гдѣ оно принято во всемъ своемъ объемѣ, въ ка-
 комъ было во время Глосаторовъ. Но болѣе всего
 должно обратить вниманіе на то особенное по-
 нятіе *Общаго Права* (*jus commune*) и *ученія Пандектовъ*
 (*doctrina Pandectarum*), какое соснавилось
 въ Германіи въ слѣдствіе сего примѣненія. Ибо въ
 скоромъ времени изъ совокупности разнообразныхъ
 Правъ, которыми пользовались Германцы, необходимо
 произошло отдѣленіе Общаго Права, т. е. того,
 которому варады слѣдовала вся Германія, какъ
 общему особіи, отъ Права Частнаго, собственна-
 го только изъщорныхъ частіамъ оной. Посему
 къ Общему Праву обыкновенно причисляются: Рим-
 ское Право, Право Каноническое, Право Германское
 Частное, концы достоятельно возрастающаго прогрес-
 сивно въ томъ же порядкѣ. Изъ сего понятія и
 сдѣланія образовалось новое употребленіе, новое
 изученіе и приложеніе Римскаго Права, послѣ дре-
 вняго, какое было при *Католахъ* и *Мудрыхъ*
Сцеволахъ, въ Германіи, какъ бы воскресли древніе
 Законодѣльцы съ плакии же еспреуміемъ, съ тою

же быстротою и жидкостію ума. Явились *Карп-цовы, Лейсеры, Гоммелин, Глюкки, Винеры*, и въ судилищахъ Германскихъ, равно какъ и въ Ост-Зейскихъ Провинціяхъ Россійской Имперіи утвердилось и еще доселѣ продолжается по приложеніе Римскаго Права, которое *Стрихъ* весьма удачно, хотя дурнымъ Латинскимъ языкомъ, называетъ „*visus modernus Pandectarum*.“ Отсюда обширное и торжественное преподаваніе Римскаго Права въ Германскихъ Академіяхъ, извѣстное подъ именемъ *Пандектовъ (Pandectae)*; отсюда тѣ огромныя творенія, коими весьма многіе изъ числа знаменитыхъ Юристовъ, каковы *Стрихъ, Гелльфальдъ, Гейнекцій, Гаубольдъ, Глюкъ, Тибо, Мюленбрухъ*, прояснили Общее Право и кои всѣ извѣстны подъ заглавіемъ: *doctrina Pandectarum*.

Теперь приступимъ къ разсмотрѣнію тѣхъ законодательствъ и системъ Права, къ составленію которыхъ Юстиніаново Собраніе Законовъ, если не подаю повода, то безъ сомнѣнія весьма много способствовало. Сюда особенно принадлежатъ слѣдующія Права Среднихъ Вѣковъ: Право Каноническое, Право Феодальное Ломбардское и Право Мѣновое (*jus ambiale*). Извѣстно, что *Право Каноническое* оставалось собственно изъ Правъ Церковныхъ, заимствованныхъ частію изъ Постановленій Соборовъ, частію изъ Декретовъ Римскихъ Первосвященниковъ (*decreta*), и вскорѣ, съ возрастаніемъ власти Римскаго Папы, прослѣдло свое вліяніе за предѣлами Церковнаго Права. Ибо давно уже Домшоры Каноническаго Права рѣ-

ишканъ, и самая исторія Свода сего Права и Германскихъ и Италійскихъ Академій подтверждаетъ, что весь эпитетъ Сводъ собранъ и приведенъ въ систему Римскими Первосвященниками съ тою особенно цѣлю, чтобы въ судилищъ Италіи и Германіи изгнать Римское или Юстиніаново Право, замѣнить его другимъ, которое весьма распространено и утверждено имъ вмѣстѣ. Въ слѣдствіе сего оно составлено совершенно въ томъ же видѣ, какъ и Право Юстиніаново: четырьмя частями сего послѣдняго соотвѣствующимъ *четыре части* Права Каноническаго, а именно: *Decretum Gratiani*, *Decretales Gregorii IX* или *Liber Extra*, за тѣмъ *Liber Sextus Decretalium Bonifacii VIII*, наконецъ *Clementinae*, и сверхъ того, какъ въ Сводѣ Гражданскаго Права, такъ и здѣсь, прибавлены еще нѣкоторые Постановленія, извѣстныя подъ именемъ: *Extravagantes*. Титулы, по заглавію и порядку, а иногда и по содержанію совершенно сходны, такъ что многія даже *слово въ слово* заимствованы изъ Права Юстиніанова. Но это Папское Право новѣйшаго Рима, въ которомъ видны между прочимъ блестящія слѣды древняго остроумія Римскихъ Юрисконсультовъ, не могло поколебать превосходнѣйшее Римское Право.

Сверхъ того мы упоминали о *Феодальномъ Лонгобардекомъ Правѣ*, источникъ коего, относящійся къ половинѣ XII столѣтія, присоединены, какъ извѣстно, *Гуголиномъ* (*Hugolinus de Presbyteris*) въ самому Своду Гражданскаго Права, подъ именемъ: *decima collatio* (*Novellarum*). Началомъ и основаніемъ сего Феодальнаго Права служить

вѣра (fides), по *вѣра* Германская Среднихъ Вѣковъ, соединявшая прямыхъ Владѣльцевъ съ Васаллами, которую обыкновенно называли *вѣрностію* (fidelitas). Посему не будемъ обольщаться, будто бы съ симъ Правомъ возвратилось древнее отношеніе между Паптриціями и Кліентами, которое знаменитый *Савиньи* дѣйствительно сравниваетъ съ феодальнымъ союзомъ; не будемъ также думать, будто Право Феодальное произошло изъ Права Римскаго, потому что въ *Цицеронѣ* и въ новѣйшихъ источникахъ нредѣло встрѣчается выраженіе: „finis justitiae est fides.“ Впрочемъ нельзя отвергать, что подобныя элементы существовали и въ Правѣ Римскомъ. Не хотимъ также умахаться ложнымъ мнѣніемъ тѣхъ, кои полагали, что прямое и подобное образомъ приобретаемое владѣніе (dominium directum et utile) Права Феодальнаго было уже въ Римскомъ эмфитевтическомъ владѣніи (emphyteusis), или даже въ чистомъ Квиритскомъ Правѣ (nudum jus Quiritium) и владѣніи естественномъ (dominium naturale s. bonitarium), хотя безъ сомнѣнія есть большое сходство между эмфитевтическимъ владѣніемъ и договоромъ феодальнымъ, относящимся къ владѣніямъ. Наконецъ не допускаемъ и того заблужденія, будто все Феодальное Право произошло изъ системы Двора Императоровъ *Діоклитіана* и *Максиміана* или *Константина Великаго* и *Юстиніана*: ибо давно уже всѣ Преподаватели и знатоки Феодальнаго Права единогласно производятъ феодальный союзъ отъ дружинъ Среднихъ Вѣковъ, которыя во время войны сопровождали и защищали

омальтйшихъ и богатйшихъ. Навъз не согласи-
 ся съ другой споромъ, что *Диоклитіанъ* и *Мак-*
симіанъ, и особенно *Константинъ Великій*, пер-
 вые окружили себя *Дворами*, весьма похожими на
 свиты и Дворы Нѣмецкихъ Государей. Но мнѣніе
 Юстиніанова Права на образованіе Права Фео-
 дальнаго всего яснѣе можно видѣть изъ того, что
 если бы въ первомъ не было уже приготовлено
 твердое и во всѣхъ отношеніяхъ совершенное уче-
 ніе объ обязательствахъ и искахъ (*doctrina de*
obligationibus et actionibus), о собственности и
 надѣлѣи имуществомъ и о правѣ наследства по смер-
 ти, то еще Среднихъ Вѣковъ нельзя было бы опи-
 сать сполнъ полной и сполнъ связанной системы,
 какую мы находимъ въ Правѣ Феодальномъ.

Наконецъ Юстиніаново Право имѣло нѣкоторое
 мнѣніе и на *Право Мѣновое* (*jus cambiale*), обра-
 зовавшееся въ Средніе Вѣка въ нѣкоторыхъ горо-
 дахъ Италіи. Очевидно, что основаніемъ сего
 Права служить необходимая *обѣрность въ тор-*
говыхъ сношеніяхъ, важность коей такъ высоко
 была уважена, что уже въ XII Таблицяхъ, по сан-
 дительству *Геллія*, постановлено было заключать
 въ окоамъ и темницы и даже разсѣкать на части
 неосознавательныхъ должниковъ. Безъ сомнѣнія въ
 сѣмъ Мѣновомъ Правѣ находилась нѣкоторый ме-
 ментъ *строгаго Римскаго Права*; и это такъ
 изрочито, что мы уже въ немъ встрѣчаемъ по-
 становленіе *de argentariis*, подобное мѣновому кон-
 тракту (*contractus cambialis*).

Послѣ сихъ разсужденій намъ остается еще
 хотѣя кратко показать услугу Юстиніанова

Собранія Закономъ въ отношеніи къ самому способу преподаванія Юриспруденціи. Предложивъ въ своихъ Дигестахъ „*jus vetus conscriptum*,” т. е. наложивъ древнѣйшее разнообразное по различію времени ученіе Римскаго Права, онъ опредѣлялъ и какъ бы напередъ указавъ намъ истинную методу преподаванія и изученія Права. Но еще яснѣе онъ показалъ это въ своихъ *Институціяхъ*, гдѣ по всей системѣ и опредѣленнымъ частямъ оной древнѣйшія Правила и Постановленія соединены съ позднѣйшими, позднѣйшія съ новѣйшими, и такимъ образомъ въ семь твореній Юстиніана представяются послѣдственно и въ историческомъ порядкѣ всѣ законы отъ самаго начала до его собственнаго новѣйшаго законодательства. Вотъ первый опытъ *внутренней Исторіи Римскаго Права*, которую съ такимъ усердіемъ продолжалъ знаменитый Гуго! Вотъ *прямая историческая метода преподаванія Права*, о которой и самъ Гугъ, какъ видно изъ его *Институцій*, не имѣлъ еще яснаго понятія! Но при всемъ томъ Юстиніанъ въ началѣ юго и другаго творенія *Институцій* и *Пандектовъ* не забылъ помѣстить основныя начала Права, какъ всегда и вездѣ живущихъ силу, и прѣмъ доказавъ, что не было чуждъ и *философскаго взгляда* на законодательство. Впрочемъ этою изгладъ видѣвъ уже въ самомъ расположеніи *Институцій* Гугъ, большею частію сохранившимся въ первоначальномъ видѣ. Въ разсужденіи сего превосходнаго *расположенія системы Права*, должно отдать честь Юстиніанову Собранію, потому что оно сообщало весьма многимъ новѣйшимъ законо-

дательствъ и сочиненій по сей части поютъ порядокъ, по коему Право дѣлится на три части: на право лицъ (*jus personarum*), право вещей (*jus rerum*) и право обязательствъ и дѣлъ, (*jus obligationum et actionum*). Такое раздѣленіе между прочимъ находится въ *Кодексѣ Наполеона*, въ *Институціяхъ Русскаго Права*, коихъ изданіе началось съ 1819 года, и въ другихъ безчисленныхъ твореніяхъ.

Изложивъ обширное вліяніе Юстиніанова Собранія на образованіе всего человѣчества, мы должны наконецъ въ немногихъ словахъ коснуться и того, чѣмъ одолжены ему прочія *Науки*. Не говорю здѣсь, что въ источникахъ сего Права сохранился для насъ нѣкоторые памятники *Стоической Философіи*; что духъ сей Философіи вполне выражается въ большей части *Дигестовъ*; что въ нихъ сохраняются даже остатки *Гиппократовой мудрости*, упоминаются *Платонъ*, *Гомеръ* и *Виргилій*, коихъ нѣкоторыя изреченія по мѣстамъ приводятся, — все это не заслуживаетъ здѣсь особеннаго вниманія. Гораздо важнѣе для насъ услуга, оказанная Юстиніаномъ изученію и познанію *Латинскаго языка*: ибо онъ въ своемъ Собраніи оставилъ для Филологовъ языкъ законовъ и Законовѣдцевъ отъ основанія Рима до Золотого Вѣка Латинскаго языка, и отъ сего послѣдняго до позднѣйшихъ временъ, въ кои Римскій языкъ совершенно потерялъ свою первобытную красоту и правильность. Признаюсь откровенно, что поэтъ Филологъ, по моему мнѣнію, еще далекъ отъ совершенства, который не изучилъ языка

Римскаго Права во всѣхъ его періодахъ развитія и упадка. Ни въ чемъ не можемъ такъ ясно видѣть происхожденіе какого-нибудь закона, его успѣхи, паденіе и наконецъ переходъ въ другія нарѣчія, какъ въ *разнообразномъ языкѣ законовъ*: въ нихъ всего яснѣе отражается истинный, оптимистическій характеръ народа и его развитіе.

Остается присоединить еще одно обстоятельство — вѣнецъ всѣхъ безсмертныхъ заслугъ Юстиніана. Какъ Императоръ *Константинъ Великій* первый принялъ подъ свое покровительство Христіанскую Религію, сдѣлавъ ее господствующею въ своей Имперіи и всюду распроетраивая истинное Богослуженіе: такъ и Юстиніанъ, утвердивъ свое превосходное законодательство на *Христіанской Вѣрѣ*, этомъ крайнемъ основаніи, передалъ ее всѣмъ грядущимъ вѣкамъ, какъ законъ, высочайшій изъ всѣхъ законовъ, какъ начало и конецъ самой гражданской жизни.

И такъ, Мм. Гг., мы, кажется, вполне достигли, чего желали; никто изъ васъ не усомнился что Юстиніановымъ Собраніемъ Законовъ — симъ памятникомъ, драгоценнымъ для насъ самою своею древностію — оказана величайшая услуга не только законамъ и Юриспруденціи, но и всему человѣчеству. Обращаясь къ вамъ, любезные юноши, которымъ назначено прудиться нѣкогда на поприщѣ Правовѣдѣнія: если всякій истинный любитель просвѣщенія долженъ воздать благодарность сему драгоценному дару древности: тѣмъ болѣе вы, коимъ онъ врученъ, какъ нѣкій священный

залогъ, должны принять его съ признательностію и не только хранить какъ зіиницу она, но и изучать съ неутомимымъ рвеніемъ, помни слова Поэты :

„Nocturna versare manu, versare diurna“

оспаиваясь въ швердоствѣ убѣжденіи, что Законо-
датель можетъ во всемъ блескѣ и славѣ процвѣ-
тать только тамъ, гдѣ Юрисконсульши, по при-
казу Германскихъ, съ благороднымъ рвеніемъ и
поспѣшнствомъ продолжаютъ разрабатывать сей
богатый рудникъ всѣхъ Правъ: ибо, какъ я уже
напоминалъ вамъ, *отъ одного только изученія
источниковъ можно ожидать прочныхъ успѣ-
ховъ въ Юриспруденціи.* Изучайте же мудрость
сего превосходнаго Права, всего же содержаніе
Поэты выразили въ слѣдующихъ немногихъ сло-
вахъ:

„Eto bonus miles, tutor bonus, arbiter idem
Integer; ambiguae si quando citabere testis
Incertaeque rei, Phalaris licet imperet, ut sis
Falsus, et admoto dictet perjuris tauro,
Summum crede nefas animum praeferre pudori,
Et propter vitam vivendi perdere causas.“



О СРЕДНИХЪ ВѢКАХЪ.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЛЕКЦІЯ,

ЧТАННАЯ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ
АДЪЮНКТЪ-ПРОФЕССОРОМЪ Н. ГОГОЛЕМЪ.

Приступая къ чтенію моихъ лекцій Исторіи Среднихъ Вѣковъ, я необходимо долженъ прежде всего изъяснить вамъ истинное достоинство ея. Никогда Исторія міра не принимаетъ такой важности и значительности для насъ, какъ въ это время, не смотря на то, что его часто почитаютъ мелкимъ и безъинтереснымъ. Всѣ событія міра, приближаясь къ этимъ вѣкамъ, послѣ долгой неподвижности, текутъ съ усиленною быстротою, какъ въ пучину, какъ въ мятельный водоворотъ, и закружившись въ немъ, перемѣшавшись, переродившись, выходятъ свѣжими волнами. Въ нихъ совершилось великое преобразование всего міра; они составляютъ узелъ, связывающій міръ Древній съ Новымъ; имъ можно назначить то же самое мѣсто въ Исторіи человѣчества, какое занимаетъ въ устройствѣ человѣческаго тѣла сердце, къ которому текутъ и отъ котораго исходятъ всѣ жилы. Какъ совершилось это всемірное преобразование? какія

Часть III.

27

удержались въ немъ старыя спихія? что прибавлено новаго? какимъ образомъ онѣ смѣшались? что произошло отъ этого смѣшенія? какъ образовалось величественное, стройное зданіе Вѣковъ Новыхъ?— Это такіе вопросы, которыми равные по важности едва ли найдутся во всей Исторіи. Все, что мы имѣемъ, чѣмъ пользуемся, чѣмъ можемъ похвалиться передъ другими вѣками, все устройство и искусное сложеніе нашихъ административныхъ чаетей, всѣ отношенія разныхъ сословіи между собою, самыя даже сословія, наша Религія, наши права и привилегіи, нравы, обычаи, самыя знанія, совершившія такой быстрый прогрессивный ходъ, — все это или получило начало и зародышъ, или даже развилось и образовалось въ темныя, закрытыя для насъ Средніе Вѣка. Въ нихъ первоначальныя спихія и фундаменты всего новаго; безъ глубокаго и внимательнаго изслѣдованія ихъ не ясна, не удовлетворительна, не полна Новая Исторія; и слушатели ея похожи на посѣтителей фабрики, которые изумляются быстрой опдѣлкѣ издѣлій, совершающейся почти передъ глазами ихъ, но позабываютъ заглянуть въ темное подземелье, гдѣ скрыты первыя всемоущія колеса, дающія толчекъ всему: такая Исторія похожа на статуя художника, не изучившаго Анатоміи челоуѣка.

Отъ чего же, не смотря на всю важность этихъ необыкновенныхъ Вѣковъ, всегда какъ-то неохотно ими занимались? Отъ чего, приближаясь къ нимъ, всегда сѣвшии скорѣе пройши ихъ и опдѣлаться отъ нихъ? Отъ чего рѣдкіе, очень

рѣдкіе возлагали на себя трудъ разрѣшить нѣкоторые изъ приведенныхъ мною вопросовъ? Отвѣчать на это не трудно: Средней Исторіи назначали самое низшее мѣсто. Время ея дѣйствія считали слишкомъ варварскимъ, слишкомъ невѣжественнымъ, чтобы заниматься имъ. Но если бы это обвиненіе было вполнѣ справедливо, то и тогда ничѣмъ не оправдывается такое невниманіе. Тѣ же люди, которые такъ пренебрегали этими невѣжественными Вѣками, готовы были заплаштить Богъ знаетъ что за одну искру свѣдѣній о первоначальныхъ временахъ Древняго міра, которыя были такъ же невѣжественны, какъ и первоначальныя времена Вѣковъ Среднихъ, имѣющихъ на своей сторонѣ перевѣсъ близостью родственныхъ узъ съ нами. Называть же ихъ совершенно варварскими и невѣжественными — неосмотрительность непростительная, недальновидность, чтобы не сказать невѣжество. Самый процессъ сліянія двухъ жизней Древняго міра и Новаго, это рѣзкое противорѣчіе ихъ образовъ и свойствъ, эти дряхлыя, умирающія стихіи стараго міра, которыя тянулись по новому пространству, какъ рѣки, впавшія въ море, но долго еще не сливающія своихъ прѣсныхъ водъ съ солеными волнами; эти дикія, мощныя стихіи новаго, упорно не допускающія къ себѣ чуждаго вліянія, но наконецъ невольна принимающія его; это стараніе, съ какими Европейскіе дикари кропятъ по своему Римское просвѣщеніе; эти отрывки или, лучше сказать, клочки Римскихъ формъ, законовъ, среди новыхъ, еще не опредѣленныхъ, не получившихъ ни образа, ни границъ, ни порядка;

самый эпизодъ хаосъ, въ которомъ бродить разложенныя начала страшнаго величія вытѣшней Европы и тысячелѣтней силы ея — они всѣ для меня занимательнѣе, и болѣе возбуждаютъ любопытства, нежели неподвижное время всецѣлной Римской Имперіи подъ правленіемъ ея безсильныхъ Императоровъ.

Другая причина, почему мало обращали вниманія на Исторію Среднихъ Вѣковъ, это — мнимая сухость, которую привыкли сливать съ понятіемъ о ней. На нее глядѣли, какъ на кучу происшествій нестройныхъ, разнородныхъ, какъ на толпу раздробленныхъ и бессмысленныхъ движеній, не имѣющихъ главной нити, которая бы совокупляла ихъ въ одно цѣлое. Мнѣнія этого я не почитаю сполна возразеніемъ: несообразность его видна сама собою. Разсматривайте внимательнѣе и глубже, и вы найдете и связь, и цѣль, и направленіе; но я не отрицаю также, что для самаго умѣнья найти все это, нужно быть одарену свыше тѣмъ чувствомъ, которымъ обладаютъ немногіе Историки. Этимъ немногимъ предоставленъ завидный даръ увидѣть и представить все въ изумительной ясности и стройности. Послѣ ихъ волшебнаго прикосновенія происшествіе оживаетъ и пріобрѣтаетъ свою собственность, свою занимательность; безъ нихъ оно долго представляется для всякаго сухимъ и бессмысленнымъ. Все, что было и происходило — все занимательно, если только о немъ сохранились вѣрные лѣтописи, исключая только развѣ совершенное безстрастіе народовъ; вездѣ есть нить, какъ во всякой ткани есть основа,

хотя она иногда совершенно бываетъ заткана уткомъ; какъ въ лучистомъ камнѣ есть невидимый свѣтъ, который онъ опливаетъ, только будучи обращенъ къ солнцу — она исчезаетъ только съ утратою извѣстій. Такъ и въ первоначальныхъ вѣкахъ Средней Исторіи сквозь всю кучу происшествій невидимою нитью плетется постепенное возрастаніе Папской власти и развивается Феодализмъ. Казалось, событія происходили совершенно отдѣльно, и блескомъ своимъ затемняли уединеннаго, еще скромнаго Римскаго Первосвященника; дѣйствовалъ сильный Государь, или его Вассаль, и дѣйствовалъ лично для себя, а между тѣмъ существенныя выгоды незаметно текли въ Римъ. И все, что ни происходило, казалось, нарочно происходило для Папы. Гильдебрантъ только опдернулъ занавѣсъ и показалъ власнь, уже давно пріобрѣтенную Папами.

Исторія Среднихъ Вѣковъ менѣе всего можетъ назваться скучною. Нигдѣ нѣтъ такой пестроты, такого живаго дѣйствія, такихъ рѣзкихъ противоположностей, такой справной яркости, какъ въ ней: ее можно сравнить съ огромнымъ строеніемъ, въ фундаментъ котораго улегся свѣжій, крѣпкій какъ вѣчность гранитъ, а толстыми стѣнами выведены изъ различнаго, стараго и новаго матеріала, такъ что на одномъ кирпичѣ видны Готскія руны, на другомъ блеститъ Римская позолота; Арабская рѣзба, Греческій карнизъ, Готическое окно — все слѣпилось въ немъ и составило самую пеструю башню. Но яркость, можно сказать, только вѣншній признакъ событій Среднихъ Вѣковъ;

внутреннее же ихъ достоинство есть колоссальность исполинская, почти чудесная, отвага, свойственная одному только возрасту юности, и оригинальность, дѣлающая ихъ единственными, не встрѣчающими себя подобія и повторенія ни въ древнія, ни въ новыя времена.

Бросимъ взглядъ на тѣ изъ событій, которыя произвели сильное вліяніе. Главный сюжетъ Средней Исторіи есть Папа. Онъ — могущественный обладатель эшихъ молодыхъ вѣковъ, онъ движетъ всѣми силами ихъ и, какъ громовержецъ, однимъ мановеніемъ своимъ правитъ ихъ судьбою. Словомъ, вся Средняя Исторія есть Исторія Папы. — Его непреодолимое желаніе властвовать, его постыльные средства, исполненные проницательности и мудрости — слѣдствія старческаго возраста; его деспотизмъ и деспотизмъ безчисленныхъ легіоновъ его могущественнаго Духовенства — равносильныхъ подданныхъ духовнаго Монарха, наложившихъ свои желѣзные оковы на всѣ углы міра, куда ни проникло знаменіе Креста — представляютъ явленіе единственное, колоссальное и не повторявшееся никогда. — Не стану говорить о злоупотребленіи и о тяжести оковъ духовнаго деспота. Проникнувъ болѣе въ это великое событіе, увидимъ изумительную мудрость Провидѣнія: не схвативъ эта всемогущая власть всего въ свои руки, не двигай и не устремляй по своему желанію народы — и Европа разсыпалась бы, связи бы не было; нѣкоторыя Государства поднялись бы, можетъ быть, вдругъ, и вдругъ бы развратились; другія сохранили бы дѣлность свою на гибель сосѣдямъ; образованіе и

духъ народной раздѣлился бы неровно; въ одномъ уголку выказывалось бы образованіе, въ другомъ бы чернѣлъ мракъ варварства; Европа бы не успокоилась, не сохранила того равновѣсія, которое такъ удивительно ее содержипъ; она бы долѣ была въ хаосѣ, она бы не слалась желѣзною силою энтузіазма въ одну стѣну, устранившую своею крѣпостію Восточныхъ завоевателей и, можетъ быть, безъ этого великаго явленія Европа уступила бы ихъ напору, и Магометанская Луна горделиво вознеслась бы надъ нею, вмѣсто Креста. — Невольно преклонишь голову, слѣдя чудные пути Провидѣнія: власть Папамъ какъ будто нарочно дана была для того, чтобы въ продолженіе этого времени юныя Государства окрѣпли и возмужали; чтобы они повиновались прежде, нежели достигнуть возраста повелевать другимъ; чтобы сообщить имъ энергію, безъ которой жизнь народовъ безцвѣтна и безсильна. — И какъ только народы достигли совершенія управляютъ собою, власть Папы, какъ исполнявшая уже свое предназначеніе, какъ болѣе уже ненужная, вдругъ поколебалась и стала разрушаться, не смотря на всѣ сильныя мѣры, на все желаніе удержать гибнущія силы свои. Власть ихъ въ этомъ отношеніи была то же, что подмостки и лѣсъ для постройки зданія; въ началѣ они выше и кажутся значительнѣе самого строенія, но какъ только строеніе достигло наслоящей вышины, они какъ ненужные припадающія прочь.

Съ мыслию о Среднихъ Вѣкахъ невольно слѣзается мысль о Крестовыхъ Походахъ — необыкновенномъ событіи, которое стоитъ какъ испо-

линь въ среднѣхъ другихъ, шоме чудесныхъ и необыкновенныхъ. Гдѣ, въ какое время было когда-нибудь равное ему своею оригинальностью и величіемъ? Это не какая-нибудь война за похищенную жену, не порожденіе ненависти двухъ непримиримыхъ націй, не кровопролитная битва между двумя личными властителями за корону или за клочки земли, даже не война за свободу и народную независимость. Нѣтъ! ни одна изъ спраспей, ни одно соблазненное желаніе, ни одна личная выгода не входитъ сюда: всѣ проникнуты одною мыслию — освободить гробъ Божественнаго Спасителя! Народы текутъ съ крестами со всѣхъ сторонъ Европы; Короли, Графы въ простыхъ власникахъ; монахи, преполсанные оружіемъ, сплывающіе въ ряды воиновъ; Епископы, пустынные кресты въ рукахъ предвоятъ несмѣтными толпами — и всѣ текутъ освободить свою Вѣру. Владычество одной мысли объемлетъ всѣ народы. Нѣтъ ли чего-то великаго въ этой мысли? И напрасно Крестовые Походы называются безразсуднымъ предпріятіемъ. Не спрашиваю ли было бы, если бы опровергъ заговорилъ словами разсудительнаго мужа? Они были порожденіе тогдашняго духа и времени. Предпріятіе это — дѣло юности, но такого юности, которому опредѣлено быть гениемъ. А какія безчисленныя, какія удивительныя и непредвидѣныя слѣдствія Крестовыхъ Походовъ! Нужно было всю массу образовать и воспитать, дать ей увидѣть свѣтъ, который часто заслоняло отъ нея Духовенство: и вся масса извергается для того въ другую часть Свѣта, гдѣ пошухающее Аравійское просвѣщеніе си-

лился передать ей свой пламень, и — вся Европа вояжируетъ по Азіи. Не въ правъ ли мы изумляться? Обыкновенно какой-нибудь выходецъ изъ земли образованной одинъ приноситъ просвѣщеніе и первыя свѣдѣнія въ неизвѣстную страну и постепенно образуешь дикарей; но образованіе это плыветъ медленно, неровно. Здѣсь же, напротивъ, народы сами всею своею массою приходятъ за образованіемъ, и, не смотря на долгое пребываніе, не сливаются съ своими учителями, ничего не перенимаютъ у нихъ роскошнаго и развратнаго, удерживаютъ свою самобытность при всемъ заимствованіи множества Азіатскихъ обыкновеній, и возвращаются въ Европу Европейцами, а не Азіатцами. Я уже не говорю о тѣхъ слѣдствіяхъ, тѣхъ перемѣнахъ въ феодальномъ правленіи, для которыхъ нужно было временное удаленіе многихъ сильныхъ.

Но бросимъ взглядъ на другія происшествія наполняющія Среднюю Исторію. Она хотя въ сравненіи съ Крестовыми Походами могутъ почесаться второстепенными, но тѣмъ не менѣе всѣ исполнены чудесности, сообщающей Среднимъ Вѣкамъ какой-то фантастическій свѣтъ, всѣ — порожденіе юношества прекраснаго, исполненнаго самыхъ сильныхъ и великихъ надеждъ, часто безразсуднаго, но плѣнительнаго и въ самой безразсудности. Разсмотримъ ихъ по порядку времени; возьмемъ то блестящее время, когда появились Араবিане — краса народовъ Восточныхъ. И одному только человеку и созданной имъ религіи — роскошной какъ ночи и вечера Востока, пламенной какъ природа близкая къ Индійскому морю, важной и размышляю-

щей, какую только могли вышить великія пусыныя Азіа, — обязаны они всѣмъ своимъ блестящимъ, радужнымъ существованіемъ! Съ непостижимою быспрошою они, эти смуглые чамоносцы воздвигаютъ свои Калифаты съ трехъ сторонъ Средиземнаго моря. И воображеніе ихъ, умъ и всѣ способности, которыми Природа такъ чудно одарила Араба, развиваются въ виду изумленного Запада, ошпечатываясь со всею роскошью на ихъ дворцахъ, мечетяхъ, садахъ, фонтанахъ, и такъ же внезапно, какъ въ ихъ сказкахъ, выпадаютъ изумрудами и перлами Воспощной Поззіи. Вѣкъ впередъ — и уже онъ исчезъ, этотъ необыкновенный народъ, такъ что въ раздумьи спрашиваешь себя: точно ли онъ жилъ и существовалъ, или онъ — самое прекрасное созданіе нашего воображенія?

Какъ чудесно и какой сильной исполнено противоположности появленіе Норманновъ — народа, который гнѣвнымъ Сѣверомъ свирѣпо выброшенъ изъ ледяныхъ нѣдръ его! Горсть людей дерзкихъ, за которыми какъ будто томился по пятамъ мрачный ихъ Одинъ и оиѣговья горы Скандинавіи, наводятъ паническій страхъ на обширныя Государства! По Сѣверному океану плывутъ ихъ движущіяся Королевства подъ начальствомъ морскихъ своихъ Королей, — и все падаетъ ницъ передъ этими малолюдными прищелцами, воспитанными бурей, морями страшною бѣдностію Скандинавіи и дикою религіею.

Колоссальныя завоеванія и распространеніе Монголовъ были также дѣломъ почти сверхъестественнымъ. Необытная внутренность Азіи, которая была скрыта отъ глазъ всѣхъ народовъ, открылась

въ самомъ спрашномъ величїи. Эти степи, которыми нѣтъ конца, озера и пустыни исполинскаго размѣра, гдѣ все раздалось въ ширину и безпредѣльную равнину, гдѣ человѣкъ встрѣчается какъ будто для того, чтобы собою увеличить еще болѣе окружающее пространство ; степи, шумящія хлѣбомъ, нѣтъ не сѣянымъ и не собираемымъ, правою, почти равняющеюся ростомъ съ деревьями, степи, гдѣ пасутся табуны и стада, которыхъ отъ вѣка никто не считалъ, и сами владыцы не знаютъ настоящаго количества, эти степи увидѣли среди себя Чингисъ-Хана, даваго обѣтъ передъ толпами своихъ узюглазыхъ, плосколицыхъ, широкоплечихъ, малорослыхъ Монголовъ завоевать міръ, и — многочисленный Пекинъ горитъ цѣлый мѣсяцъ, миллионъ народа выстрѣливается Монгольскими стрѣлами, Государь Тунгусскій гибнетъ съ сотнями тысячъ подданныхъ на замерзшемъ озерѣ, стада пригоняются къ границамъ Индіи, табуны кишатъ при Волгѣ. Словомъ, какъ будто на ихъ завоеваніяхъ отразилась колоссальность Азіи. Такого быстраго распространенія тоже не видала ни Древняя, ни Новая Исторія.

Я уже ничего не говорю о важной торговлѣ Венеціи — этого небольшого лоскутка земли, которую всю занималъ одинъ городъ, и городъ безъ Государства, выжимая золото со всего міра, и коего царственные купцы съ своими кораблями, горделиво объѣздившими всѣ моря, и дворцами при Адриатическомъ морѣ далеко превосходили многихъ Монарховъ. Этого явленія я не считаю единственныимъ и необыкновеннымъ. Они повторяются въ Исторіи міра часто, хотя въ дру-

гихъ формахъ и съ разными измѣненіями. Несравненно оригинальнѣе жизнь Европы во время и послѣ Крестовыхъ Походовъ, когда въ ней все еще темныя и неопредѣленныя границы Государствъ; когда еще Государь звучитъ однимъ именемъ своимъ, и вмѣсто того милліоны владѣльцевъ, изъ которыхъ каждый—маленькой Императоръ въ своей землѣ; когда вся Европа облекается въ непреступныя замки съ башнями и зубцами, и твердыя крѣпости утѣвляють ея поверхность; когда воспитанная взаимнымъ страхомъ и битвами сила рыцарей дѣлается почти львиною и заковывается съ ногъ до головы въ желѣзо, тяжести котораго еще не выносилъ человѣкъ, и грубо, независимо развивается самостоятельная гордость души. Казалось, эта дикая храбрость должна бы совершенно закалить ихъ и сдѣлать такъ же безчувственными, какъ непроницаемыя ихъ латы. Но какъ удивительно они были укрощены, и такимъ явленіемъ, которое представляетъ совершенный контрастъ съ ихъ нравами! это всеобщее безпредѣльное уваженіе къ женщинамъ. Женщина Среднихъ Вѣковъ является божествомъ; для ней турниры, для ней ломаются копья, ея розовая или голубая лента вьется на шлемахъ и латахъ и вливаетъ сверхъестественныя силы; для ней суровый рыцарь удерживаетъ свои страсти такъ же мощно, какъ Арабскаго бѣгуна своего, налагаетъ на себя обѣты изумительные и неподражаемые по своей строгости къ себѣ, и все для того, чтобы быть достойнымъ повергнуться къ ногамъ своего божества. Если эта возвышенная любовь изумительна, то вліяніе ея на нравы и того болѣе. Все благородство

въ характеръ Европейцевъ было ея слѣдствіемъ. А вся эта странническая жизнь, которая обратила всю Европу въ какую-то движущуюся столицу, доставившая тысячу опытовъ и приключеній каждому и произведшая въ послѣдствіи въ Европейцахъ жажду къ открытію новыхъ земель! Какъ самыя ихъ взаимныя брани и битвы, вѣчно неспокойное положеніе, вмѣсто того чтобы ослабить всеобщій духъ и напряженіе, какъ то обыкновенно дѣлается въ періодахъ Исторіи, когда роскошь раздѣляетъ раны нравственной болѣзни народовъ и алчность выгодъ личныхъ выводитъ за собою низость, лѣсть и способность усмириться на всѣ упоминенные пороки, — вмѣсто этого они только укрѣпили и развили ихъ! Пороки народовъ образованныхъ не смѣли коснуться рыцарства Европы. Казалось, Провидѣніе бодрствовало надъ нимъ неусыпно, и съ заботливостью преданнаго наставника берегло его. Едва только возникли улучшенія для жизни, которыя подносила Венеція и Ганза, и начали опдавать рыцарей отъ ихъ обѣтовъ и строгой жизни, подогрѣвать желаніе наслажденій и уменьшать энтузіазмъ релігіозный, — какъ появившіяся чудныя, небывалыя никогда дополъ Общества стали грозными соглядатаями, неумолимою совѣстью передъ народами Европы. Никогда Исторія не представляла Обществъ, связанныхъ такими неразрывными узами, какъ эти Духовные Ордена рыцарей. Ничего для своей пользы, или для своего существованія, что всегда составляло цѣль Обществъ! Уничтожить все, что составляетъ желаніе чловѣка, и жить для всего чловѣчества; жить, чтобы быть грозными

хранишelmi мира, чтобы носить въ себѣ одно: защиту Вѣры Христовой; все принести ей въ жертву и отказаться отъ всего, что ошзывается выгодною жизнью! Не чудесно ли это явленіе! Эта энергія и сила для него могла быть только вычерпнута изъ Среднихъ Вѣковъ. И только Ордена рыцарскіе спали уклоняться отъ своей цѣли и обращать глаза на другія, какъ только начали заражаться желаніемъ добычи и корысти, и роскошь заставляла ихъ живѣе привязываться къ собственной жизни, и они спали походить сами на пѣхъ, за которыми наложили на себя сами же смотрѣніе,—какъ возникаютъ уже страшные Тайные Суды, не умолимые, не опразимые, какъ высшія предопредѣленія, являющіеся уже не совѣстью передъ вѣтреннымъ міромъ, но страшнымъ изображеніемъ смерти и казни. Ни сила, ни обширная земля, ни даже самая корона не спасаютъ отъ нихъ и не опмѣняютъ произнесеннаго ими приговора. Незнаемые, невидимые какъ судьба, гдѣ нибудь въ глуши лѣса, подъ сырымъ сводомъ глубокаго подземелья, они вѣдывали и разбирали всю жизнь и дѣла того, которому, посреди необъятныхъ своихъ земель и сотни покорныхъ Вассаловъ и въ мысль не приходило, есть ли гдѣ въ мірѣ власть выше его. И если эти подземные судьи разъ произносили обвиняющее слово — все кончено. Напрасно Властитель грозой могущественна своего затрудняетъ къ себѣ приближеніе, напрасно его золотомъ замѣпляетъ успа и заставляетъ всѣхъ прославлять его — неумолимый князь настпгаетъ его на концѣ міра, крадется мимо пышной толпы

придворныхъ и разить его изъ-за плеча друга.— Не составляетъ ли это чудесности почти сказочной? Только такъ такъ быстро, такъ неопразимо, такъ сверхъестественно дѣйствуетъ человекъ, не знающій что такое слово: невозможность.

А самый образъ занятій, царствовавшій въ среднѣ и концѣ Среднихъ Вѣковъ— это всеобщее усиліе всѣхъ къ чудесной Наукѣ, это желаніе испытать и узнать таинственную силу въ Природѣ, эта алчность, съ какою всѣ ударились въ волшебство и чародѣйственные Науки, на которыхъ ясно кипитъ признакъ Европейскаго любопытства, безъ котораго Наука никогда бы не развилась и не достигла нынѣшняго совершенства! Сама даже простодушная вѣра ихъ въ Духовъ и обьявленія въ сообщеніи съ ними имѣютъ для насъ уже необыкновенную занимательность. А занятія Алхиміею, считавшеюся ключемъ ко всѣмъ познаніямъ, вѣнцемъ учености Среднихъ Вѣковъ, въ которой заключилось дѣтское желаніе открыть совершеннѣйшій металлъ, который бы доставилъ человеку все! Представьте себѣ какойнибудь Германскій городъ въ Средніе Вѣки, эти узенькія, неправильныя улицы, высокіе, пестрые готическіе домики, и среди нихъ какойнибудь ветхій, почти валящійся, считаемый необитаемымъ, по распреснувшимся слѣдамъ котораго лѣпится мохъ и старость, окна глухо заколочены — это жилище Алхимика. Ничто не говоритъ въ немъ о присутствіи живущаго, но въ глухую ночь голубоватый дымъ, вылетая изъ трубы, докладываетъ о неусыпномъ бодрствованіи старца, уже постѣдѣшаго

въ своихъ исканіяхъ, но все еще неразлучнаго съ надеждою,—и благочестивый ремесленникъ Среднихъ Вѣковъ со страхомъ бѣжитъ отъ жилища, гдѣ, по его мнѣнію, Духи основали пріютъ свой, и гдѣ вмѣсто Духовъ основало жилище неугасимое желаніе, непреоборимое любопытство, живущее только собою и разжигаемое собою же, возгорающееся даже отъ неудачи — первоначальная спихія всего Европейскаго духа — которое напрасно преслѣдуетъ Инквизиція, проникая во всѣ тайныя мышленія человѣка: оно вырывается мимо, и облеченное страхомъ, еще съ большимъ наслажденіемъ предаваясь своимъ занятіямъ.

А самая Инквизиція? Какое мрачное и ужасное явленіе! Инквизиція свирѣпая, слѣпая, владѣвшая безчисленными сводами и подземельями монастырей, не вѣщающая ничему, кромѣ своихъ ужасныхъ пытокъ, на которыхъ человѣкъ показывалъ адскую изобрѣтательность; Инквизиція, выпускавшая изъ подъ монашескихъ мантій свои желѣзные когти, хватавшіе всѣхъ безъ различія, кто только ни предавался страннымъ и необыкновеннымъ занятіямъ; подтвердившая великую истину, что если можешь физическая природа человѣка, доведенная муками, заглушить голосъ души, то въ общей массѣ всего человѣчества душа всегда торжествуетъ надъ тѣломъ.


Не единственны ли всѣ эти явленія? Не даютъ ли они права называть Средніе Вѣка вѣками чудесными? Чудесное прорывается при каждомъ шагѣ и властвуетъ вездѣ во все теченіе этихъ юныхъ

десяти вѣковъ ; юныхъ потому, что въ нихъ дѣйствуетъ все молодое , кипящее отвагою , порывы и мечты, не думавшіе о слѣдствіяхъ, не призывавшіе на помощь холоднаго соображенія, еще не имѣвшіе прошедшаго , чтобы оглянуться. Все было въ нихъ—поэзія и безотчетность. Вы вдругъ почувствуете переломъ, когда вступите въ область Исторіи Новой. Перемена слишкомъ ощутительна, и состояніе души вашей будетъ похоже на волны моря, прежде воздымавшіяся неправильными, высокими буграми , но послѣ улегшіяся , и всею своею необозримою равниною мѣрно и стройно совершающія правильное теченіе. Дѣйствія человека въ Среднихъ Вѣкахъ кажутся совершенно безотчетны; самыя великія происшествія представляютъ совершенные контрасты между собою и противостоятъ во всемъ другъ другу ; но совокупленіе ихъ всѣхъ вмѣстѣ, въ цѣлое, являетъ изумительную мудрость. Если можно сравнить жизнь одного человека съ жизнію цѣлаго человечества , то Средніе Вѣка будутъ то же, что время воспитанія человека въ школѣ. Дни его текутъ незамѣтно для свѣта , дѣянія его не такъ крѣпки и зрѣлы , какъ нужно для міра ; объ нихъ никто не знаетъ : но за то они всѣ—слѣдствіе порыва, и обнажаютъ за однимъ разомъ всѣ внутреннія движенія человека , и безъ нихъ не состоялась бы будущая его дѣятельность въ кругу общесіва.

Теперь разсмотримъ , между какими колоссальными событіями заключается время Среднихъ Вѣковъ : великая Имперія, повелѣвавшая міромъ, дванадцативѣковая нація, дряхлая, истощенная, пада-

еть; съ нею валился полсвѣта, съ нею валился весь Древній Міръ съ полуязыческимъ образомъ мыслей, безвкусными Писапелами, гладіаторами, спатуями, тяжестью роскоши и упонченностью разврата. Это ихъ начало. Оканчиваются Средніе Вѣка тоже огромнѣйшимъ событіемъ или, лучше сказать, цѣлою оглушающею массою событій: всеобщимъ взрывомъ, подымающимъ на воздухъ все и обращающимъ въ ничто всѣ страшныя власти, такъ деспотически ихъ обнявшія. Власть Папъ подрывается и падаетъ, власть невѣжества подрывается, сокровища и всемірная торговля Венеціи подрываются, и когда всеобщій хаосъ переворота очищается и проявляется, предъ изумленными очами являются: Монархи, держащіе мощною рукою свои скипетры; корабли, расширенными взмахомъ несущіеся по волнамъ необъятнаго Океана мимо Средиземнаго моря; въ рукахъ у Европейцевъ вмѣсто безсильнаго оружія — огонь; печатные листы раздѣлаются по всѣмъ концамъ міра; и все это результаты Среднихъ Вѣковъ. Сильный напоръ и усиленный гнетъ властей, казалось, были только для того, чтобы сильнѣе произвести всеобщій взрывъ. Умъ человека, задвинутый крѣпкою толщею, не могъ иначе прорваться, какъ собравши всѣ свои усилія, всего себя. И отъ того-то, можетъ быть, ни одинъ вѣкъ не представляетъ такихъ гигантскихъ открытій, какъ XV; вѣкъ, которымъ такъ блистательно оканчиваются Средніе Вѣка, величественные, какъ колоссальный готическій храмъ, темные, мрачные, какъ его пересѣкаемые одинъ другимъ своды, пестрые, какъ разноцвѣт-

ныя его окна и куча разныхъ украшеній, возвышенныя, исполненныя порывовъ, какъ его' лепиціе къ небу столпы и стѣны, оканчивающіяся мелькающимъ въ облакахъ шпигель.



III.
ИЗВѢСТІЯ
О
УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ВЪ РОССИИ.

1.
В Ы П И С К А
изъ протоколовъ засѣданій
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
За Іюнь и Іюль мѣсяцы.

Засѣданіе 6 Іюня.

Читано донесеніе Г-на Академика *Грефе* о монетахъ, найденныхъ Волынской Губерніи во Владимірскомъ Уѣздѣ. Изъ всего числа (1079 монеть) выбраны имъ для Нумизматическаго Музеума 55. Сверхъ того представлень имъ отчетъ о 5 любопытныхъ древнихъ монетахъ, подаренныхъ Академіи Управляющимъ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія Княземъ П. А. *Ширинскимъ-Шихматовымъ*; монеты сіи суть: 1) Кописа II, Царя Воспорскаго, 420 года, 2) и 3) двѣ монеты Константина IV, 4) монета Артавазда и

сына его Никифора, и 5) монета Сабинны, супруги Адриановой. Первые четыре — золотыя, а послѣдняя — серебряная. — Г. Академикъ *Брандтъ* довелъ, что открытыя въ Московской Губерніи черепы живописныхъ *Bos canaliculatus* и *Cervus megaloceros*, о коихъ донесено было Г. Министру Вице-Президентомъ Медико-Хирургической Академіи въ Москвѣ, Профессоромъ Фишеромъ, достойны любопытства, служа къ расширенію нашихъ познаній о географическомъ распредѣленіи организацій допотопныхъ животныхъ. Но въ особенности останки *Bos canaliculatus* заслуживаютъ вниманіе Русскихъ Зоологовъ, ибо до сихъ поръ они находимы были только въ самыхъ сѣверныхъ частяхъ Сибири. Сей же Академикъ уведомилъ Конференцію о двухъ новыхъ присылкахъ для Зоологическаго Кабинета, а именно: отъ Члена Корреспондента Академіи Г-на Спашскаго Сопольника *Геблера* изъ Барнаула доставлено нѣсколько животныхъ, сохранныхъ въ винномъ спиртѣ, а отъ Г. Профессора *Пассерини* (изъ Флоренціи) 30 породъ земляныхъ жуковъ, которыхъ всѣхъ, за исключеніемъ одной, не было въ Академическомъ Музеумѣ. — Отъ Г-на Горнаго Сопольника *Буссе* (изъ Фрейберга) прислана первая глава уже прежде представленнаго имъ сочиненія:

Kritik der sogenannten mechanischen Principe, zuvörderst Erhaltung der lebendigen und todtten Kräfte, nebst den dahin gehörigen Kraftmaassen.

Сія первая глава, имѣющая заглавіе: *Joh. Bernoulli's Beweise für Leibnitzens Lehren der sogenannten*

totden und lebendigen Kräfte, также ошдава на раз-
смотрѣніе Г-ну *Коллимсу*. — Метеорологическія
наблюденія получены отъ Директора Училищъ
Тобольской Губерніи Г. *Менделѣева*, за Апрель
1834, и изъ чепырехъ другихъ мѣстъ, за первую
треть сего же года. — Въ заключеніе засѣданія
Непремѣнный Секретарь объявилъ Академіи о кон-
чинѣ одного изъ самыхъ знаменитыхъ Почетныхъ
ея Членовъ, Канцлера Россійской Имперіи и Пред-
сѣдателя Государственнаго Совѣта, Князя *Викто-
ра Павловича Кочубея*, воспослѣдовавшей въ
Москвѣ 3-го числа Іюня.

Засѣданіе 13 Іюня.

Г. Академикъ *Френъ* читалъ диссертацію :

De Pl - Chanorum seu Chulaguidarum numis,
commentatio altera, auctore Ch. M. Frähn.

Предложеніе Г-на Министра Народнаго Про-
свѣщенія, отъ 9 Іюня, объявлено Конференціи,
что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ Всеми-
лостивѣйше утвердить Г-на Профессора *Бера*
въ званіи Ординарнаго Академика по части Зо-
ологіи. — Г. Академикъ *Остроградскій* читалъ
разсужденіе: Sur la probabilité des erreurs des tri-
bunaux. — Г. Академикъ *Брандтъ* показалъ Кон-
ференціи превосходное собраніе земляныхъ жуковъ
съ Мыса Доброй Надежды, состоящее изъ 300 ви-
довъ 22 разныхъ родовъ, которыхъ во-все нѣтъ въ
Академическомъ Музеумѣ. Конференція согласилась
на покупку сей коллекціи, продающейся за 550

рублей ассигнаціями. Онъ же представилъ отъ имени Г-на *Геблера* (изъ Барнаула) коллекцію 50-ти породъ Алтайскихъ земляныхъ жуковъ, а отъ Г-на *Фальдермана*, состоящаго при здѣшнемъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Ботаническомъ Садѣ, рукопись подъ заглавіемъ:

Coleopterorum novorum ab Ill. Bungio in China boreali, Mongolia et in montibus Altaicis collectorum, nec non ab Ill-is Turtchaninovie, et Stschukino e Mongolia et provincia Irkutsk missorum, illustrationes.

Конференція, въ слѣдствіе благопріятнаго эпизода Г-на *Брандта*, опредѣлила включить въ собраніе разсужденій постороннихъ Ученыхъ сей трудъ, предпринятый Г. *Фальдерманомъ* съ согласія Гг. *Бунге*, *Турчанинова* и *Щукина*.

Засѣданіе 20 Іюня.

Г. Академикъ *Грефе* представилъ диссертацию, подъ заглавіемъ:

Das Verbum substantivum nebst den ihm zunächst stehenden Verbal-Formen im Griechischen und Lateinischen, verglichen mit den verwandten Sprachstämmen, von Fr. Gräfe.

Г. Министръ при предложеніи отъ 14 Іюня, по повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, прислалъ Конференціи книгу: *The mechanism of the heavens by Mary Sommerville*. Сочиненіе сіе, о которомъ ЕГО. ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО желаетъ знать мнѣ-

ніе Академіи, поручено на разсмотрѣніе Г-ну *Остроградскому*. — Г. *Брандтъ* донесъ, что Доклаторъ морской Экспедиціи, отправляющейся въ Русскія колоніи на сѣверозападномъ берегу Америки, Г. *Тремеръ*, вызывается составить для Академическаго Музеума коллекцію предметовъ Естественной Исторіи. Конференція по просьбѣ Г. *Брандта* согласилась снабдить Г-на *Тремера* потребными для сей цѣли снарядами.

Засѣданіе 27 Іюня.

Г. Академикъ *Триніусъ* читалъ разсужденіе:

Arundinacearum et agrostidearum genera recensuit et speciebus compluribus illustravit G. V. Trinius.

Г. Министръ предложеніемъ отъ 21 Іюня сообщилъ Конференціи, что Начальникъ Морскаго Штаба Генералъ-Адъютантъ Князь *Меншиковъ* изъяснилъ свое согласіе на проектъ Академіи касательно учиненія барометрическихъ и другихъ наблюденій во время экспедиціи транспорта въ Америку, и уже отдалъ нужныя для сего приказанія. Въпорымъ предложеніемъ отъ того же числа Г. Министръ уведомляетъ Конференцію о воспослѣдовавшемъ 15 Іюня Всемилостивѣйшемъ утвержденіи Г-на Экстраординарнаго Академика *Гесса* Ordinaryмъ Академикомъ по части Прикладной Химіи. — Получены метеорологическія наблюденія, учиненныя въ городѣ Рязани за Мартъ, Апрель и Май, и въ городахъ Тарѣ, Курганѣ, Березовѣ и

Забіялахъ за первую претпъ вывѣщенный годъ. — Г. Академикъ *Френъ* предъавилъ рукопись, которую онъ желаетъ издать на свой счетъ, подъ заглавіемъ:

Liste d'une centaine d'ouvrages, pour la plupart historiques et géographiques, tant arabes que persans et turcs, qui manquent en grande partie aux différentes bibliothèques de l'Europe et dont il serait à propos que les personnes qui séjournent dans le Levant cherchassent, dans l'intérêt des sciences, à se procurer les originaux ou des copies fidèles.

Г. Академикъ *Триніусъ* предъавилъ рукопись:

Genera plantarum mono- et dicotyledonearum ad familias suas redacta ;

съ просьбою, чтобы Конференція велѣла напечатать оную въ числѣ 20 экземпляровъ для раздачи извѣспившимъ Ботаникамъ, съ тѣмъ, чтобы они могли заняться пополненіемъ сего, понынѣ еще недостающаго и весьма нужнаго для Ботаниковъ сочиненія. — Предложеніе сіе одобрено Конференціею. — Опъ Г-на *Боттини*, Инженера по Спротельной части въ Генуѣ, Академія получила печатное сочиненіе, подъ заглавіемъ:

Saggio sul moto rotatorio de mediterraneo dimostrato teoricamente e comprovato colle corrosioni ed alluvioni delle spiagge, dall'Architetto Ingegnere Girolamo Bottini. Genova, 1834 in-8.

Г. Боттани, полагая, что въ семь сочиненіи онъ разрѣшилъ одинъ частный случай математической задачи, предложенной въ 1831 году Академіею Наукъ, просить, чтобы оно было ею разсмотрѣно. Изслѣдованіе сіе препоручено Г-ну Академику *Остроградскому*.

Засѣданіе 4 Іюля.

Г. Академикъ *Коллинь* читалъ разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Sur la transformation des séries.

Отъ Директора Училищъ Тобольской Губерніи Г-на *Менделѣева* доставлены метеорологическія наблюденія, учиненныя въ городѣ Тобольскѣ за Май мѣсяцъ 1834 года.— Г. Академикъ *Загорскій* представилъ благопріятный отзывъ о собственно-фізіологической части даннаго ему на разсмотрѣніе сочиненія Г-на Барпельса: *Beiträge zur Physiologie des Gesichtssinnes*. Сочиненіе сіе потомъ передано было Г-ну Академику *Парроту*. — Г. Академикъ *Вишневскій* читалъ доведеніе о привезенныхъ изъ Адрианополя солнечныхъ часахъ. — Г. Академикъ *Брандтъ* довелъ о присланныхъ Академіи Г. Генераль-Лейтенантомъ *Вельяминовымъ* шести черепахъ Чеченцевъ и Харабулаковъ и разныхъ костяхъ мамонта. Всѣ сіи предметы, а въ особенности человѣческіе черепы, составляютъ обогащеніе Музеума Академіи, достойное ея признательности. — Сей же Академикъ опоздался, что доставленное Г-мъ *Щукиннымъ* собраніе на-

сѣкомыхъ заключаешъ въ себѣ много весьма любопытныхъ породъ, и во всякомъ отношеніи заслуживаетъ вниманіе Академіи. — Читано письмо Одесскаго Градоначальника, Г-на Левшина, который, изъявляя свою благодарность Академіи за честь, оказанную ему присужденіемъ Демидовской преміи, проситъ отослать ее въ Одесскій Институтъ Благородныхъ дѣвицъ, съ тѣмъ, чтобы сумма сія была употреблена на воспитаніе какой либо бѣдной сироты.

ИЗВѢСТІЕ О РАЗНЫХЪ ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРОВЪ

И ПРОЧИХЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЪДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ, ПОЧЕРПНУТОЕ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ЗА 1833 ГОДЪ.

Въ С. Петербургскомъ Университетѣ.

Заслуженный Профессоръ и Ректоръ Университета Д. Ст. Сов. Деуровъ имѣеть въ виду: 1) кончить свое сочиненіе о Воспитательныхъ Домахъ; 2) издать трактатъ объ Исторической Криптикѣ, сочиненный имъ въ Харьковѣ; 3) составить Исторію Россійскихъ Университетовъ съ 1804 года, для которой онъ собралъ уже довольно матеріаловъ.

Орд. Профессоръ Булырскій предполагаетъ издать по части Политической Экономіи диссертацию *о трудѣ*. Сочиняемый имъ же *Курсъ Словесности* конченъ и скоро будетъ изданъ.

Орд. Профессоръ Чижевъ занимается вновь составленіемъ записокъ для 2-го изданія, по части Прикладной Механики, относительно къ машинамъ; но сей трудъ еще далекъ отъ окончанія. Подъ его же руководствомъ составляется *Курсъ Математики* для Гимназій.

Орд. Профессоръ Фишеръ занялся сочиненіемъ *Курса Философіи*, коего *Логика* печатается; *Антропология*, *Метафизика* и *Нравственная Философія* литографируются для употребленія Студентовъ.

Орд. Профессоръ Соколовъ пишетъ *Геогнозію*, которая должна скоро поступить въ печать.

Адъюнктъ-Профессоръ Постельсъ занимается, вмѣстѣ съ Флигель-Адъютантомъ Его Императорскаго Величества Капитаномъ 1 ранга Липке, изданіемъ въ свѣтъ путешествія ихъ вокругъ Свѣта на шлюпѣ *Сенявинъ*; первый тетради атласа скоро явятся. Литографірованіе атласа и печатаніе текста производится въ Парижѣ у Энгельмана.

Э. Орд. Профессоръ Устряловъ, издавъ *Сказанія Князя Курбскаго* въ двухъ томахъ, нынѣ приготовляетъ къ изданію при томъ продолженія *Сказаній современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ*; сверхъ того занимается сочиненіемъ о Военномъ Искусствѣ Древнихъ Россіянъ до временъ Петра Великаго. Это сочиненіе будетъ въ скоромъ времени напечатано.

Орд. Профессоръ Сяковскій, издавшій въ свѣтъ подлинникъ *Исландской Эймундовой Саги*, съ своимъ переводомъ и предисловіемъ, занимается въ особенности критическимъ обработываніемъ извѣстной *Исторіи Дербенда (Дербендъ-Наме)*, печатаніе которой было начато, но за недостаткомъ средствъ пріостановилось.

Орд. Профессоръ Шармуа кончилъ *Краткую Грамматику Персидскаго языка на Французскомъ и окан-*

живаетъ пространную Грамматику сего же языка, по Грамматику Ломсдена на Англійскомъ языкѣ. Имъ же изготоваены: первая часть Французскаго перевода *Шерефъ-Наме* (Исторіи Курдовъ) написанной на Персидскомъ *Шерефъ-ю'д-диномъ-Бедлисскимъ*, Княземъ сего народа (эша первая часть заключаетъ въ себѣ географическое описаніе Персидскаго и Турецкаго Курдистана, съ 1400 замѣчаніями, и состоятъ изъ 500 страницъ; а цѣлое сочиненіе будетъ состоятъ изъ 3 частей in-4°); переводъ 17 первыхъ листовъ in-f° Исторіи Таберистана и Мавендарана (древней Гирканіи), сочиненія *Мира Зегиръ-ю'д-дина Мбр'ашскаго* съ замѣчаніями; 12 первыхъ листовъ in-folio Французскаго перевода Мунаддеме (*Prolégomènes*), или Предисловія къ Исторіи Тамерлана, сочиненной *Шерефъ-ю'д-динъ-Алиемъ Уездскимъ*, въ которомъ описываются Монголы до сего завоевателя; наконецъ матеріалы впрочемъ и послѣдней части Похода Александра Великаго противъ Руссовъ, назначенной служить комменшаріемъ 1-й части, изданной имъ, Г-мъ Шарнуа, въ 1829 году.

Въ Московскомъ Университетѣ:

Въ теченіе 1833 года Профессоры Московскаго Университета издали слѣдующія сочиненія:

Заслуж. Профессоръ Двигубскій, продолжалъ изданіе *Опыта Естественной Исторіи Россійскихъ животныхъ*, напечаталъ шестую книжку о рыбахъ.

Ординарные Профессоры: Мухинъ — *Обозрѣніе наносной холеры и способовъ ея леченія*;

Болдыревъ — *Персидскую Хрестоматию* въ 2-хъ томахъ; Павловъ — *Общую Физику*; Перевощиковъ — *Руководство къ Опытной Физикѣ*; Ивашковскій — *Синтаксисъ Греческаго языка по руководству Вегерлина*; Ловецкій — *Начальныя основанія Минералогіи*; Дядьковскій — *Systema morborum*, для руководства слушателей; Погодинъ — первую часть *Славянской Грамматики Добровскаго* (еще не выпущенную изъ типографіи), и *Всеобщую Исторію Беттигера*; Максимовичъ — *Книгу Наума о великомъ Божіемъ мірѣ*, Ч. I, и *Размышленія о Природѣ*.

Адъюнкты: Н. Лебедевъ — *Изложеніе ученія о раздраженіи*; К. Лебедевъ — *Краткое начертаніе Антропатологій* для руководства учащихся.

Лекторы: Кистеръ — 1) *Постепенныя занятія въ переводахъ съ Русскаго языка на Нѣмецкій и Французскій*; 2) *Deutsches Lesebuch für Anfänger*, со словаремъ въ особой книжкѣ; 3) *Handbuch der Geschichte und Characteristik der schönen Litteratur der Deutschen*; Герингъ — *Metrische Uebersetzungen aus dem Russischen, Erstes Heftchen*.

Матвѣй Оболонскій — *Исторію Іосифа*, для дѣтей.

Кромѣ сего занимались разными учеными трудами:

Ордин. Профессоръ Павловъ приготовлялъ *Частную Физику*, служащую продолженіемъ полнаго курса Физики, кою *Общая Физика*, вышедшая въ прошломъ году, составляетъ первую часть.

Орд. Профессоръ Перевощиковъ печаталъ 9 книжку *Ручной Математической Энциклопедіи* и второе изданіе своей *Геометріи*.

Орд. Профессоръ Снегиревъ печаталъ 3-ю книжку сочиненія: *Русскіе въ своихъ пословицахъ*.

Орд. Профессоръ Надеждинъ продолжаетъ издавать журналъ *Телескопъ* и занимается составленіемъ *Опыта Теоріи Изящныхъ Искусствъ*, для руководства Студентовъ, и *Энциклопедическаго курса Словесности* для воспитанниковъ Учебнаго заведенія Проф. Павлова.

Орд. Профессоръ Васильевъ составляетъ *Руководство къ изученію Политической Экономіи*.

Орд. Профессоръ Максимовичъ (нынѣ перемѣщенный въ Университетъ Св. Владиміра) занимался продолженіемъ *Книги Наума* и изложеніемъ *Естественной Исторіи растительнаго царства*; кромѣ сего издаетъ *Голоса Украинскихъ пѣсень*, и приготовилъ ко второму изданію *Украинскія пѣсни*, коихъ собрано у него болѣе 1000.

Э. Орд. Профессоръ Эйенбродтъ занимается составленіемъ *Конспекта по предмету Анатоміи тѣла человѣческаго*.

Адъюнктъ-Профессоръ Спраховъ занимается переводомъ на Русскій языкъ остальныхъ главъ и апласа книги: *Voyage de jeune Anacharsis en Grèce, par Barthélemy*, которой первыя 57 главъ переведены и въ 5 томахъ изданы роднымъ дядею его, бывшимъ Профессоромъ Физики П. И. Спраховымъ.

Орд. Профессоръ Породинъ занимается исследованиями о Русской Исторіи, преимущественно о періодъ Борйса Годунова.

Адъюнктъ Профессоръ Ювскій приготовилъ остальныя части своей *Химіи*.

Кандидатъ Коноплевъ переводитъ *Арабскую Грамматикку Маронита Фергана* съ рукописи, доселѣ еще не изданной; онъ же приготовилъ переводы двухъ *Муаллакатъ*, съ Персидскаго, изъ *Бегари-Данишъ*, и разсужденіе о причинахъ богатства *Арабскаго языка*.

Въ Харьковскомъ Университетѣ:

издали въ 1833 году:

Ректоръ Университета Кронебергъ — NNo 8, 9 и 10 *Брошюрокъ*: No 8-й содержитъ въ себѣ маргиналіи и выписки, No 9-й, подъ заглавіемъ *Поэзія*, заключаетъ объясненія на шесть одъ Горация и другія статьи, а No 10-й *Философію* Ноланскую.

Профессоръ Хирургіи Еллинскій — вторую часть *Десмургіи* на Русскомъ языкѣ.

Профессоръ Акушерства Блаументаль *Руководство къ Повивальному Искусству* на Латинскомъ языкѣ и сочиненія подъ заглавіемъ: а) *Die Rückkehr der Seele zu Gott*, б) *Biblischer Erbaungsspiegel, Moscau, bei Semen 1833.* — Сверхъ сего онъ участвуетъ въ изданіи слѣдующихъ журналовъ: 1) *Dorpatische Evangelische Blätter*, 2) *Dorpaten Jahrbücher*, 3) *Berlinische*
Часть III. 29

Wochenschrift für die gesammte Heilkunde, herausgegeben von Dr. und Pr. Casper.

Профессоръ Восточныхъ языковъ Дорпъ — О сродствѣ Славянскаго и Санскритскаго языковъ, на Латинскомъ языкѣ. Онъ же участвуешь въ изданіи журнала *Dorpater Jahrbücher*.

Профессоръ Греческой Словесности Мауреръ издалъ въ прошломъ году *Somnium s. vita Luciani*, и *Tres tabulas Grammatices Graecae*.

Э.-Орд. Профессоръ Кривницкій помѣщалъ свои статьи, относящіяся къ Зоологiи, въ Указатель Открытій, въ *Mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou* и въ *Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou* и издалъ сочиненіе: *Enumeratio Coleopterorum in districtu Universitatis Charkoviensis obvenientium*.

Адъюнктъ—Профессоръ Якимовъ издалъ переводъ Шекспировыхъ твореній: Трагедіи *Король Лиръ* и Драмъ *Венеціанскій Купецъ*.

Кромѣ сего занимаются разными сочиненіями:

Профессоръ Химiи Сухомлиновъ *Руководствомъ къ Технологiи*, по собственному, особому плану.

Профессоръ Физики. Комляшинскій *Руководствомъ къ Общей и Прикладной Физикѣ* для употребленія при Университетскомъ преподаваніи.

Профессоръ Прикладной Математики Архангельскій сдѣлалъ модель машины для пилаки дровъ, съ помощію которой одинъ работникъ одною пилою можетъ пилить разомъ столько пилъ, сколько ихъ можетъ помѣститься рядомъ (одна съ боку другой) въ длинѣ аршина; модель сія принесена имъ въ даръ

Технологическому Кабинету Университета. Онъ же занимается собираніемъ матеріаловъ для полнаго систематическаго сочиненія по части Практической Механики.

Профессоръ Исторіи, Географіи и Статистики Артемьевскій-Гулакъ переводитъ Всеобщую Исторію Миллера, состоящую изъ 24 книгъ, и Исторію Польскаго Народа, соч. Адама Нарушевича.

Профессоръ Восточныхъ языковъ Дорнъ составилъ Англійскую Хрестоматію, печатается въ Лондонѣ вторую часть Исторіи Афгановъ, переведенную съ Персидскаго, приготовляетъ къ скорому изданію: Исторію Юсифцайовъ, перев. съ Персидскаго на Англійскій подъ заглавіемъ: *Тарихъ-Гаффеъ Регметъ Ханъ*; краткую Исторію Афгановъ на Лапинскомъ языкѣ подъ названіемъ *Рисалей Эксаби Афгание*, и Грамматику Афганскаго языка.

Профессоръ Греческой Словесности Мауреръ приготовилъ къ печатанію: 1) *Tres tabulae parallelismi graecae et latinae linguae maxime ut facilius fiat latina conjugatio*, 2) *Charon, sive contemplantes Luciani*, 3) *Die Hauptgrundsätze besondere der hauslichen Erziehung*: это сочиненіе онъ намѣренъ издать на Россійскомъ языкѣ. Скоро также выйдетъ изъ печати его *Tabula formarum vocum Homeriarum*.

Э. Орд. Профессоръ Скотоврачебной Науки Екебладъ, кромѣ Разсужденій, представленныхъ имъ въ рукописяхъ на полученіе званія Магистра и Экстраординарнаго Профессора: *Specimen de peste bovina* и *Specimen morborum ranzooticos*, праскрипц

domestica animalia corripientes systematice exhibens, составлялъ по порученію Начальства а) предположеніе объ учрежденіи Ветеринарнаго Отдѣленія при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ; б) предположенія объ улучшеніи состоянія Человѣческой Медицины въ Россіи; в) подробное описаніе повальной Холеры. Кромѣ того онъ занимается сочиненіями: а) Изображеніе организма со стороны вѣтвой и не намѣленной его сущности и представленія въ трехъ перстнахъ органическихъ существъ: растительномъ, животномъ и человѣкѣ, а равно и дальнѣйшаго развитія организма въ свойственныхъ ему системахъ и явленіяхъ; б) Руководство къ преподаванію Ветеринарнаго ученія при Харьковскомъ Университетѣ (сочиненіе сіе есть не иное что, какъ сокращенный переводъ съ нѣкоторыми перемѣнами и прибавленіями извѣстнаго превосходнаго сочиненія: *Weith's Handbuch der Veterinärkunde in besonderer Beziehung auf die Seuchen der nutzbarsten Haussäugethiere, für Physiker, Kreischirurgen, Thierärzte und Oeconomen: 1—2 Bände, Wien 1831, in-8°, dritte Auflage.*

Э.-Орд. Профессоръ Зоологіи и Минералогіи Криникій началъ сочиненіе подъ заглавіемъ *Фауна Слзляковъ*, обитающихъ въ Россійскомъ Государствѣ.

Адъюнктъ-Профессоръ Правницкій перевелъ Атмосферологію съ Нѣмецкаго языка, изъ сочиненія Мунке: *Die ersten Elemente der gesammten Naturlehre, von G. W. Munke, 1825*; и съ Польскаго, изъ сочиненія: *Kurs roczny Fizyki przez Drzewińskiego, Wilno 1833.*

Адъюнктъ-Профессоръ Сокальскій занимается сочиненіемъ о Рижской Литературѣ, которое намѣренъ въ скоромъ времени издать въ свѣтъ.

Адъюнктъ-Профессоръ Цыхъ (нынѣ перемѣщенный въ Университетъ Св. Владиміра) занимается составленіемъ полнаго Университетскаго курса Всеобщей Исторіи по новымъ о сей Наукѣ поблжшамъ.

Адъюнктъ-Профессоръ Якимовъ перевелъ пять піесъ Шекспира: *Симбелнкъ, Двѣнадцатая Ночь; Отелло; Сонъ въ лѣтнюю ночь и Чего вы хотите.*

Лекторъ по части Римскаго Права Криворотовъ занимается составленіемъ Руководства для Исторіи Римскаго Законодательства.

Лекторъ Нѣмецкаго языка Гренбергъ составляетъ полный курсъ Философіи на Русскомъ языкѣ; также Нѣмецкую Хрестоматію, состоящую изъ трехъ частей: въ первой заключаелся взглядъ на Исторію Нѣмецкаго языка, съ означеніемъ событий, способствовавшихъ къ распространенію и усовершенствованію онаго, и краткая Исторія язичной Литературы Нѣмецкой; во второй помѣщены стихотворные, а въ третьей прозаическіе примѣры для переводовъ.

Ординаторъ Клиники Медико-Хирургъ Кригеръ дѣлаетъ описаніе Хирургическихъ операцій, произведенныхъ въ Университетской Клиникѣ, примѣчательныхъ по рѣдкости и важности болѣзней.

Въ Казанскомъ Университетѣ :

издали въ 1833 году :

Орд. Профессоръ Симоновъ — *Руководство къ Умозрительной Астрономіи*, Часть 1, и *Mémoire sur les séries des nombres aux puissances harmoniques.*

Орд. Профессоръ Эрдманъ — третью часть своего сочиненія: *De expeditione Russorum Berdaam versus.*

Орд. Профессоръ Булыгинъ помѣщалъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ историческія, географическія и статистическія статьи, заимствованныя изъ новѣйшихъ книгъ и журналовъ.

Орд. Профессоръ Суровцовъ участвовалъ въ изданіи Казанскаго Вѣстника.

Адъюнктъ-Профессоръ Рыбушкинъ занимался изданіемъ прибавленій къ Казанскому Вѣстнику, и вмѣстѣ съ Адъюнктомъ Полиновскимъ издавалъ журналъ: *Заволжскій Муравей.*

Адъюнктъ-Профессоръ Бюрно издалъ Французскую Грамматику,

Сверхъ сего ;

Орд. Профессоръ Симоновъ постоянно занимается магнитными наблюденіями, барометрическимъ измѣреніемъ высотъ нѣкоторыхъ Приволжскихъ мѣстъ и сочиненіемъ второй части *Руководства къ Умозрительной Астрономіи.*

Орд. Профессоръ Лобачевскій оканчиваетъ печатаніемъ *Алгебру* своего сочиненія, въ коей, излагая начала различныхъ Исчисленій, кромѣ Дифференціальнаго, приводитъ къ тѣмъ заключеніямъ,

дѣлѣ въ нынѣшнемъ состояніи Высшей Алгебры извѣстны, съ присоединеніемъ также нѣкоторыхъ своихъ открытій. Кромѣ сего онъ занимается сочиненіемъ Геометріи, какъ употребительной до сихъ поръ, такъ и основанной на особыхъ началахъ, имъ изобрѣтенныхъ. Водьшая часть сего сочиненія окончена и готовится къ изданію въ свѣтъ. Особое его о семъ предметѣ сочиненіе напечатано въ Казанскомъ Вѣстникѣ и особо доставлено въ Академію Наукъ.

Въ Дерптскомъ Университетѣ :

Профессоры Богословскаго Факультета напечатали въ 1833 году ученые труды свои во второмъ томѣ изданнаго ими сочиненія: *Beutrage zu den theologischen Wissenschaften*. Въ семъ томѣ находятся слѣдующія: Орд. Профессора Клейнерта — о вступленіи на престолъ Артаксеркса Лонгимана; Орд. Профессора Сарторіуса — Взглядъ на I-ю главу новаго Устава для Евангелической Церкви въ Россіи; Лиценціата Богословскихъ Наукъ Кейля (Keil) — Исслѣдованія о Хронологіи Книги Судей.

Кромѣ сего Орд. Профессоръ Сарторіусъ написалъ нѣсколько статей для Берлинской Евангелической Газеты и напечаталъ двѣ сочиненныя имъ проповѣди.

По прочимъ Факультетамъ:

Орд. Профессоръ Бунге издалъ слѣдующія книги: а) *Wie kann der Rechtszustand Liv-Ehst- und Curlands am zweckmässigsten gestaltet werden?*

geschichtlich entwickelt (Историческое изысканіе вопроса объ удобнѣйшемъ устройствѣ судопроизводства въ Остп-Зейскомъ краѣ). Рига и Дерптъ, 1833. b) Geschichtliche Einleitung in das Corpus juris des Russischen Reichs. Uebersetzung aus dem Russischen (Обозрѣніе Историческихъ свѣдѣній о Сводѣ Русскихъ Законовъ. Переводъ съ Русскаго). Рига и Дерптъ, 1833.

Орд. Профессоръ Рейцъ помѣстилъ въ издаваемомъ за границу Гг. Миттермайеромъ и Захаріею юридическомъ журналѣ статью: Gewohnheitsrecht und Codification in Russland.

Орд. Профессоръ Оппо постоянно участвовалъ въ переводѣ на Нѣмецкій языкъ вновь издаваемого въ Германіи Юстиніанова Кодекса и Новадда.

Орд. Профессоръ Ратке издалъ: a) Anatomisch physiologische Untersuchungen über den Kiemen-Apparat und das Zungenbein der Wirbelthiere (Анатомико-физиологическія изслѣдованія о жаберномъ приборѣ и подъязычной кости позвоночныхъ животныхъ). Рига и Дерптъ. b) Abhandlungen zur Bildungs und Entwicklungs-Geschichte des Menschen und der Thiere. II Theil (Трактатъ объ исторіи образованія и развитія человека и животныхъ). Часть 2-я. Лейпцигъ, c) Пятую тетрадь Зоологическаго Атласа покойнаго Профессора Эшшольца.

Сверхъ того онъ помѣстилъ статьи: въ Запискахъ С. Петербургской Императорской Академіи Наукъ: Perothis (Перотисъ, новый родъ головоногихъ) и въ Запискахъ Московскаго Общества Испытателей.

Природы: Ueber eine Menge bey Schlangenbergr in Sibirien gefundenen fossiler Ueberreste untergegangener Säugthiere (О находящихся въ Сибиря, близъ Змѣиногорской, окаменѣлыхъ остаткахъ испребиавшихся породъ сосцепляющихся животныхъ).

Орд. Профессоръ Гуакъ издавъ: а) *Lehrbuch der Anatomie des Menschen, I Theil* (Учебная книга Анатоміи челоѣка, I-я часть). Рига и Дерптъ. б) *Gerüste der Anatomie* (Анатомическія приуготовленія). Рига и Дерптъ. с) *Drey Vorlesungen über das Studium der Anatomie* (Три лекціи объ изученіи Анатоміи). Рига.

Орд. Профессоръ Замель изготавилъ статью: Ueber Typhus abdominalis (о брюшной тифозной горячкѣ), и замѣчанія о болѣзненных наспроеніяхъ тѣла (*Krankheits-Constitutionen*) съ 1828 по 1832 годъ включительно; сіи замѣнанія, вмѣстѣ съ наблюденіями Г. Паррота надъ состояніемъ температуры въ означенное время сего времени, составляютъ одно сочиненіе, которое уже окончено и въ скоромъ времени будетъ издано.

Орд. Профессоръ Ледебуръ издавъ слѣдующія книги: а) *Flora Altaica, Tom. IV* (Алтайская Флора, томъ IV), Берлинъ. б) *Icones plantarum novarum vel minus cognitarum, Floram Rossicam, imprimis Altaicam, illustrantes. Centuria IV* (Изображенія новыхъ или маловѣстныхъ Русскихъ, и особенно Алтайскихъ, растений. Сопія IV). Мюнхенъ.

Орд. Профессоръ Еше (*Jaesche*) напечаталъ претій томъ сочиненія своего: *Der Pantheismus, nach seinen verschiedenen Hauptformen, seinem Ursprunge und Fortgange, seinem speculativen und*

practischen Werthe. Ein Beitrag zur Geschichte und Kritik dieser Lehre in alter und neuer Philosophie, 3-ter Band (О происхожденіи, постепенномъ развитіи, главныхъ видахъ и достоинствахъ Пантеизма въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Пополненіе къ Исторіи и Критикѣ сего ученія въ древней и новѣйшей Философіи. Ч. 3-я).

Сие сочиненіе имѣетъ также другой титулъ: Allheit und Absolutheit, oder das *in sich selbst*, ihre modernen idealistischen Hauptformen und Ausbildungsweisen, Берлинъ 1832.

Орд. Профессоръ Моргенштернъ перевелъ на Нѣмецкій языкъ Рѣчь, произнесенную Г. Президентомъ Академіи Наукъ въ торжественномъ ея собраніи 22 Марта 1833 года, о *Гёте*, и съ своимъ предисловіемъ напечаталъ оную въ С. Петербургѣ 1833 года.

Онъ же напечаталъ собственную свою Рѣчь о *Гёте*, произнесенную въ торжественномъ собраніи Дерптскаго Университета 20 Ноября 1833 года: Johann Wolfgang Goethe. Vortrag gehalten in der feierlichen Versammlung der Kaiserlichen Universität zu Dorpat. Von Karl Morgenstern. Сверхъ сего Г. Моргенштернъ помѣстилъ нѣсколько статей своихъ въ Іенской Литературной Газетѣ и въ Литературномъ Прибавленіи къ Ост-Зейской Провинціальной Газетѣ.

Орд. Профессоръ Спруве издалъ Anleitung zum Gebrauche des Durchgangs-Instrumentes (Руководство къ употребленію пассажнаго инструмента). С. Петербургъ.

Орд. Профессоръ Парротъ напечаталъ описаніе путешествія своего на Арабатъ.

Орд. Профессоръ Варнелъсъ издалъ: *Vorlesungen über mathematische Analysis mit Anwendungen auf Geometrie, Mechanik und Wahrscheinlichkeitslehre. I Band* (Лекціи о Математическомъ Анализѣ, съ приложеніемъ оного къ Геометріи, Механикѣ и Наукѣ объ исчисленіи вѣроятностей. Часть I). Дерптъ. 1833.

Орд. Профессоръ Гёбель доставилъ въ С.-Петербургскую Академію Наукъ статью о муравьиной кислотѣ (*Ueber die Ameisensäure. 1833*). Онъ же помѣстилъ въ иностранномъ журналѣ *Neues Jahrbuch der Chemie und Physik*, статью: *Verhalten der Ameisensäure zu einigen Metall-oxyden und Hyperoxyden* (о дѣйствіи муравьиной кислоты на нѣкоторые металлическіе окислы и перекиси).

Орд. Профессоръ Шмалъцъ напечаталъ аптормъ изданіемъ сочиненіе свое о содержаніи улучшенныхъ породъ овецъ: *Zucht, Wartung und Pflege veredelter Schaafe*. Онъ же издалъ 3-ю и 4-ю книжку Хозяйственныхъ Извѣстій (*Landwirtschaftliche Mittheilungen*), составляющихъ одно изъ повременныхъ Ост-Зейскихъ сочиненій, и написалъ многія статьи для издаваемого въ Прагѣ Журнала: *Oekonomische Neuigkeiten*.

Орд. Профессоръ Крузе сочинилъ нѣсколько статей для разныхъ иностранныхъ критическихъ журналовъ, въ изданіи коихъ онъ участвуетъ какъ сотрудникъ.

Экстраординарный Профессоръ Зенфъ изготавилъ эстапшы къ диссертациі Г-на Гебауэра на степень Доктора.

Кромѣ сихъ, уже изданныхъ трудовъ, Профессора Дерптскаго Университета занимающіе слѣдующими учеными трудами :

Орд. Профессоръ Ладобуръ постоянно изучаетъ Русскую Флору и готовитъ сочиненіе по сему предмету: *Nomenclatura Florae Sibiricae ab J. G. et S. G. Gmelino editae.*

Орд. Профессоръ Нейе продолжаетъ собирать фрагменты Греческихъ Лириковъ.

Орд. Профессоръ Емме обрабатываетъ философическое сочиненіе свое подъ заглавіемъ: *Versuche einer gnostischen Entwicklungs-Geschichte der mancherley Metamorphosen der Metaphysik in unsern neuen dogmatisch-realistischen Schulen seit der Kantischen Periode des kritischen Idealismus* (Опытъ гностической Исторіи развитія нѣкоторыхъ преобразованій Метафизики въ новейшихъ догматическо-реалистическихъ Школахъ, послѣ Кантова критическаго Идеализма).

Орд. Профессоръ Моргенштернъ изготавляетъ къ печати многія статьи и отдѣльные сочиненія, какъ то: Біографіи покойника Генерала-Лейтенанта Клингера и Тайнаго Совѣтника Манштейнла; Учебную Книгу Всеобщей Эстетики; разныя статьи для анкетаго тома Путешествія своего въ Италію и для пригласительнаго къ печатанію описанія Литературно-Художественнаго Путешествія своего въ Германію въ 1827 и 1828 годахъ; также статьи о Плимонѣ, Цицеронѣ и Горациѣ. Наконецъ онъ надѣется въ скоромъ времени издать критическое сочиненіе о практикѣ Г-на Воьфа: *Ueber die Alterthumswissenschaft.*

Занятія Профессора Спруве весьма обширны. Онъ почти привелъ къ окончанію свой долговременный трудъ: микрометрическія измѣренія двойныхъ звѣздъ, и точнѣйшимъ образомъ опредѣлялъ мѣста, чрезъ кои проходила комета Бѣлы, принималъ дѣлательное участіе въ трудахъ ученой Экспедиціи, занимающейся измѣреніемъ меридіана въ Ост-Зейскихъ и Липовскихъ Губерніяхъ, въ хронометрической Экспедиціи Генералъ-Лейтенанта Шуберша на Балтійскомъ Морѣ.

Орд. Профессоръ Барпельсъ занимается собраніемъ матеріаловъ для втораго тома издаваемыхъ имъ Лекцій.

Орд. Профессоръ Крузе получилъ составленный Г-мъ К. Крузе атласъ для обозрѣнія всѣхъ Европейскихъ Государствъ (*C. Kruse's Atlas zur Uebersicht aller Europäischen Staaten*) и приготовилъ продолженіе относящихся къ нему таблицъ, доведенныхъ до новѣйшихъ временъ. Сие сочиненіе уже печатается въ Галлѣ и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ. — Онъ занимался также изданіемъ путевыхъ записокъ Лесцена (*Leetzensche Reisetagebücher*) и затѣмъ поименомъ комментаріемъ къ оному, написалъ третью часть сочиненія своего „Эллада“, обработывая Русскую, (преимущественно же древнюю) Исторію и Географію. Постоянная изслѣдованія Нѣмецкихъ документовъ, монетъ, печатей и прочихъ неособій для изученія Исторіи Среднихъ Вѣковъ, привели его къ открытію многихъ неизвѣстныхъ доселѣ Дерптскихъ Епископовъ и къ вѣроятнѣйшимъ соображеніямъ объ истинномъ

опечесствъ Рюрика и о политическихъ его отношеніяхъ къ Россіи.

Орд. Профессоръ Фридендеръ продолжаетъ обрабатывать составляемую имъ самимъ Систему Государственнаго Хозяйства. Сіе сочиненіе не можетъ быть кончено, пока Авторъ не будетъ имѣть средствъ обозрѣть нѣкоторые Европейскія Библіотеки.

Орд. Профессоръ Шмалъцъ, практически занимающій слушателей своихъ на Альп-Кушгофской мызѣ, открылъ происхожденіе свирѣпствующей въ Ост-Зейскомъ краѣ между мериносами болѣзни и цѣлительныя противъ нея средства.

Докторъ Моръ составляетъ подробный Индексъ къ сочиненіямъ Горация и сочиняетъ Грамматику, привароменную къ твореніямъ сего Писателя (Grammatica Horatiana).

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

Орд. Профессоръ Баронъ Врангель занимается составленіемъ *Пространной Исторіи Россійскаго Права.*

Орд. Профессоръ Фишеръ, Бессеръ и Штёкгардтъ участвуютъ по высочайшему Повелѣнію въ составленіи книги Философскаго Права и Энциклопедіи Правъ для Россійскихъ Университетовъ, и сверхъ сего послѣдній изъ нихъ занимается окончаніемъ своего сочиненія *Philosophia juris Romani*, которое надѣется вскорѣ издать, и изготавилъ къ напечатанію статью: *Статистическое и историческое свѣдѣніе о Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.*

Орд. Профессоръ Остроградскій окончилъ *Начертаніе Общей Механики* и занимается составленіемъ *Алгебры и Интегральнаго Исчисленія*.

Орд. Профессоръ Купферъ занимается редакціею наблюдений, сдѣланныхъ имъ во время путешествія на Кавказъ, и проспавнаго сочиненія о *Метрологикѣ*. Сверхъ сего уже явилось въ свѣтъ его *Voyage dans l'Oural*, печатаемое въ Парижѣ съ 12 литографированными видами и многими картами.

Орд. Профессоръ Гессъ сочинилъ: *Основанія Чистой Химіи*; и дѣлаетъ наблюденія по части Минералогіи.

Э.-Орд. Профессоръ Зембницкій готовитъ къ изданію слѣдующія два спашья: 1) *Минералогическое описаніе газовъ, въ свободномъ состояніи существующихъ*; 2) *О сталагмитахъ, подаренномъ Минералогическому Обществу А. А. Жерве*. Сверхъ сего одобрена симъ Обществомъ къ напечатанію записка его: *о мѣсторожденіи лаумрудовъ вообще и особенно въ Россіи*.

Орд. Профессоръ Лоренцъ занимается сочиненіемъ о *Всеобщей Исторіи* въ органическомъ ея составѣ, животныхъ и предполагаетъ издать въ 3-хъ книгахъ на Русскомъ языкѣ.

Э.-Орд. Профессоръ Ободовскій печатаетъ *Космографію* и готовитъ къ печати *Руководство къ Педагогикѣ и Теорію Статистики*. Его переводъ съ Англіійскаго языка объ ископаемыхъ растеніяхъ, найденныхъ въ известковыхъ каменоломняхъ *Портланда*, одобренъ Минералогическимъ Обществомъ и также назначенъ къ печати.

Она же готовитъ Математическую Географію, которая уже болѣею частию кончена, и переводъ съ Англійскаго: *Observations on geology and organic remains of the secondary, tertiary and alluvial formations of the atlantic coast of the united states of north America.* By Lardner Vanuxem and S. G. Morton. Philadelphia. 1828 г. (Замѣчанія на Геологію и органическіе останки вторичнаго и третичнаго образованія Атлантическаго берега Соединенныхъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ).

Орд. Профессоръ Плетневъ, сверхъ составленія записокъ для своихъ лекцій, свѣрляетъ разные наложенія фактовъ, касающихся особенно древней Литературы Русской, и имѣетъ въ виду изданіе нравоучительныхъ и умообразовательныхъ повѣствованій, по нѣскольку книжекъ для каждаго двухъ лѣтъ дѣтскаго, отроческаго и юношескаго возрастовъ, начиная съ 6 до 18 лѣтъ.

Орд. Профессоръ Гриммъ занимается сочиненіемъ о Латинскомъ стихосложеніи: *Elementa doctrinae metricae.*

Орд. Профессоръ Жилле приготовляетъ матеріалы для составленія *Курса Исторіи Французской Литературы.*

Э.-Орд. Профессоръ Миддендорфъ занимается собираніемъ матеріаловъ для сличенія всѣхъ произведеній въ Нѣмецкой Литературѣ по части Трагедій, начиная со второй половины прошедшаго столѣтія; онъ же перевелъ на Нѣмецкій языкъ: *Notice sur Goethe*, соч. Г. Президента Императорской Академіи Наукъ.

Инспекторъ Института Буссе представилъ Комитету Устройства Учебныхъ Заведеній сочиненныя имъ Арифметическія Таблицы для употребленія въ Лавкашерскихъ Школахъ и Приходскихъ Училищахъ.

Адъюнкты Майеръ занимается Историко-Драматическими сочиненіями.

Адъюнкты Жибертъ приводитъ къ окончанію Французскую Грамматику, расположенную по новому плану и съ нѣкоторыми противъ прежнихъ перемѣнами, и надѣется первую часть ея выдать въ непродолжительномъ времени на Французскомъ и Русскомъ языкахъ.

Преподаватель Польскаго языка Кургановичъ занимается сочиненіемъ Польской Грамматики, аналитическая часть которой уже печатается въ Вильнѣ.

Въ Ришельевскомъ Лицѣѣ:

Профессоръ Курляндцевъ читалъ въ торжественныхъ собраніяхъ Лицея два разсужденія: 1) *О началѣ, постепенномъ развитіи и настоящемъ состояніи Опытной Физики*, и 2) *О существенной цѣли и способѣ преподаванія Математики въ Учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ предметомъ образованіе общее*; сверхъ сего перевелъ Начальныя Основанія Статистики, Віопа.

Профессоръ Нордманъ занимается изслѣдованіемъ природы Южнаго края; печатается: *Atlas nebst Beschreibung der von Dr Erman auf die Reise um die Welt zusammengeten Vögel* и предста-

вилъ въ С. Петербургскую Академію Наукъ: *Symbolia ad Micrographiam Staphylinorum.*

Преподаватель Розбергъ читалъ въ собраніи Лицея Рѣчь: *О содержаніи, формѣ и значеніи изящно - образовательныхъ Искусствъ*; издаетъ Одесскій Вѣстникъ на Русскомъ языкѣ и Литературные Листки.

Адъюнктъ Золоповъ издалъ: *Классическія упражненія и Общую Грамматику.*

Въ Демидовскомъ Лицеѣ:

Профессоръ Полишической Экономіи и Финансовъ Бекетовъ написалъ разсужденіе: *О вліяніи богатства въ отношеніи къ народонаселенію, согласно съ началами Политической Экономіи.*

Профессоръ Философіи Покровскій занимается составленіемъ Учебной Книги по части Нравственной Философіи, руководствуясь лучшими Нѣмецкими, Французскими и Англійскими Авторами.

Профессоръ Словесности Древнихъ языковъ и Россійскаго Краснорѣчія Зиновьевъ занимается сочиненіемъ Курса Риторики и Пѣистики; перевелъ съ Нѣмецкаго *Сокращеніе Римскихъ Древностей* Адамса, и переводитъ сочиненіе Аста: *Abriss der Philologie.*

Профессоръ Физики, Химіи и Технологіи Смирновъ приготовляетъ къ изданію Исторію Астрономіи и занимается составленіемъ началъ Алгебры и Геометріи.

Профессоръ Правъ Семеновскій занимается составленіемъ Курса по части Гражданскаго и Уголовнаго Права.

IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ
ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

1.

ИЗВѢСТІЯ

ОЗАНЯТІЯХЪ РУССКИХЪ МОЛОДЫХЪ УЧЕНЫХЪ,
СОВЕРШЕНСТВУЮЩИХЪ СВОИ ПОЗНАНІЯ ЗА
ГРАНИЦЕЮ.

Въ Берлинѣ.

Магистръ Философіи *Лапшинъ*, при выборѣ лекцій стараясь по возможности обращать особенное вниманіе на Математику, какъ главную цѣль свою; сверхъ того слушалъ лекціи Профессора Зеебека объ Оптикѣ, и извѣстнаго въ ученомъ мірѣ Эрмана (оказавшаго важныя услуги Физикѣ изысканіями своими о магнетизмѣ и электричествѣ). „Не могу не выразить удовольствія (пишетъ Г. Лапшинъ), которое всякой разъ доставляли мнѣ его

лекціи: я видѣлъ предъ собою не Профессора, изучившаго изъ книгъ свой предметъ и видно преподающаго оный съ наедры, но чловѣка, дышащаго онымъ и изъясняющаго съ живостію и ясностію тайныя Природы. Личное знакомство съ нимъ и его сыномъ, совершившимъ ученое путешествіе вокругъ Свѣта съ Капитаномъ Липке, приноситъ мнѣ большую пользу.“

Въ зимнемъ семестрѣ онъ наѣзренъ былъ слушать: у Профессора Дирихлема лекціи Математики, у Профессора Эрмана—о теплотѣ и свѣтѣ, у Профессора Дирксена Интегральное Истисленіе. Наконецъ, кромѣ занятій Математикою и Физикою, посвящалъ часть досужнаго времени на узнаваніе состоянія Училищъ въ Германіи, и съ сею цѣлю предпринималъ въ вакаціонное время небольшое путешествие до Дрездена и Лейпцига.

Лекарь Геннихъ въ продолженіе прошлагодняго лѣшняго семестра, проведеннаго имъ въ Берлинскомъ Университетѣ, слушалъ лекціи Электро-Химіи и Опытной Химіи у Проф. Митчерлиха, Физиологіи у Проф. Миллера; бралъ домашнія лекціи (privatissime) у Проф. Буша по теоретической и практической части Акушерства, и подъ его руководствомъ занимался собственноручными упражненіями въ Повивальномъ Институтѣ. Кромѣ лекцій, занятія его состояли въ подробнѣйшемъ собственномъ изученіи вышеозначенныхъ предметовъ, и въ особенности послѣдняго, равно какъ и Патологической Анатоміи: при чемъ онъ пользовался Анатомическимъ Кабинетомъ Университета.

Кандидатъ *Печерникъ* въ продолженіе прошлогодняго дѣшняго семестра слушалъ: 1) Энциклопедію и Методологію Филологическихъ Наукъ у Проф. Бёка, Энциклопедію Философическихъ Наукъ, по системѣ Гегеля, у Проф. Гевиннга, 3) Элегіи Проперція у Проф. Лахмана. — „Лекціи Г. Бёка (говорятъ оны) доставили мнѣ полный и ясный обзоръ всѣхъ предметовъ, составляющихъ кругъ дѣятельности Филолога. Соглашаясь съ знаменитымъ Вольфомъ въ основной идѣ Филологіи, какъ Науки Древностей (Alterthumswissenschaft), Г. Бёкъ опровергаетъ сдѣланное симъ Ученымъ распределеніе Филологическихъ Наукъ, и создаетъ новую систему, строго выведенную изъ коренной идеи Науки. Съ другой стороны точное, ясное и блестящее преподаваніе Г. Гевиннга познакомило меня съ главными идеями Философіи Гегеля, которая стремится на пути строгой логической послѣдовательности и упорченной Діалектики — примирить противорѣчіе между идеальнымъ и реальнымъ, и возстановить совершенное единство обонхъ. — Кромѣ вышеозначенныхъ лекцій, я посѣщалъ Филологическую Семинарію, присутствовалъ при упражненіяхъ Членовъ оной, подъ руководствомъ Г. Бёка, и принималъ дѣятельное въ оныхъ участіе, предлагая для состязанія нѣкоторыя спорныя мѣста изъ Греческой Автологіи. — По окончаніи лекцій, пользуясь свободнымъ временемъ, я предпринималъ небольшое путешествіе: посѣтилъ Дрезденъ, Саксонскую Швейцарію, Нюрнбергъ, Штутгартъ; перешелъ чрезъ С. Готтардъ въ Ломбардскія равнины, и осматрѣвъ Миланъ, Верону, Падуу и Вене-

цію, через Вѣну и Прагу возвратившись въ Берлинъ. Наглядное познаніе разнообразныхъ и великихъ произведеній Природы и Искусства и знакомство съ образованнѣйшими людьми разныхъ націй были для меня результатами сего путешествія.“

Въ вступившій зимній семестръ Г. Петеринъ слушалъ у Г. Бѣка : 1) Греческія Древности, 2) Софокловыхъ *Антигону* и *Эдипа Колонскаго*; посещалъ нѣкоторыя публичныя лекціи и участвовалъ въ упражненіяхъ Членовъ Филологической Семинаріи.

Докторъ Философіи Лукинъ въ теченіе прошедшаго полугодія слушалъ: 1) *Новѣйшую Исторію отъ начала XVI столѣтія*—у Профессора Раумера, когото лекціи занимательны по свѣжимъ, вѣрнымъ взглядамъ на отдаленнѣйшія причины и внутреннюю связь происшествій; 2) *Императоръ Августъ и его вѣкъ*—у Проф. Цумиша; 3) *О жизни, сочиненіяхъ и Философіи Аристотеля*—у Проф. Мишеле, строгаго послѣдователя Гегеля, изъясняющаго вѣрно и ясно идеи своего учителя; 4) *Изъясненіе Рѣчей Фукидиды*—у Проф. Беккера, знаменитаго въ ученомъ мірѣ своими изданіями древнихъ Классиковъ; 5) *Изъясненіе Драмъ Кальдерона*—у Лектора Испанскаго языка Франсесона, — Но главную часть времени Г. Лукинъ посвящалъ домашнимъ занятіямъ, предметомъ коихъ избралъ для себя сначала Исторію Римскую и отчасти Исторію Оптоманской Имперіи.

Глазная болѣзнь принудила его, оставивъ на нѣкоторое время занятія, предпринять небольшое путешествіе въ Саксонію. Въ Дрезденѣ разсма-

принималъ онъ драгоцѣнныя собранія по часпи Искусствъ и Древностей; въ Лейпцигѣ удалось ему познакомиться съ нѣкоторыми извѣстными Профессорами: „Припомъ же Саксонія (изъясняетъ Г. Лунинь), какъ классическая страна въ отношеніи военныхъ дѣйствій со времени Тридцатилѣтней Войны, невольно возбуждаетъ къ историческимъ размышленіямъ, и живой видъ мѣстности важнѣйшихъ происшествій Новой Исторіи прояснилъ для меня новые факты, которые изъ книжнаго изученія остались бы навсегда темными.“

Въ слѣдующемъ зимнемъ полугодіи онъ посѣщалъ слѣдующія лекціи: 1) *Общее Землеописаніе*—у Проф. Риттера; 2) *Философію Исторіи*—у Проф. Ганса; 3) *Естественное Право и Всеобщую Исторію Права*—у него же; 4) *Феодальное Право*—у Проф. Лансцолле; а предметомъ домашнихъ занятій избралъ на сей семестръ Исторію Греціи и продолженіе Исторіи Римской; остальную же часть досуга употреблялъ на чтеніе Ръчей Демосфена вмѣстѣ съ Докторомъ Крюковымъ.

Кандидатъ Философіи *Порошинъ*, по пріѣздѣ въ Берлинъ, въ продолженіе лѣтняго семестра посѣщалъ лекціи Политической Экономіи и Политіи Профессора Гофмана.

Пользуясь возможными средствами, онъ старался изучать Статистику, Исторію и Законодательство Пруссіи, слушая въ слѣдующемъ семестрѣ соотвѣствующихъ онымъ лекціи; остальное же время употреблялъ на чтеніе Французскихъ и Англійскихъ Экономистовъ.

Магистръ Философіи Купорга 2-й, отпра-
вившійся въ Берлинъ моремъ, заѣзжалъ на пуши
въ Коненгагенъ, гдѣ имѣлъ случай познакомиться
съ извѣстнымъ ученостію Профессоромъ Датской
Исторіи Вермуфомъ, съ Профессоромъ Всеобщей
Исторіи Енгельштофтомъ и Директоромъ Сѣвер-
наго Музеума Томсеномъ; осмошрѣвъ различныя
Библіотеки, Музея, собраніе Египетскихъ Древ-
ностей и посѣдивъ нѣкоторыя лекціи, читавшыя
на Латинскомъ языкѣ, отправился чрезъ Любекъ
и Гамбургъ къ мѣсту назначенія.

Въ Берлинѣ Г. Купорга слушала историческія
лекціи Профессоровъ: Штура, Раумера, Вилькена
и Ранке; сверхъ того бывъ принята въ домъ обо-
ихъ послѣднихъ Ученыхъ, имѣлъ случай пользова-
ся ихъ поучительною бесѣдою, и занимался вы-
писками въ Берлинскій Королевскій Библіотекъ,
о которой изъясняется слѣдующимъ образомъ въ
донесеніи Г. Министру: „Это заведеніе, какъ по
богатству и выбору сочиненій, такъ и по поряд-
ку, въ коемъ расположено, принадлежитъ къ луч-
шимъ сего рода въ цѣлой Европѣ. Что касается
до меня, то я не могу довольно похвалиться ще-
дростію, съ какою мнѣ она открыта, и ни сколько
не увеличу, сказавъ, что Г. Тайн. Сов. Вилькенъ,
Директоръ оной, болѣе всѣхъ способствуетъ мо-
ему образованію. Въ теченіе всего моего пребыва-
нія въ Берлинѣ, Средняя Исторія, и въ особенно-
сти Франція, составляла главный предметъ моихъ
занятій, и я вскорѣ надѣюсь имѣть счастье пред-
ставить Вашему Превосходительству труды свои.
Между многими рукописями Библіотека имѣетъ

рѣдкое собраніе донесеній Посланиковъ Папскихъ и Венеціянскихъ, списанныхъ съ оригинальныхъ бумагъ, находящихся въ архивахъ Венеціи и Рима, и составляющихъ 48 томовъ in-4°. Въ числѣ сихъ донесеній заключаются многія драгоценныя статьи о Россіи, составленныя очевидцами въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка; по благосклонности Директора Библіотеки я получилъ это собраніе и занимаюсь теперь выборомъ всего, относящагося къ моему Отечеству.“

Докторъ Философіи *Крюковъ* посѣщалъ лекціи Гг. Профессоровъ Филологіи: Беккера, Цумпша и Лахмана, и въ особенности лекціи Бёка о Софокловыхъ *Антигонѣ* и *Эдипѣ Колонскомъ*, и посѣщалъ учрежденный сими послѣднимъ Профессоромъ Латинскій Диспуторіумъ. Предметами же домашнихъ занятій избралъ на второй семестръ чтеніе *Тацита*, *Фукидида* и *Аттическихъ Ораторовъ*, имѣя въ виду особенно поощрити и утвердити свои познанія въ Государственныхъ Антическихъ Древностяхъ, приобретенныя изъ новѣйшихъ изысканій Нѣмецкихъ Ученыхъ, съ помощію превосходной Библіотеки Дерптскаго Университета. Теоретическое занятіе его Древними языками должно было ограничиться до нѣка изученіемъ прекрасныхъ изысканій *Кригера* изъ области Латинской Грамматикки (*Брауншвейгъ*, 1827, 2 тома) и вѣдомовъ Антическаго діалекта съ помощію твореній *Лобекка*, *Германа* и древнихъ Лексикографовъ.

Докторъ Правъ *Ивановскій*, прибывши въ Берлинъ къ началу лѣтнихъ ваканцій, во-первыхъ старался познакомиться съ учеными людьми столицы и съ ея Учебными, Человѣколюбивыми и другими Публичными заведеніями. Къ открытію зимняго семестра записался въ число Студентовъ Университета, предположивъ себя при выборѣ публичныхъ курсовъ дѣлать: во-первыхъ изученіе всего, что относится къ Прусской Монархіи; потомъ усовершенствованіе въ Политикѣ и Дипломатіи, которымъ себя преимущественно посвящалъ. Для сего онъ слушалъ лекціи Славянистики у Проф. Гофмана, Права Общаго и Частнаго Пруссіи у Проф. Геннинга, вспомогательные курсы у Проф. Ганса — о Философическомъ Обществѣ и Частномъ Правѣ и о Философіи Права, по системѣ Школы Гегеля, и у Проф. Готто (Notho), одного изъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ Гегеля. Домашнія занятія Г. Ивановаго въ семъ семестрѣ состояли въ подробномъ изученіи Народнаго Права и въ чтеніи періодическихъ изданій: послѣ чего онъ предполагалъ заняться особенно изученіемъ Дипломатіи и Публичнаго Положительнаго Права,

Въ ВѢнѣ :

Доктора Философіи *Шиховскій* и *Коркутъ-Троцкій* въ теченіе второй половины 1833 года упражнялись въ практическомъ частномъ познаніи видовъ распеній, коего подробности для удобнѣйшаго обозрѣнія изложены ими въ слѣдующихъ четырехъ отдѣленіяхъ рапорта :

„I. *Познаніе растений, въ садахъ содержи-
мыхъ.* Богатые рѣдкими растеніями здѣшніе сады
служили намъ вообще весьма хорошиимъ пособіемъ.
Съ чувствами признательности должны мы оппо-
заваться о благосклонномъ приѣмѣ насъ всѣми На-
чальниками Императорскихъ садовъ и всѣми част-
ными владѣльцами, къ коимъ были мы адресованы
отъ имени нашего Посольства. Всего чаще мы
посѣщали садъ Университетскій, состоящій подъ
надзоромъ знаменитаго Барона Жакена, исклю-
чительно для руководства Ботаниковъ опредѣленный
и весьма богатый особенно различными породами
деревъ и кустарниковъ; потомъ великолѣпный
Императорскій садъ въ Шёнбруннѣ, обильный
рѣдкими хвойными деревьями и Бравильскими ра-
стеніями, особенно такъ называемыми чуждыми
(*plantae parasitae*); Императорскій Дворцовый
садъ въ городѣ, отличающійся особенно богат-
ствомъ растеній сочныхъ (*plantae succulentae*);
садъ Императорскій, собственно фруктовымъ на-
зываемый (*Obstgarten*), замѣчательный, вромѣ мно-
горазличныхъ улучшенныхъ породъ плодовыхъ
деревъ, превосходнымъ устройствомъ оранжерей и
рѣдкимъ собраніемъ папоротниковъ. (*Filices*); садъ
Императорскій собственно для Австрійской Фло-
ры опредѣленный, содержащій въ себѣ почти всѣ
въ Имперскихъ владѣніяхъ дикорастущія прозябе-
нія. Изъ садовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ,
особенно должны мы съ удовольствіемъ намено-
вать слѣдующіе: 1) чаще всѣхъ другихъ частныхъ
садовъ посѣщаемый нами садъ ревностнаго Наму-
ралиста Барона Гюгеля, богатый растеніями

Ост-Индскими и Новоголландскими; 2) содержащій почти полное собраніе камелій садъ Князя Лихтенштейна; 3) извѣстный огромнымъ числомъ видовъ рода *Pelargonium* садъ Кайра, Писателя по сей части; 4) садъ Цензора Рупрехта, извѣстный разнообразнѣйшими видами и разностями Крыжанцовъ (*Chrysanthemum*) и новымъ способомъ размноженія винограда, за который изобрѣтатель его, хозяинъ сада, удостоился отъ Его Величества Короля Прусскаго въ поощреніе золотой медали; 5) сады Крауза и Герике, содержащіе въ себѣ болѣе 800 наилучшихъ сортовъ лозъ виноградныхъ въ мѣстечкѣ Гринцингѣ, производящемъ вообще лучшія Австрійскія вина.

„II. *Познаніе дикорастущихъ растений.* Въ благопріятное время дѣлали мы ботаническія поиски на большее или меньшее разстояніе въ окрестностяхъ столицы, встрѣчая всегда во множествѣ растенія отчасти сходныя, но по спорогомъ разсмотрѣніи оказывавшіяся отличными отъ знакомыхъ намъ дошолѣ. Высокіе холмы, начинающіеся съ праваго берега Дуная близъ самой Вѣны съ сѣверной ея стороны и простирающіеся до горъ Шпирійскихъ, называемые здѣсь голыми (Kahlengebirge, Montes sacrii древнихъ Римлянъ), острова Дуная, преимущественно Прагеръ, Вѣнскій лѣсъ (Wienerwald), Лихсенбургъ, Баденъ, Мауербахъ и другія извѣстныя особенными растеніями мѣста, были нами посѣщаемы часто въ сообществѣ съ извѣстными здѣшними Ботаниками: Варономъ Жакемомъ, Трапшниккомъ, Фенцлемъ, Ендересомъ, Вельзичемъ и проч.

„Хотя дождливая и холодная погода прошедшаго лѣта, воспрепятствовавшая по свидѣтельству извѣстнаго своими ботаническими изысканіями Г. Роппе появленію извѣстныхъ распеній, не мало мѣшала и нашимъ лѣтнимъ занятіямъ, однакожь мы собрали около полушоры тысячи весьма занима-тельныхъ распеній.

„III. *Разсматриваніе сушеныхъ растений.* Съ уменьшеніемъ вегетаціи, мы обратились къ тщательному разсматриванію сухихъ растений или гербаріевъ: въ Императорскомъ Музеумѣ, подъ омотрѣніемъ извѣстнаго Трапшника, и въ Музеумѣ Бразильскомъ у самого Доктора Поля, оныя въ Бразиліи собравшаго; у Докторовъ: Эндликера, Фенция, Вельвича, и Ергарцовой собраніе распеній — у Барона Гана.

„IV. *Посвѣщеніе лекцій, Библіотеки, Музеумовъ.* Въ концѣ Сентября и въ Октябрѣ мѣсяцахъ слушали мы преподаваніе Адъюнкта Барона Жакова и Доктора Фенция объ общемъ устройствѣ грибовъ (Fungi) и о употребительныхъ и ядовитыхъ видахъ оныхъ — по руководству Г. Трапшника; съ 1 Ноября слушаемъ лекціи Кристаллографіи извѣстнаго Профессора Мооза — Науки, можно сказать, имъ возсозданной и преподаваемой съ математическою отчетливостію. Кромѣ сего въ зимніе мѣсяцы мы посѣщали постоянно Императорскую Библіотеку, богатую дорогими ботаническими сочиненіями, гдѣ изучали семейство распеній тайнобрачныхъ (Pl. cryptogamae), злаковъ (gramina), ятрышниковыхъ (orchideae), хвойныхъ (coniferae), ивовыхъ (salicinae), посѣщали Музеумы Импера-

торскій Минералогическій и особенно Зоологическій (гдѣ, подъ руководствомъ Инспектора оного Г. Коллара, преимущественно занимались весьма нужнымъ для Ботаниковъ познаніемъ насекомыхъ) и Университетскій Зоологическій, состоящій подъ смотрѣніемъ Проф. Лойзера и отличающійся особенно хорошимъ собраніемъ предметовъ для Сравнительной Анатоміи. Осмотрѣли также и рѣдное по искусству собраніе восковыхъ препаратовъ всѣхъ частей тѣла человеческого, сдѣланныхъ подъ надзоромъ Фойтаны во Флоренціи, и у мастера восковыхъ фигуръ — Императорскаго Художника Шполя — собраніе грибовъ весьма искусно подѣланыхъ.

„По необыкновенному состоянію нынѣшней зимы, уже нѣсколько дней назадъ мы нашли нѣсколько декорастущихъ растений въ цвѣту. Преимущественно же занимаемся теперь разсматриваніемъ мховъ, къ чему служатъ намъ опличные микроскопы. До конца Мая (времени нашего сюда пріѣзда) предполагаемъ тщательно изслѣдовать растенія, въ ближайшихъ пологихъ окрестностяхъ Вѣны весьма обильныя, употребляя промежуточное отъ поисковъ время на посѣщеніе садовъ извѣстныхъ по выставкамъ замѣчательнѣйшихъ иностранныхъ растений. Съ наступленіемъ лѣта, сообразно совѣтамъ опытѣйшихъ здѣшнихъ Ботаниковъ, приступимъ къ изученію Флоры второстепенныхъ и первичныхъ Альповъ, замѣчая на самомъ мѣстѣ не только формы, свойственныя извѣстнымъ высотамъ, но и важныя для Напуралиста переходы оныхъ, не упуская изъ виду наблюденій геогностическихъ, петромопного-

спическихъ и эяпомологическихъ. Не смотря на нѣкоторое сходство въ вѣшаніи разныхъ Адъповъ, надобно по совету опытныхъ наблюдателей, посѣщать многія изъ нихъ, дабы составилъ себѣ удовлетворительное понятіе о видахъ Альпійскихъ растеній, чтобы потомъ быть въ состояніи сдѣлать сравненіе съ таковыми же оцечественными. Для сей цѣли предположили мы осмотрѣть важнѣйшія Альпы Зальцбургскія, Тирольскія, въ сопредѣльной части Швейцаріи, спускаясь поспешенно къ концу лѣта къ сѣвернымъ берегамъ Адріатическаго моря для изученія не виданныхъ нами доселѣ на мѣстѣ ихъ рожденія морскихъ водорослей (Algae) и для сравненія ихъ со временемъ съ нашими Русскими.“

П Р И Л О Ж Е Н И Я

КЪ СТАТЬѢ ОВЪ УСТРОЙСТВѢ ИНОСТРАННЫХЪ ЮРИДИЧЕСКИХЪ ФАКУЛЬТЕТОВЪ (*).

Реестръ приложений.

I. Извлеченіе изъ Капалоговъ лекцій Юридическихъ Факультетовъ въ главнѣйшихъ Германскихъ Университетахъ.

А. Въ Берлинѣ.

Б. Въ Галле.

В. Въ Боннѣ.

Г. Въ Геттингенѣ.

Д. Въ Гейдельбергѣ.

Е. Въ Тибингенѣ.

Ж. Въ Вирцбургѣ.

II. Состояніе Политическихъ и Камеральныхъ Наукъ въ тѣхъ же главнѣйшихъ Германскихъ Университетахъ, съ 1830 по 1834 годъ.

III. Ичисленіе Профессоровъ и количества лекцій и часовъ по предметамъ Юридическаго Факультета въ тѣхъ же Германскихъ Университетахъ.

IV. Примѣрное росписаніе юридическихъ предметовъ для слушанія лекцій въ Галльскомъ Университетѣ.

V. Курсы преподаванія лекцій въ Юридическомъ Факультетѣ Прагскаго Университета.

VI. Росписаніе курсовъ Юридическаго Факультета въ Парижѣ.

(*) См. предыдущую книжку сего Журнала.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Извлечение изъ каталоговъ лекцій Юридическихъ Факультетовъ въ главнѣйшихъ Германскихъ Университетахъ ().*

А. БЕРЛИНЪ.

1830.

I Семестръ, съ 19 Октября 1829 до конца Марта 1830 года.		
Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дневные часы.
I. Энциклопедія.		
1. Энциклопедія Положительнаго Права, по руководству Шмальца . . . (приватно)	5	XI — XII.
2. Энциклопедія Общаго Права (privatissime).	6	IV — V.
II. Естественное, Публичное и Народное Право.		
1. Естественное Право или Философія Права и Исторія Всеобщаго Права . . . (прив.)	6	XI — XII.
2. Естественное Право (прив.)	6	XII — I.
3. Высшее Публичное Право или высшія Конституціи (публично).	Чет.	IV — V.
4. Великобританская Конституція (публ.)	Сред.	IV — V.

(*) Если тщательно взглянуть въ снѣз таблицахъ по нѣскольку лекцій одной и той же Науки, то пусть вспомнить, что въ Германскихъ Университетахъ часто одинъ и тотъ же предметъ преподается отдѣльно нѣсколькими Профессорами.

Часть III.

31

Л е к ц и и.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дневные часы.
III. Римское Право.		
1. Исторія и Институціи. (прив.)	5	X — XI.
2. Институціи и Древности . . . (прив.)	6	X — XI.
3. Пандекты (прив.)	8	IX-X и X-XI.
4. Высшая Исторія Римскаго Права (безден.)	4	III-IV и IV-V.
5. Наслѣдственное Право. (пр.)	4	VIII — IX
6. Порядокъ Частнаго Судопроизводства (безден.)	2	Суб. IX-X и XII-I.
7. Ульпіановы Фрагменты (безден.)	2	VIII — IX.
8. Наслѣдственное Право. (пр.)	4	VIII — IX.
IV. Церковное Право.		
1. Каноническое Право Католич. и Евангел. Испов. (пр.)	5	XI — XII.
2. Церковное Право . . . (прив.)	5	XI — XII.
3. Право Каноническое, сравнительно съ Прусскимъ. (пр.)	4	IV — V.
4. Право Церковное Общее, и Прусское (прив.)	5	XII — I.
5. Церковное Право, по руководству Визе (прив.)	6	III — IV.
V. Германское Право.		
1. Исторія Германской Имперіи и Германскаго Права. (прив.)	5	XII — I.
2. Конституція Римско-Германской Имперіи и форма Германскаго Союза . . . (публ.)	1	Сред. IV — V.
3. Частное и Феодальное Германское Право . . . (прив.)	6	VIII — IX.
4. Публичное Германское Право. (публ.)	6	V — VI.

Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дополнительныя часы.
5. Частное Германское Право съ Правомъ Феодальнымъ и Торговымъ . . . (прив.)	6	X — XI.
6. Исторія и Древности Права (прив.)	6	IX — X.
7. Общее Феодальное и Прусское Право. (прив.)	4	IV — V.
VI. Прусское Право.		
1. Общее Прусское Право (пр.)	4	IV — VI.
2. Гражданское Прусское Право. (прив.)	5	VIII — IX.
3. Общее Прусское Право (прив.)	6	III — IV.
4. Гражд. Прусское Право (прив.)	6	XII — I.
5. Торговое Прус. Право (публ.)	1	VIII — IX.
Гражданское Судопроизводство.		
1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (прив.)	5	X — XI. Суб. VI.
2. То же (прив.)	5	IV — V.
3. То же (прив.)	4	XII — I.
4. То же (прив.)	6	XI — XII.
VII. Уголовное Право.		
1. Исторія Уголовнаго Права (публ.)	2	VIII — IX.
2. Уголовное Право и Судопроизводство (прив.)	5	XII — I.
3. То же (прив.)	6	XII — I.
4. Уголовныя дѣла (публ.)	2 Суб.	IV — VI.
VIII. Камеральныя Науки.		
1. Энциклопедія (прив.)	5	IV — V.
2. Лѣсное и Охотничье Право (безден.)	1	часть назн- чишая.
41 лекція. — Всего . .	182	

II Семестръ, съ 25 Апрѣля до конца Марта 1830.

Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дневные часм.
I. Энциклопедія.		
1. Энциклопедія Права (прив.)	5	XI — XII.
2. Энциклопедія Общаго Права (прив.)	6	VIII — IX.
3. Тоже (прив.)	4	XI — XII.
II. Естественное, Публичное и Народное Право.		
1. Естественное Право (прив.)	4	VII — VIII.
2. Европейское Народное Право (публ.)	4	V — VI.
3. Новѣйшее Публичное Право (публ.)	Сред.	V — VI.
4. Великобританская Конституція (публ.)	Сред.	V — VI.
III. Римское Право.		
1. Исторія Римскаго Права до Юстиніана (прив.)	5	XI — I.
2. Институціи Древности (пр.)	8	IX — XI.
3. 6 статей IV главы Институцій (безден.)	2	XII — I.
4. Пандекты (прив.)	8	IX — XI.
5. Тоже (прив.)	8	IX — XI.
6. Право Наслѣдственное (прив.)	4	XI — XII.
7. Тоже (прив.)	4	XI — XII.
8. Тоже (прив.)	4	VIII — IX.
9. Объ опекахъ и попечительствѣхъ (публ.)	2	XI — XII.
10. О залогахъ (безден.)	Сред.	IX — XI.
11. Повтореніе изъ Пандектовъ (privatis.)	6	XI — XII.

Лекціи.	Сколько часовъ въ недѣлю.	Дневные часм.
IV. Церковное Право.		
1. Церковное Право Католиковъ и Протестантовъ . (прив.)	5	XI — XII.
2. Церковное Право, сравнительно съ Прусскимъ . . (прив.)	5	IX — X.
3. Общее и Прусское Церковное Право . . . (прив.)	5	VIII — IX.
V. Германское Право.		
1. Исторія Германской Имперіи и Права (прив.)	6	VIII — IX.
2. Исторія перемѣнъ въ общественномъ состояніи Германіи отъ мира Люневильскаго (публ.)	Сред.	V — VI.
3. Публичное Германское Право и въ особенности Прусское (прив.)	5	VII — VIII.
4. Земледѣльческое Германское Право (публ.)	2	IV — V.
5. Право Частное съ Феодальнымъ и Торговымъ (прив.)	6	IX — X.
6. Тоже (прив.)	6	X — XI.
7. Тоже (прив.)	6	IX — X.
8. Исторія Германскаго Государства и Права (прив.)	6	VIII — IX.
VI. Прусское Право.		
1. Общее Прусс. Право (прив.)	6	XI — XII.
2. Тоже (прив.)	6	VIII — IX.
3. О Правѣ Супружескомъ (публ.)	1	часть назн-чится.
Гражданское Судопроизводство.		
1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (прив.)	5	IX — X.
2. Тоже (прив.)	6	XII — I.

Лекціи.	Сколько часов въ неделю.	Другиѣе тем.
3. Тожд (прив.)	4	X — XI.
4. Спрашиваніе Студентовъ въ повтореніе.		
VII. Уголовное Право.		
1. Уголовное Право и Судопроизводство (прив.)	5	X — XI.
2. Тожд (прив.)	6	VIII — IX.
3. О виновности преступленій (публ.)	2	Пон. V — VI.
4. Общее и Прусское Уголовное Право и Практическое Дѣлопроизводство (прив.)	6	VII — VIII.
40 Лекцій.— Всего .	178	

1831.

I Семестръ, съ 25 Октября 1830 до конца
Марта 1831 года.

Лекціи.	Число часов въ неделю.	Лекціи.	Число часов въ неделю.
I. Энциклопедія.		II. Естественное, Публичное и Народное Право.	
1. Энциклопедія Права (прив.)	4	1. Естественное Право (прив.)	4
2. Энциклопедія и Методологія Права (прив.)	5	2. О древнемъ правленіи въ Галліи (публ.)	1
3. Исторія Всеобщаго Права (прив.)	6		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю	Лекціи.	Число час. въ недѣлю
III. Римское Право.		4. Тождъ . . . (публ.) 6	
1. Институціи и Древности Римскаго Права . . . (прив.)	6	5. О Вестфальскомъ мирѣ . . . (публ.)	1
2. Тождъ . . . (прив.)	5	6. Частное Германское Право съ Феодальнымъ . . . (прив.)	5
3. Пандекты (прив.)	8	7. Сводъ Саксонскихъ законовъ (Speculum Saxoniæ) . . . (публ.)	1
4. Вѣщныя Исторіи Римскаго Права отъ времени Юстиніана (безден.)	2	8. Частное Княжеское Право . . . (публ.)	2
5. Право Наслѣдственное . . . (прив.)	4	9. Право Частное, Феодальное и Торговое . . . (прив.)	6
6. Тождъ . . . (прив.)	4	10. О владѣніи, изъ Правъ Римскаго, Германскаго, Австрійскаго и проч. (безд.)	1
7. О залогахъ (безден.)	1		
IV. Церковное Право.		VI. Прусское Право.	
1. Церковное Право Капитуловъ и Протестантовъ (прив.)	5	1. Общее Прусское Право . . . (прив.)	4
2. Оно же, сравнительно съ Пруссіе. (прив.)	4	2. Тождъ . . . (прив.)	6
3. Общее Церковное и Прус. Право (прив.)	5	3. Тождъ . . . (прив.)	6
4. Устройство Католической Церкви въ Пруссіи . . . (публ.)	2	4. Общее и Прусское Торговое Право (пр.)	4
V. Германское Право.		5. Ист. Прус. Государства и Права (прив.)	4
1. Исторія Германской Имперіи и Германскаго Права (прив.)	6	Гражданское Судопроизводство.	
2. Тождъ . . . (прив.)	5	1. Практическое Гражданское Судопроизводство. (прив.)	5
3. Публичное Германское Право, сравнительно съ Пруссіею (прив.)	5	2. Прусское Гражданское Судопроизводство . . . (прив.)	4

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
3. Исторія Гражданскаго Судопроизв. (публ.)	2	Судопроизводство. (прив.)	4
4. Гражданское Судопроизводство (пр.)	6	2. Тождь . . (прив.)	6
5. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (пр.)	4	3. Уголовныя дѣла (публ.)	2
VII. Уголовное Право.		VIII. Камеральныя Науки.	
1. Уголовное Право и		1. Энциклопедія (прив.)	4
		40 лекцій. — Всего	165

II Семестръ, съ 25 Апрѣля до начала Сентября 1831.

I. Энциклопедія.		2. Пандекты (прив.)	4
1. Энциклопедія Общаго Права (прив.)	6	3. Тождь . . (прив.)	2
2. Тождь (прив.)	4	4. Исторія Римскаго Права до Юстиниана (прив.)	5
II. Естественное, Публичное и Народное Право.		5. Право Наслѣдственное . . . (прив.)	4
1. Естественное Право . . (прив.)	4	6. Повтореніе изъ Наслѣдственного Права . . (безден.)	4
2. Тождь . . (прив.)	4	7. О господствѣ и рабствѣ . . (безден.)	1
3. Публичное Европейское Право (прив.)	4	IV. Церковное Право.	
4. Народное Европейское Право (прив.)	4	1. Церковное Право Католическое и Протестантовъ (прив.)	5
III. Римское Право.		2. Тождь . . (прив.)	5
1. Институціи и Древности (прив.)	8	3. О Церковныхъ бенефиціяхъ (публ.)	1

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
4. Общее и Прусское Церк. Право (прив.)	6	между супругами (публ.)	1
<i>V. Германское Право.</i>		<i>Гражданское Судопро- изводство.</i>	
1. Исторія Германской Имперіи и Германск. Права . . (прив.)	5	1. Общее и Прусское Гражданское Судо- производст. (прив.)	5
2. То же . . (прив.)	5	2. То же . . (прив.)	6
3. О Древнемъ Герман- скомъ Судопроизвод- ствѣ . . (публ.)	1	3. То же съ практикою (прив.)	5
4. То же . . (безден.)	1	4. Исторія Граждан- скаго Судопроизвод- ства . . (публ.)	2
5. Публичное Герман- ское Право (публ.)	6	<i>VII. Уголовное Право.</i>	
6. Феодальное Право (публ.)	2	1. Исторія Уголовнаго Права . . (публ.)	2
7. Германское Частное Право . . (прив.)	6	2. Уголовное Право и Судопроизв. (прив.)	6
8. Оно же съ Феодаль- нымъ и Торговымъ Правомъ (прив.)	6	3. То же . . (прив.)	6
<i>VI. Прусское Право.</i>		4. О вѣтвляемости пре- ступленій . (публ.)	1
1. Прусское Право (прив.)	6	5. Общее ученіе объ Уголовномъ Правѣ (безден.)	1
2. То же . . (прив.)	6	37 лекцій. — Всего	170
3. О собственности			

1832.

I Семестръ, съ 24 Октября 1831 до конца
Марта 1832 года.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
I. Энциклопедія.		5. Вѣдшая Ист. отъ Юстиніана (безден.)	
1. Энциклопедія Общаго Права . (прив.)	4	6. Пандекты. (прив.)	8
2. Тоже . . (прив.)	5	7. Право Наслѣдственное . . (прив.)	4
3. О пользѣ изученія Правъ . . (публ.)		8. Тоже . . (прив.)	4
4. Новѣйшая Исторія, сравнительно съ Публичнымъ Правомъ (безден.)	1	9. Семейное Прав. (безден.)	7
II. Естественное, Публичное и Народное Право.		10. Спрашиваніе Сту дешовъ. (безден.)	2
1. Естественное Право и Исторія Права (прив.)	5	IV. Церковное Право.	
2. Европейское Народное Право (прив.)	4	1. Церковное Право (прив.)	5
III. Римское Право.		2. Церковное Право Католиковъ и Протѣстантовъ (прив.)	4
1. Исторія и Институтціи . . (прив.)	5	3. Общее и Прусское Церковное Право (прив.)	5
2. Институтціи и Древности . . (прив.)	5	V. Германское Право.	
3. Институтціи Гая и Юстиніана (прив.)	4	1. Исторія Имперіи и Права (прив.)	4
4. Исторія Права до Юстиніана (прив.)	5	2. Тоже . . (прив.)	4
		3. Публичное Прав. (прив.)	5
		4. Право Германское, Частное и Феодальное . (прив.)	5

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
5. Право Германское, Частное, Феодаль- ное и Торговое (пр.)	6	2. Тоже (прив.)	6
VI. Прусское Право.		3. Практика. (публ.)	4
1. Земское Право. (прив.)	4	4. Гражданскія тяжбы (прив.)	4
2. Тоже . . (прив.)	6	VII. Уголовное Право.	
3. Мѣрное и Морское Право . . (публ.)	2	1. Уголовное Право (прив.)	4
4. О собственности между супругами (публ.)	1	2. Уголовное Судопро- изводство. (публ.)	2
5. Избранныя статьи изъ Публичнаго Прус- скаго Права. (публ.)	1	3. Общее и Прусское Уголовное Право (прив.)	4
Гражданское Судопро- изводство.		4. Судопроизводство (публ.)	2
1. Общее и Прусское Судопроизв. (прив.)	6	5. Уголовное Право и Судопроизв. (прив.)	6
		38 лекцій. — Всего	145

II Семестръ, съ 30 Апрѣля до начала Сен-
тября 1832.

I. Энциклопедія.		2. Публичное Европей- ское Право. (прив.)	4
1. Энциклопедія Пра- ва . . (прив.)	4	3. Публичное Народное Право . . (прив.)	4
II. Естественное, Пу- бличное и Народное Право.		III. Римское Право.	
1. Естественное Пра- во (прив.)	4	1. Институціи и Древ- ности . . (прив.)	8

Лекціи.	Число лекцій. въ редакц.	Лекціи.	Число лекцій. въ редакц.
2. Исторія Римскаго Права до Юстиніа- на . . . (прив.)	5	7. Объ источникахъ Германскаго Права (публ.)	1
3. Пандекты и Право Наслѣдств. (прив.)	8	VI. Прусское Право.	
4. Пандекты. (прив.)	8	1. Земское Право (пр.)	4
5. Право Наслѣствен- ное . . . (прив.)	4	2. Тождъ . . . (прив.)	6
6. Повтореніе изъ На- слѣдственнаго Пра- ва . . . (прив.)	4	3. Повтореніе изъ Зем- скаго Права (прив.)	4
7. Ульпіановы Фраг- менты . . . (публ.)	2	<i>Гражданское Судопро- изводство.</i>	
IV. Церковное Право.		1. Общее и Прусское Гражданское Судопро- изводст. (прив.)	5
1. Церковное Право (прив.)	6	2. Оно же съ практи- кою . . . (прив.)	6
V. Германское Право.		VII. Уголовное Право.	
1. Исторія Германской Имперіи и Права Гер- манскаго (прив.)	4	1. Уголовное Право и Судопроизводство. (прив.)	6
2. Тождъ . . . (прив.)	4	2. Общее Прусское Уго- ловное Право и Су- допроизводст. (прив.)	6
3. Древности Римска- го Права . . . (публ.)	2	3. О вѣнѣемости пре- ступленій. (публ.)	1
4. Частное, Феодаль- ное и Торговое Гер- манск. Право (прив.)	6		
5. Тождъ . . . (прив.)	6		
6. Сводъ Саксонскихъ Законовъ (публ.)	1	27 лекцій. — Всего	123

1833.

I Семестръ, съ 22 Октября 1833 до конца
Марта 1833 года.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
I. Энциклопедія.		IV. Церковное Право.	
1. Энциклопедія (прив.)	4	1. Каноническое Право . . . (прив.)	5
II. Естественное, Публичное и Народное Право.		2. Тошъ . . . (прив.)	6
1. Естественное Право или Философія Права . . . (прив.)	5	3. Сравненіе Церковнаго Католическаго и Протестантскаго Права съ Прусскимъ (прив.)	4
2. Исторія Естественнаго Права. (публ.)	1	V. Германское Право.	
3. Народное Европейское Право. (прив.)	4	1. Исторія Германской Имперіи и Права (прив.)	6
III. Римское Право.		2. Публичное Право Германскаго Союза (прив.)	5
1. Исторія и Институціи . . . (прив.)	5	3. Частное, Феодальное и Торговое Германское Право. (прив.)	5
2. Исторія и Древности . . . (прив.)	5	4. Тошъ . . . (прив.)	6
3. Пандекты. (прив.)	8	5. Частное Право. (прив.)	6
4. Право Наслѣдственное . . . (прив.)	4	6. Феодальное Право (публ.)	1
5. Повтореніе изъ Права Наслѣдственнаго (безден.)	4	7. Земледѣльческое Германское Право. (публ.)	1

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
VI. Прусское Право.		2. Тождъ . . (прив.)	6
1. Земск. Право (прив.)	5	3. Практика (публ.)	2
2. Тождъ . . (прив.)	6	4. Тождъ (публ.)	1
3. О собственности между супругами (публ.)	1	VII. Уголовное Право.	
Гражданское Судопро- изводство.		1. Общее и Прусское Уголовное Право и Судопроизводство. (прив.)	6
1. Общее и Прусское Гражданское Судопро- изводств. (прив.)	5	2. О доказательств- вахъ . . (публ.)	2
		28 лекцій. — Всего	119
II Семестръ , съ 29 Апрѣля до начала Сен- тября 1833.			
I. Энциклопедія.		6. Практика Народна- го Права (прив.)	4
1. Энциклопедія Пра- ва . . (прив.)	4	III. Римское Право.	
II. Естественное, Пу- бличное и Народное Право.		1. Исторія Римскаго Права . . (прив.)	6
1. Естественное Пра- во . . . (прив.)	4	2. Институцій и Дре- вности . . (прив.)	8
2. Публичное Европей- ское и Германское Право . . (прив.)	4	3. Пандекты и Право Наслѣдств. (прив.)	8
3. Европейское Народ- ное Право (прив.)	5	4. Пандекты. (прив.)	8
4. Тождъ . . (прив.)	4	5. Право Наслѣдствен- ное : . . (прив.)	4
5. Тождъ (прив.)	4	6. XX глава Пандек- товъ . . (безден.)	2

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
IV. Церковное Право.		Гражданское Судопро- изводство.	
1. Церковное Право (прив.)	6	1. Общее Гражданское Судопроизводство. (прив.)	5
2. Тоже (прив.)	6	2. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводств. (прив.)	7
V. Германское Право.		3. Прусское Гражданское Судопроизводство . . (публ.)	3
1. Исторія Германской Имперіи и Права (прив.)	5	4. Конкурсное Судопроизводство (публ.)	1
2. Тоже . . (прив.)	4	VII. Уголовное Право.	
3. <i>Vehmgerichte</i> (О Тайн. Судѣ) (публ.)	1	1. Исторія Уголовнаго Права . (прив.)	2
4. Древняя Германская Конституція и уничтоженіе оной (публ.)	1	2. Общее Уголовное Право и Судопроизводство. . (прив.)	6
5. Право Частное съ Феодальнымъ и Торговымъ (прив.)	6	3. Уголовное Право. (прив.)	6
VI. Прусское Право.			
1. Земское Право (пр.)	6		
2. Тоже . . (прив.)	4		
3. Мѣновое Право (публ.)	1		
		30 лекцій. — Всего	135

1834.

I Семестр., съ 21 Октября 1833 до конца
Марта 1834 года.

Лекціи.	Учес. час. въ недѣлю.	Лекціи.	Учес. час. въ недѣлю.
I. <i>Энциклопедія.</i>		Имперія и Права	
1. Энциклопедія Пра- ва. (прив.)	4	Германскаго. (прив.)	4
II. <i>Естественное, Пу- бличное и Народное Право.</i>		2. Тожд. (прив.)	5
1. Естественное Пра- во. . . . (прив.)	5	3. Право Публичное и Княжеское (прив.)	5
2. Европейское Народ- ное Право (прив.)	4	4. Частн. Право (прив.)	6
III. <i>Римское Право.</i>		5. Феодальное Право (публ.)	1
1. Исторія и Институ- ціи. . . (прив.)	5	6. Древній порядокъ Су- допроизводс. (публ.)	1
2. Институціи и Древ- ности. . . (прив.)	5	VI. <i>Прусское Право.</i>	
3. Исторія Права (пр.)	5	1. Земское Право (пр.)	6
4. Пандекты (прив.)	8	2. Гражданское Право Рейнскихъ Provinci- цій (прив.)	6
5. Право Наслѣствен- ное. . . . (прив.)	4	<i>Гражданское Судопро- изводство.</i>	
6. Ватиканскіе Фраг- менты. . . (публ.)	2	1. Общее и Прусское (прив.)	6
IV. <i>Церковное Право.</i>		2. Гражд. тяжбы (публ.)	2
1. Церковное Право (прив.)	5	VII. <i>Уголовное Право.</i>	
2. Тожд. (прив.)	5	1. Уголовное Право. (прив.)	4
V. <i>Германское Право.</i>		2. Уголовное Судопро- изводство. (прив.)	4
1. Исторія Германской		23 лекціи. — Всего	102

Б. Г а л л е.

1832.

Зимнее полугодіе, съ 24 Октября 1831 по 24-е Апрѣля 1832.		Лѣтнее полугодіе, съ 14 Мая по 22-е Сентября 1832 года.	
Лекціи.	Число мѣс. въ мѣсяцѣ.	Лекціи.	Число мѣс. въ мѣсяцѣ.
I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.		I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.	
1. Энциклопедія.		1. Энциклопедія (прив.)	4
II. Естественное и Народное Право.			
1. Европейское Народное Право.			
III. Римское Право.		II. Римское Право.	
1. Исторія Римскаго Права.		1. Исторія Римскаго Права (прив.)	8
2. Исторія и Институты.		2. Институты и Древности Римскаго Права (прив.)	12
3. Институты.		3. Институты (безд.)	6
4. Пандекты и Наслѣдственное Право.		4. Институты Гая (прив.)	6
5. Наслѣдств. Право.		5. Судебные Законы (публ.)	1

Часть III.

32

Лекции.	Число лекций.	Лекции.	Число лекций.
		6. Пандекты . (прив.) 15 7. Избранные статьи изъ Обряда су- дебныхъ споровъ (публ.) 1	
IV. <i>Каноническое Право.</i>		III. <i>Каноническое Право.</i>	
1. Церковное Право .		1. Церковное Право (прив.) 5 2. О церковномъ ин- тин (публ.) 1	
V. <i>Германское Право.</i>		IV. <i>Германское Право.</i>	
1. Германское Право и Исторія оного . . . 2. Государственное Право Германскаго Союза 3. Тотъ же предметъ . 4. Германское Частное Право 5. Частное Княжеское Право 6. Земледельчес. Пра- во 7. Лесное Право . . . 8. Торговое Право . .		1. Исторія Германіи и Германскаго Права (прив.) 5 2. Государств. Право Германскаго Союза (прив.) 5 3. Лесное Право (пр.) 5 4. Дворянское и Земле- дѣльческое Право . (публ.) 3 5. Частное Право (пр.) 8 6. Тотъ же предметъ (прив.) 7 7. Морское Право . (публ.) 1	
VI. <i>Прусское Право.</i>		V. <i>Прусское Право.</i>	
1. Прусское Граждан- ское Право . . .		1. Прусское Граждан- ское Право (прив.) 5	

Лекціи.	Число часов въ неделю.	Лекціи.	Число часов въ неделю.
VII. Гражданское Судопроизводство.		VI. Гражданское Судопроизводство.	
1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство . .		1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (пр.)	5
		2. Прусское Судопроизводство. (публ.)	6
VIII. Уголовное Право.		VII. Уголовное Право.	
1. Уголовное Право .		1. Общее и Прусское Уголовное Право (прив.)	6
2. Судебная Медицина		2. Тотъ же предметъ (прив.)	
		3. Общее и Прусское Уголовное Судопроизводство. (прив.)	6
		4. Судебная Медицина (прив.)	4
		5. Токсикологія .	2
20 лекцій.		25 лекцій.	125

1833.

Зимнее полугодіе, съ 22
Октября 1832 по 30-е
Марта 1833.

Лѣтнее полугодіе, съ 29
Апрѣля по 21 Сентя-
бря 1833.

Лекціи.	Число чис. въ неделю.	Лекціи.	Число чис. въ неделю.
I. Энциклопедія Пра- вовѣдѣніи.		I. Энциклопедія Пра- вовѣдѣніи.	
1. Энциклопедія (прив.)	1	1. Энциклопедія (пр.)	4
II. Естественное и Народное Право.		II. Естественное Право.	
1. Европейское Народ- ное Право	3	1. Философія Права (прив.)	4
III. Римское Право.		III. Римское Право.	
1. Исторія Римскаго Права . . (прив.)	6	1. Исторія Римскаго Права . . (прив.)	6
2. Институтіи и Исто- рія Римскаго Пра- ва . . . (прив.)	12	2. Судебные Законы (публ.)	
3. Институтіи (прив.)	6	3. Институтіи Гая (прив.)	6
4. Институтіи Гая (публ.)	2	4. Ульпіановы Фраг- менты . (безден.)	1
5. Ульпіановы Фраг- менты (безден.)	1	5. Институтіи и Исто- рія Римскаго Пра- ва . (прив.)	12
6. Введеніе въ Пандек- ты . (публ.)		6. Институтіи Рим- скаго Права (прив.)	6
7. Пандекты (публ.)	12	7. Пандекты (прив.)	10
8. Право обяза- тельствъ . (публ.)	2	8. Тотъ же предметъ (прив.)	12
9. Наслѣдств. Право (прив.)	8	9. Наслѣдств. Право (прив.)	4
10. То же. (прив.)	4		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
IV. <i>Каноническое Право.</i>		IV. <i>Каноническое Право.</i>	
1. Церковное Право (прив.)	6	1. Церковное Право (прив.)	6
V. <i>Германское Право.</i>		V. <i>Германское Право.</i>	
1. Истoria Германіи и Германскаго Пра- ва (прив.)	5	1. Истoria Германіи и Германскаго Права (прив.)	5
2. Древности Герман- скаго Права	2	2. Древности Герман- скаго Права (прив.)	2
3. Государств. Право Германскаго Союза (прив.)	4	3. Публичное Право Германскаго Союза (прив.)	5
4. Тожд. же предметъ (прив.)	4	4. Государственное Постановленіе пре- жней Германіи (пуб.)	1
5. Ленное Право (при- ватно).	5	5. Ленное Право (при- ватно)	5
6. Частное Право (при- ватно).	6	6. Частное Право (при- ватно)	8
7. Тожд. же предметъ (прив.)	6	7. Права Дворянскаго и земледѣльческаго состояній (пуб.)	3
8. Торговое и Вексель- ное Право . (пуб.)	3	8. Торговое Право (пуб.)	2
9. Торговое Право (пуб.)	2		
VI. <i>Прусское Право.</i>		VI. <i>Прусское Право.</i>	
1. Гражданское Право (прив.)	6	1. Гражданское Право (прив.)	5
2. О Провинціальныхъ Чинахъ (Provinzial- stände) Пруссіи. (пуб.)	1		

Лекціи.	Число лекцій по предмету.	Лекціи.	Число лекцій по предмету.
VII. Гражданское Судопроизводство.			
1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство (пр.)	6		
2. Искусство доказывать въ Судахъ (прив.)		VII. Уголовное Право.	
VIII. Уголовное Судопроизводство.		1. Общее и Прусское Уголовное Право (пр.)	6
1. Общее и Прусское Уголовное Право (прив.)	6	2. Тотъ же предметъ (прив.)	6
2. Тотъ же предметъ (прив.)	6	3. Судебная Медицина	
3. Общее и Прусское Уголовное Судопроизводство (безден.)	6		
4. Судебная Медицина.			
30 лекцій. — Всего	133	24 лекцій. — Всего	119

1834.

Зимнее полугодіе, съ 21 Октября 1833 по
21 Марта 1834 года.

Лекціи.	Лекціи.
I. <i>Энциклопедія Правоведенія.</i>	2. Судовдѣніе древнихъ Германцевъ.
1. Энциклопедія.	3. Публичное Право Германскаго Союза.
2. То же.	4. Ленное Право.
II. <i>Естественное и Народное Право.</i>	5. Частное Право.
1. Европейское Народное Право.	6. Торговое и Вексельное Право.
III. <i>Римское Право.</i>	7. Частн. Княжеск. Право.
1. Институціи и Исторія Римскаго Права.	VI. <i>Прусское Право.</i>
2. То же.	1. Гражданское Право.
3. Древнее Римское Судовдѣніе.	VII. <i>Гражданское Судопроизводство.</i>
4. Ульпіановы Фрагменты.	1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство.
5. Пандекты.	VIII. <i>Уголовное Право.</i>
6. То же.	1. Общее и Прусское Уголовное Право.
7. Наслѣдственное Право.	2. То же.
8. То же.	3. То же.
9. То же.	4. Общее и Прусское Уголовное Судопроизводство.
IV. <i>Каноническое Право.</i>	5. То же.
1. Церковное Право.	6. Судебная Медицина.
V. <i>Германское Право.</i>	28 лекцій.
1. Исторія Германіи и Германскаго Права.	

В. Б о н н ь.

1832.

Зимнее полугодіе, съ 24 Октября 1831 по конецъ Марта 1832.		Лѣтнее полугодіе, съ 14 Мая по 22-е Сентября 1832 года.	
Лекціи.	Число час. въ учебн. годѣ.	Лекціи.	Число час. въ учебн. годѣ.
I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнія.</i>		I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнія.</i>	
1. Энциклопедія . . .	3	1. Энциклопедія . (пр.)	5
2. Тотъ же предметъ .	4		
II. <i>Естественное, Государственное и Народное Право.</i>		II. <i>Естественное Право.</i>	
1. Естественное Право.	4	1. Естественное Право	6
2. Тотъ же предметъ .	6	2. Тотъ же предметъ	4
3. Европейское Народное Право . . .	4		
III. <i>Римское Право.</i>		III. <i>Римское Право.</i>	
1. Институція . . .	5	1. Институція . . .	5
2. Тотъ же предметъ .	5	2. Пандекты	12
3. Тотъ же предметъ .	5	3. Тотъ же предметъ	12
4. Пандекты	10	4. Исторія Римскаго Права	6
5. Тотъ же предметъ .	10	5. Тотъ же предметъ	6
6. Третья часть Пандекшовъ	6	6. Римское Семейное Право (публ.)	2

Лекціи.	Лекціи.
<ol style="list-style-type: none"> 4. Исторія Права. 5. Тотъ же предметъ. 6. Наслѣдственное Право. 7. Тотъ же предметъ. 8. Вашингтонскіе Фрагменты. 9. Избранныя мѣста изъ Римскаго Права. 10. Тотъ же предметъ. 11. Предметы, относящіеся къ Римскому Праву. 12. О возвращеніи въ первобытное состояніе. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Исторія Права. 5. Семейное Право. 6. Наслѣдственное Право. 7. Тотъ же предметъ. 8. Нѣкоторыя начала Римскаго Права. 9. Вашингтонскіе Фрагменты.
IV. <i>Кандидатское Право.</i>	IV. <i>Кандидатское Право.</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Церковное Право. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Церковное Право.
V. <i>Германское Право.</i>	V. <i>Германское Право.</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Исторія Германіи и Германскаго Права. 2. Сводъ Саксонскихъ Законовъ. 3. Германское Государственное Право и Право Германскаго Союза. 4. Тотъ же предметъ. 5. Тотъ же предметъ. 6. Ленное Право. 7. Тотъ же предметъ. 8. Тотъ же предметъ. 9. Германское Частное Право. 10. Тотъ же предметъ. 11. Объ общемъ имуществѣ супруговъ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исторія Германскаго Права. 2. Исторія Германскаго Судовѣдѣнія. 3. Германское Государственное Право. 4. Ленное Право. 5. Тотъ же предметъ. 6. Германское Частное Право. 7. Тотъ же предметъ. 8. Право супружеской собственности. 9. Частное Право Германскихъ земледѣльцевъ. 10. Объ Опекѣ.

Лекціи.	Лекціи.
<p>VI. Прусское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Земское Право. 2. Тотъ же предметъ. 	<p>VI. Прусское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Земское Право. 2. Тотъ же предметъ. 4. Гражданск. Право Рейнскихъ Провинцій. 4. Прусскіе Законы о залогахъ.
<p>VII. Гражданское Судопроизводство.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общее Германское и Прусское Гражданское Судопроизводство. 2. Французское Гражданское Судопроизводство. 	<p>VII. Гражданское Судопроизводство.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общее Право и Прусское Гражданское Судопроизводство. 2. Конкурсное Судопроизводство.
<p>VIII. Уголовное Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уголовное Право. 2. Германское Уголовное Судопроизводство. 	
<p>IX. Французское Гражданское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Французское Гражданское Право. 2. Тотъ же предметъ. 	
34 лекцій.	27 лекцій.

1854.

Зимнее полугодіе.

Лекціи.	Лекціи.
<p>I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Энциклопедія. 2. Тотъ же предметъ. <p>II. Естественное Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Исторія Естественнаго Права. <p>III. Римское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Институціи. 2. Тотъ же предметъ. 3. Пандекты. 4. Исторія Права. 5. Тотъ же предметъ. 6. Наслѣдственное Право. 7. Тотъ же предметъ. 8. Избранныя начала Римскаго Права. 9. Тотъ же предметъ. 10. Институціи Газ. <p>IV. Каноническое Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Церковное Право. <p>V. Германское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Исторія Германіи и Германскаго Права. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Германія по Тациту. 3. Германское Государственное Право. 4. Лейное Право. 5. Общее и Прусское Лейное Право. 6. Германское Честное Право. 7. Избранныя начала Германскаго Права. <p>VI. Прусское Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Земское Право. 2. Гражданск. Право Рейнскихъ земель. <p>VII. Гражданское Судопроизводство.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общее и Прусское Гражданское Судопроизводство. <p>VIII. Уголовное Право.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уголовное Право. 2. Тотъ же предметъ. 3. Французскій Уголовный Кодексъ, въ сравненіи съ Прусскимъ Уголовнымъ Судопроизводствомъ. <p>27 лекцій.</p>

Г. ГЕТТИНГЕНЪ.

1831.

Лѣтнее полугодіе, съ 23 Апрѣля 1831 года.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнія.</i>		8. То же	12
1. Энциклопедія . . .	5	9. То же . . .	6
2. Тошъ же предметъ.	5	10. То же . . .	6
3. Тошъ же предметъ.	5	11. То же . . .	6
II. <i>Естественное и Народное Право.</i>		12. То же . . .	6
1. Естественное Право	6	13. Пандекшм . . .	12
2. Тошъ же предметъ.	4	14. То же . . .	12
3. Варонейское Народное Право . . .	3	15. То же . . .	12
III. <i>Римское Право.</i>		16. То же . . .	12
1. Исторія Римскаго Права	6	17. То же	12
2. Исторія и Древности	6	18. Право Обязательствъ и Семейное Право	6
3. Тошъ же предметъ.	6	19. Наслѣдств. Право.	6
4. Тошъ же предметъ	6	20. То же	6
5. Нынешнее Римское Право	6	21. То же	6
6. Институтціи Римскаго Права	6	22. То же	6
7. То же	6	23. Практическое Гражданское Судопроизводство	4
		IV. <i>Каноническое Право.</i>	
		1. Церковное Право . . .	6
		2. То же	6
		3. То же	6
		4. То же	6
		5. То же	6

Лекціи.	Число часов лекцій.	Лекціи.	Число часов лекцій.
V. Германское Право.		VII. Гражданское Судопроизводство.	
1. Древности Германскаго Права	4	1. Теорія Гражданскаго Процеса	5
2. Государственное Право Германскаго Союза	6	2. То же	5
3. Тотъ же предметъ	6	3. То же	6
4. Германское Частное и Ленное Право	11	4. Ганноверское Гражданское Судопроизводство (безден.)	3
5. То же	—	5. Чтеніе о жадобахъ и отводахъ	4
6. То же	12	6. Конкурсное Право и Судопроизводство	2
7. То же (privatis.)	—	7. Уроки о Судопроизводствѣ	5
8. То же	—	8. Искусство докладывать въ Судахъ	3
VI. Особенныя Права.		9. Производство безспорныхъ дѣлъ	5
1. Ганноверское Част.	6	VIII. Уголовное Право.	
2. Ганноверское Государственное и Частное	5	1. Наука Уголовнаго Права	6
3. Ганнов. Частное	6	2. Уголовное Право	5
4. Нассауское Государственное и Частное	6	3. Тотъ же предметъ	6
5. Прусское Земское Право и Судопроизводство	—	4. Уголовное Судопроизводство	6
6. Тотъ же предметъ	4	5. То же	6
7. Торговое Право	—	6. То же	3
		49 лекцій. — Всего	288

1832.

Зимній Семестръ, съ
24 Октября 1831.Лѣтній Семестръ, съ
30 Апрѣля, по 16 Сеп-
тября 1832.

Лекціи.	число час. въ недѣлю.	Лекціи.	число час. въ недѣлю.
I. Энциклопедія <i>Правовѣднія.</i>		I. Энциклопедія <i>Правовѣднія.</i>	
1. Энциклопедія	6	1. Энциклопедія	6
2. То же	5	2. То же	6
3. То же	6	3. То же	5
II. <i>Естественное и Народное Право.</i>		II. <i>Естественное и Народное Право.</i>	
1. Естеств. Право	4	1. Естественное Пра- во	6
2. Тотъ же предметъ	6	2. Европейское Народ- ное Право	3
3. Европейское Народ- ное Право	3		
III. <i>Римское Право.</i>		III. <i>Римское Право.</i>	
1. Исторія Римскаго Права	6	1. Исторія Римскаго Права	6
2. Исторія и Древно- сти Римскаго Права	6	2. Исторія и Древно- сти	6
3. То же	6	3. Тотъ же предметъ	6
4. То же	6	4. Высшее Римское Право	6
5. Элементарика	4	5. Институціи Рим- скаго Права	6
6. Институціи	6	6. То же	6
7. То же	8	7. То же	6
8. То же	6	8. То же	6

Часть III.

33

Лекц	Часовъ	Лекц	Часовъ
9. То же	6	9. Пандекты	12
10. То же	6	10. То же	12
11. Пандекты	12	11. То же (privatis.)	12
12. То же	12	12. То же	12
13. То же	12	13. То же	12
14. Наслѣдств. Право	5	14. Наслѣдств. Право	6
15. Избранныя Начала	2	15. То же	6
16. Практическое Гражданское Судопроизводство	4	16. То же	2
		17. То же	4
		18. Избранныя Начала	2
		19. Практич. Гражд. Судопроизводство	4
IV. Каноническое Право.		IV. Каноническое Право.	
1. Церковное Право	5	1. Церковное Право	5
2. То же	6	2. То же	6
3. То же	6	3. То же	6
		4. То же	6
V. Германское Право.		V. Германское Право.	
1. Исторія Германскаго Государственнаго и Частнаго Права	5	1. Древности Германскаго Права	4
2. Германское Частное Право, вмѣстѣ съ Лѣннымъ и Торговымъ Правомъ	12	2. Исторія Германскаго Государственнаго и Частнаго Права	6
3. Тошъ же предметъ	10	3. Государственное Право Германскаго Союза	6
4. Лѣнное Право	6	4. Германское Частное и Лѣнное Право	12
5. Торговое Право	5	5. То же	10
6. Наука о кредитныхъ бумагахъ (безд.)	1	6. Торговое Право	5

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
7. Государственное Право Германскаго Союза	6		
8. Тошъ же предметъ.	6		
<i>VI. Особенныя Права</i>		<i>VI. Особенныя Права.</i>	
1. Ганноверское Госу- дарствен. и Част- ное Право	6	1. Ганноверское Част- ное и Государствен- ное Право	6
2. Ганноверское Част- ное Право	6	2. Ганноверское Част- ное Право	5
3. Брауншвейгское Земское Право	5	3. Брауншвейгъ-Воль- фенбиттельское Ча- стное Право	6
4. Прусское Земско- е Право и Судопроиз- водство	6	4. Нассавское Гсудар- ственное Право	6
		5. Прусское Земское Право и Судопроиз- водство	6
		6. Тошъ же предметъ.	6
<i>VII. Гражданское Су- допроизводство.</i>		<i>VII. Гражданское Су- допроизводство.</i>	
1. Теорія Гражданска- го процесса	6	1. Теорія Гражданска- го процесса	6
2. Тошъ же предметъ.	6	2. Тошъ же предметъ.	5
3. Ганноверское Гра- жданское Судопро- изводство	4	3. Порядокъ Ганновер- скаго Судопроизвод- ства въ Нижнихъ Ин- станціяхъ	1
4. О жалобахъ и отво- дахъ	4	4. Ганноверское Гра- жданское Судопро- изводство	3
5. Конкурсное Право и Судопроизводство	3	5. О жалобахъ и от- водахъ	4

Лекціи.	число час. въ недѣлю.	Лекціи.	число час. въ недѣлю.
6. Производство безспорныхъ дѣлъ . . .	5	6. Практическое Судопроизводство . . .	5
7. Практическое Судопроизводство . . .	5	7. Искусство докладывать тяжбыя дѣла . . .	3
8. Искусство докладывать въ Судахъ . . .	3		
VIII. Уголовное Право.		VIII. Уголовное Право.	
1. Наука Уголовнаго Права	6	1. Наука Уголовнаго Права	6
2. Уголовное Право и Судопроизводство . . .	6	2. Уголовное Право и Судопроизводство . . .	6
3. То же	6	3. Тотъ же предметъ . . .	6
4. То же	6	4. Уголовное Судопроизводство	6
49 лекцій. — Всего	288	51 лекція. — Всего	298
1833.			
Зимній Семестръ, съ 21 Октября 1832 по 23 Марта 1833.		Лѣтній Семестръ, съ 22 Апрѣля по 16 Сентября 1833.	
1. Энциклопедія Правовѣдѣнія.		1. Энциклопедія Правовѣдѣнія.	
1. Энциклопедія	6	1. Энциклопедія	6
2. То же	8	2. Тотъ же предметъ . . .	6
3. То же	6		

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
II. Естественное и Народное Право.		II. Естественное и Народное Право.	
1. Естествен. Право.	6	1. Естественное Пра- во	6
2. То же	4	2. Европейское Народ- ное Право	3
3. Европейское Народ- ное Право	3		
III. Римское Право.		III. Римское Право.	
1. Исторія Римскаго Права	6	1. Исторія Римскаго Права	6
2. То же	6	2. Исторія и Древно- сти	6
3. Элементы	6	3. То же	6
4. Юстиниановы Ин- ституціи	6	4. Институціи Гая	2
5. Институціи Рим- скаго Права	8	5. Юстиниановы Ин- ституціи	6
6. То же	6	6. Институціи Рим- скаго Права	7
7. То же	6	7. То же	6
8. Пандекты	12	8. То же	6
9. То же	12	9. То же	5
10. То же (privatis.)		10. Пандекты	6
11. Пандекты съ На- слѣдств. Правомъ	12	11. То же	12
12. Наслѣдственное Право	5	12. То же . (privatis.)	12
13. То же	5	13. То же	12
14. Семейное Право	2	14. Наслѣдственное Право	6
15. Избранныя начала	2	15. Избранныя Начала	2
16. Практич. Граждан. Судопроизводство	4	16. Практич. Граждан. Судопроизводство	4
IV. Каноническое Право.		IV. Каноническое Право.	
1. Церковное Право	5	1. Церковное Право	6
2. То же	6	2. То же	6
		3. То же	6
		4. То же	6

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
<i>V. Германское Право.</i>		<i>V. Германское Право.</i>	
1. Исторія Германскаго Государственнаго и Частнаго Права	6	1. Древности Германскаго Права	4
2. Германское Государственное Право	6	2. Исторія Германскаго Государственнаго и Частнаго Права	6
3. То же	6	3. Государственное Право Германскаго Союза	6
4. Германское Частное Право	12	4. Частное и Ленное Право	12
5. То же	10	5. То же	10
6. То же	10	6. Торговое Право	5
7. Ленное Право	4		
8. Торговое Право	5		
<i>VI. Особенныя Права.</i>		<i>VI. Особенныя Права.</i>	
1. Государственное и Частное Право Ганноверскаго Королевства	6	1. Ганноверское Частное и Государственное Право	6
2. Ганноверское Частное Право	5	2. То же	5
3. Брауншвейгъ-Вольфенбиттельское Частное Право	6	3. Брауншвейгъ-Вольфенбиттельское Частное Право	6
4. Нассауское Земское Право	2	4. Нассауское Государственное Право	6
5. Прусское Земское Право и Судопроизводство	6	5. Прусское Земское Право	6
<i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i>		<i>VII. Гражданское Судопроизводство.</i>	
1. Теорія Гражданскаго Судопроизводства	6	1. Теорія Гражданскаго Судопроизводства	6

Лекціи.	Число лекцій по каждой.	Лекціи.	Число лекцій по каждой.
2. То же		2. То же	5
3. То же	6	3. Теорія Сокращеннаго Судопроизводства . . . (публ.)	1
4. Ганноверское Гражданское Судопроизводство	3	4. Ганноверское Гражданское Судопроизводство	4
5. О жалобахъ и отводахъ	4	5. Практическія занятія	5
6. Практическое Судопроизводство	5	6. Искусство докладывать въ Судахъ . . .	3
7. Искусство докладывать въ Судахъ . . .	3		
VIII. Уголовное Право.		VIII. Уголовное Право.	
1. Уголовное Право и Судопроизводство . .	6	1. Наука Уголовнаго Права	6
2. То же	6	2. Уголовное Право и Уголовное Судопроизводство	6
3. То же	6	3. Уголовное Судопроизводство, съ упражненіями . . .	6
4. То же	6		
48 лекцій. — Всего		44 лекцій. — Всего	
	277		250

1834.

Зимний Семестръ, съ 21 Октября 1833 по
Мартъ 1834.

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
I. Энциклопедія Пра- вовѣднія.		12. То же	6
1. Энциклопедія	6	13. Пандекты и На- слѣдственное Право	15
2. То же	4	14. То же (privatis.)	12
3. То же	6	15. То же	12
II. Естественное Право.		16. Наслѣдственное Право	6
1. Естественное Пра- во	4	17. Практич. Граждан- судопроизводство	4
2. То же	5	IV. Каноническое Право.	
III. Римское Право.		1. Церковное Право	6
1. Исторія Римскаго Права	6	2. То же	6
2. Исторія и Древни- ости	6	V. Германское Право.	
3. Древности Римска- го Права	6	1. Исторія Герман- скаго Государствен- наго и Частнаго Права	6
4. Экзегетика	6	2. Германское Государ- ственное Право	6
5. То же	4	3. Ленное Право	4
6. Юстиниановы Ин- ституціи	6	4. Германское Част- ное Право	12
7. Институціи Рим- скаго Права	6	5. То же	10
8. То же	8	6. Торговое Право	4
9. То же	8		
10. То же	6		
11. То же	6		

Лекціи.	Число лекцій	Лекціи.	Число лекцій
VI. Особенныя Права.		3. То же	6
1. Ганноверское Государственное и Частное	6	4. То же	6
2. Брауншвейг-Вольфенбюттельское Частное	6	5. То же	6
3. Нассауское Земское	2	6. Сокращенное Судопроизводство	3
4. Прусское Земское	6	7. Конкурсное Судопроизводство (безъ)	1
		8. Практич. занятія	5
		9. Искусство докладывать въ Судѣ	3
VII. Гражданское Судопроизводство.		VIII. Уголовное Право.	
1. Исторія Римскаго Гражданскаго Судопроизводства	4	1. Уголовное Право	6
2. Теорія Гражданскаго Судопроизводства	6	2. Уголовное Право и Судопроизводство	6
		45 лекцій. — Всего	26

Д. ГЕЙДЕЛЬБЕРГЪ.

1832.

Лѣтній Семестръ, съ 26 Апрѣля 1832 года.			
Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
I. Энциклопедія Пра- вовѣднія.		III. Римское Право.	
1. Энциклопедія	4		
2. То же	4	1. Исторія и Институ- ціи Римскаго Пра- ва	8
3. То же	4	2. Исторія Римскаго Права въ Среднихъ Вѣкахъ . . (публ.)	2
4. То же	4	3. Пандекты	12
		4. То же	12
II. Естественное, Го- сударственное и На- родное Право.		5. О Пандектахъ во- обще	6
1. Естественное Пра- во	5	6. О Конкурсахъ и Дав- ности . . (публ.)	2
2. То же	2	7. Семейное и Наслѣд- ственное Право	4
3. Всеобщее и Герман- ское Государствен- ное Право	6	8. Наслѣдственное Право	5
4. Всеобщее Государ- ственное Право и Политика	2	9. Экзегетика	1
5. Всеобщее и Евро- пейское Народное Право	2	10. То же	3
		11. Практическія за- мѣчанія	2
		12. То же	2

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
IV. Каноническое Право.		VII. Гражданское Су- допроизводство.	
1. Церковное Право	6	1. Общее Германское Гражданское Судопроизводство	6
2. То же	6	2. Гражданское Судопроизводство	6
3. Исторія Литературы Каноническаго Права	2	3. Прусское Судопроизводство. (публ.)	2
V. Германское Право.		4. Практич. Граждан. Судопроизводство	4
1. Исторія Германіи и Германскаго Права.	4	5. Искусство доказы- вать въ Судахъ	2
2. Германія, по Тациту (публ.)	1	VIII. Уголовное Право.	
3. Публичное Право Германскаго Союза.	2	1. Германское и Фран- цузское Уголовное Право	6
4. Германское Госу- дарственное Право.	4	2. О Теоріяхъ Уголов- наго Права (публ.)	1
5. Ленное Право	4	3. О вѣнчѣности прес- тупленій. (публ.)	1
6. То же	4	4. Объясненіе 47 и 48 книги Пандектовъ.	2
7. Германское Част- ное Право	8	5. Уголовное Судопро- изводство	4
8. То же	8	6. То же	4
9. Казуистика и Экзе- гезика (публ.)	1	7. Практич. Уголовное Судопроизводство	4
VI. Прусское Земское Право	4	IX. Кодексъ Наполео- новъ.	6
		47 лекцій.— Всего	194

Е. ТИВЕНГЕНЪ.

1831.

Лѣтній Семестръ, съ 12 Апрѣля.			
Лекціи.	Число лекцій по плану.	Лекціи.	Число лекцій по плану.
I. Энциклопедія.		2. Ленное Право	4
1. Энциклопедія	4	3. То же	4
II. Естественное и Государственное Право.		4. Торговое Право	3
1. Естественное Право	4	5. То же	3
2. Государственное Право	5	VI. Особенныя Права.	
III. Римское Право.		1. Виртембергское Частное Право	6
1. Институціи	5	2. Исторія Виртембергскаго Государства и Виртембергскаго Права	3
2. То же	8	3. Виртембергское Заключенное Право	3
3. Падежды	11	VII. Гражданское Судопроизводство.	
4. То же	7	1. Гражданское Судопроизводство	5
5. Наслѣдств. Право	4	2. То же	6
6. Экзегуціи	6	3. Гражданскіе Акты	5
IV. Каноническое Право.		VIII. Уголовное Право.	
1. Церковное Право	5	1. Уголовное Право	6
V. Германское Право.		2. Уголовное Судопроизводство	—
1. Германское Частное Право	5	23 лекціи. — Всего	120

1832.

Зимній Семестръ, съ 25 Октября 1831.

Лекціи.	Число час. въ годѣ.	Лекціи.	Число час. въ годѣ.
I. Энциклопедія Пра- вовѣдѣнія.		3. Ленное Право . . . 4	
1. Энциклопедія . . . 4		V. Особенныя Права.	
II. Римское Право.		1. Виртембергское Частное Право . . . 5	
1. Исторія Права . . . 5		2. Виртембергское За- кладное Право . . . 3	
2. Институты . . . 6		VI. Гражданское Су- допроизводство.	
3. Пандекты . . . 11		1. Гражданское Судо- производство . . . 6	
4. То же . . . 14		2. Сохращенное Судое производство . . . 3	
5. Наслѣдств. Право . . . 4		3. Правшич. занятія и Искусство доклады- вать въ Судѣхъ . . . 4	
6. Экзегешика . . . 2		VII. Уголовное Право.	
III. Каноническое Право.		1. Уголовное Право . . . 6	
1. Церковное Право . . . 6		2. Уголовное Судопро- изводство . . . 5	
IV. Германское Право.		18 лекціи.— Всего . . . 99	
1. Исторія Германіи и Германскаго Пра- ва 5			
2. Германское Част- ное Право . . . 6			

1833.			
Зимний Семестръ, съ 24 Октября 1832.		Лѣтний Семестръ, съ 18 Апрѣля 1833.	
Лекція.	Число час. въ недѣлю.	Лекція.	Число час. въ недѣлю.
I. Энциклопедія Пра- вовѣдѣнія.		I. Энциклопедія Пра- вовѣдѣнія.	
1. Энциклопедія.	4	1. Энциклопедія	4
II. Римское Право.		II. Естественное и Го- сударственное Право.	
1. Исторія Рим. Права	6	1. Естественное Пра- во	4
2. Институтіи .	6	2. Публичное Право .	6
3. Пандекты .	11	III. Римское Право.	
4. То же .	15	1. Исторія оного .	7
III. Каноническое Право.		2. Институтіи .	5
1. Церковное Право .	6	3. То же . . .	6
IV. Германское Право.		4. Пандекты . .	15
1. Исторія Германіи и Германскаго Права .	5	5. Наслѣдств. Право .	4
2. Германское Част- ное Право . .	6	6. Экзегетика .	6
3. Ленное Право . .	4	IV. Каноническое Право.	
4. Торговое и Вексель- ное Право . .	3	1. Церковное Право .	5

Лекціи.	Число час. въ недѣлю.	Лекціи.	Число час. въ недѣлю.
V. <i>Особенныя Права.</i>		V. <i>Германское Право.</i>	
1. Виршенбергское За- кладное Право	3	1. Германское Част- ное	6
		2. Ленное	4
VI. <i>Гражданское Судопроизводство.</i>		VI. <i>Особенныя Права.</i>	
1. Гражданское Судопроизводство	6	1. Виршенбергское Частное	6
2. Сокращенное и Конкурсное Судопроизводство	3		
3. Искусство докладывать въ Судахъ	—	VII. <i>Гражданское Судопроизводство.</i>	
4. Упражнения въ составленіи Гражданскихъ актовъ	—	1. Гражданское Судопроизводство	6
VII. <i>Уголовное Право.</i>			
1. Уголовное Право	5	VIII. <i>Уголовное Право.</i>	
2. Уголовное Судопроизводство	5	1. Уголовное Право	6
		2. Уголовное Судопроизводство	5
17 лекцій. — Всего	88	16 лекцій. — Всего	95

1834.

Зимній Семестръ, съ 25 Октября 1833.

Лекціи.	Число лекцій въ семестрѣ	Лекціи.	Число лекцій въ семестрѣ
I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.		3. Германское Частное Право	6
1. Энциклопедія	4	V. Особенныя Права.	
II. Римское Право.		1. Виртембергское Частное	6
1. Исторія Римскаго Права	6	2. Виртембергское Заключенное	3
2. Институцій	6	VI. Гражданское Судопроизводство.	
3. Пандекты	17	1. Гражданское Судопроизводство	6
4. То же	18	2. Сокращ. и Конкурсы Судопроизводство	3
III. Каноническое Право.		3. Гражданскіе акты.	
1. Церковное Право	6	VII. Уголовное Право.	
IV. Германское Право.		1. Уголовное Право	6
1. Исторія Германіи и Германскаго Права.	6		
2. Общее и Виртембергское Лейное Право	4	15 лекцій. — Всего	97

Ж. В И Р Ц В У Р ГЪ.

1832.

Зимній Семестръ, съ 18 Октября 1831.	Лѣтній Семестръ, съ 30 Апрѣля 1832.
Лекціи.	Лекціи.
<p>I. <i>Энциклопедія Правовѣдѣнія.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общее введеніе. 2. Энциклопедія. 3. Всеобщая сравнительная Исторія Правъ. <p>II. <i>Естественное и Государственное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Государственное Право въ связи съ Правомъ Германскаго Союза. <p>III. <i>Римское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Институціи. 2. Тотъ же предметъ. <p>IV. <i>Калопоническое Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Церковное Право. 2. Тотъ же предметъ. <p>V. <i>Германское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Германское Частное Право. 	<p>I. <i>Естественное и Народное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Естественное Право. 2. Европейское Народное Право. <p>II. <i>Римское Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пандекты. 2. Наслѣдственное Право. <p>III. <i>Французское Законое Право.</i></p> <p>IV. <i>Гражданское Судопроизводство.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теорія общаго Гражданскаго Судопроизводства. 2. Тотъ же предметъ. 3. Практическое Гражданское Судопроизводство и Искусство докладывать въ Судахъ. <p>V. <i>Уголовное Право.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уголовное Право.
Часть III.	34

Лекціи.	Лекціи.
<p>2. Торговое Право. 3. Актинное Право.</p> <p>VI. Баварское Гражданское Право.</p> <p>VII. Гражданское Судопроизводство.</p> <p>1. Теорія Германскаго общаго Гражданскаго Судопроизводства.</p> <p>VIII. Уголовное Право.</p> <p>1. Французское Уголовное Право.</p> <p>14 лекцій.</p>	<p>2. Уголовное Судопроизводство.</p> <p>3. Тотъ же предметъ.</p> <p>4. О Судебномъ Красноречіи.</p> <p>5. Практическое Уголовное Судопроизводство и Искусство докладывашъ въ Суды.</p> <p>13 лекцій.</p>
<p>1833.</p>	
Зимній Семестръ, съ 18 Октября 1832.	Лѣтній Семестръ, съ 15 Апрѣля 1833.
<p>I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.</p> <p>1. Энциклопедія.</p> <p>II. Естественное Право.</p> <p>1. Государственное Право въ связи съ Правомъ Германскаго Союза.</p>	<p>I. Энциклопедія Правовѣдѣнія.</p> <p>1. Энциклопедія.</p> <p>II. Римское Право.</p> <p>1. Пандекты.</p>

Лекціи.	Лекціи.
<p>III. Римское Право.</p> <p>1. Исторія Римскаго Частнаго Права.</p> <p>2. Институціи.</p> <p>IV. Каноническое Право.</p> <p>1. Церковное Право.</p> <p>V. Германское Право.</p> <p>1. Ленное Право.</p> <p>2. Сводъ Саксонскихъ Законовъ (публично).</p> <p>VI. Баварское Гражданское Право.</p> <p>VII. Гражданское Судопроизводство.</p> <p>1. Теорія общаго Гражданскаго Судопроизводства.</p> <p>9 лекцій.</p>	<p>III. Германское Право.</p> <p>1. Введеніе въ Германское Государственное Право.</p> <p>2. Общее и Баварское Территориальное Государственное Право.</p> <p>3. Германское Частное Право.</p> <p>IV. Гражданское Судопроизводство.</p> <p>1. Практическое Гражданское Судопроизводство и Искусство докладывать въ Суды.</p> <p>V. Уголовное Право.</p> <p>1. Практическое Уголовное Судопроизводство и Искусство докладывать въ Суды.</p> <p>VI. Институціи Французскаго Гражданскаго Права.</p> <p>8 лекцій.</p>

(Продолженіе въпредъ.)

V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

Латинская Литература.

Christiani Hugonii aliorumque seculi XVII virorum celebrium exercitationes mathematicae et philosophicae. Ex manuscriptis in bibliotheca Academiae Lugduno-Bataviae servatis, edidit P. J. Uyenbroek, in eadem Academia physices et astronomiae professor extraordinarius Hagae Comitum 1833. (Упражненія въ Философіи и Математицѣ Христіана Гугенія и другихъ славныхъ мужей XVII столѣтія, вышлы изъ манускриптовъ Лейденской Библіотеки, и изданныя Экстраординарнымъ Профессоромъ Физики и Астрономіи Лейденскаго Университета Уйленбрекомъ. Гага, 1833), 2 т. in-4°.

Эта книга содержитъ въ себѣ переписку Гугенія съ Лейбницемъ, съ 1674 по 1694 годъ, и съ Маркизомъ де л'Опишаль, съ 1690 по 1695 годъ. Въ продолженіе сего времени вышлы въ свѣтъ два значенишыхъ творенія: Дифференціальное Истисленіе Лейбница 1677 и Начала Божественной Философіи Ньютона 1686: отъ того пораниска между тогдашними знаменитыми Учеными

всегда любознательна. Перечитывая письма Лейбница къ Гугенію и ошзѣвъ послѣдняго, странно видѣшь, какъ Гугеній, не ошзѣвъ на всѣ усилія, не могъ понять Лейбницева Дифференціального Искисленія, и даже въ 1693 году не могъ ознакомиться съ самыми простыми дѣйствіями: что явствуетъ изъ письма его къ Маркизу Де л'Опишамъ, кошораго онъ спрашиваетъ о самыхъ первыхъ началахъ новаго Искисленія, какъ о вещахъ трудныхъ, и въ то же время съ презрѣніемъ ошзывается объ открьтіи Лейбница.

Эта же переписка предославляетъ намъ и другую странность: два знаменитые Ученые, Лейбницъ и Гугеній, не умѣли оцѣнить Начала Естественной Философіи Ньютона. Фигура земли, расширенная у Экватора и сжатая у Полюсовъ, казалась Лейбницу нисколько недоказанною, и въ примѣръ и ошзавъ моря онъ никакъ не могъ видѣть математическаго слѣдствія законовъ тяжести. Но надобно послушать Гугенія, какія прокланія произносятся онъ на всѣ эти открьтія! Привыкнувъ къ синтетическому способу и употребляя его во всѣхъ собственныхъ открьтіяхъ, столь много его прославившихъ, какъ-то: въ объясненіи Сатурнова Кольца, законовъ центральныхъ силъ, въ приложеніи маятника къ часамъ, въ вычисленіи двойнаго лучепреломленія и пр., онъ никакъ не могъ сблизиться съ методомъ Ньютона.

Здѣсь же объясняется еще одно весьма важное въ Исторіи Математики обстоятельство, какимъ образомъ Ньютонъ, достигнувъ 45-лѣтняго возраста, вдругъ исчезъ съ поприща Наукъ, и не постепенно оставалъ своимъ занятія и открьтія, а прекратилъ ихъ внезапно. Причиною тому было разстройство ума его, происшедшее въ 1693 году, и вопль что о семъ пишешь Гугеній:

„29 Mai 1694. Narravit mihi D. Colm, Scottus, virum „celeberrimum, ac summum geometram Js. Newtonum in „phrenesin incidisse, abhinc anno ex sex mensibus. An

„ex nimia studii assiduitate, an dolore infortunii, quod
 „incendio laboratorium obymicum et scripta quaedam
 „amiserat? Cum ad Archiepiscopum Cantabrigiensem ve-
 „nisset, ea locutum, quae alienationem mentis indicarent.
 „Deinde ab amicis curam ejus susceptam, domoque elauso,
 „remedia volenti nolenti adhibita, quibus jam sanitatem
 „recuperavit, ut jam rursus librum suum principiorum
 „philosophiae mathematicorum intelligere inciperet.“

Французская Литература.

1. Des destinées de la poésie, par M. A. de Lamartine, brochure in-8° (Судьбы Поэзии, соч. Ламартина).

Ламартинъ съ сокрушеніемъ сердца смотритъ на Поэзію во время Имперіи, подъ исключительнымъ владычествомъ сабли и Математики; на состояніе Поэзіи, раздавленной пятою матеріализма XVIII вѣка и *Геометровъ*, какъ называетъ онъ тогдашнихъ Философовъ. Впрочемъ, по его мнѣнію, Поэзія даже и въ эту эпоху скептицизма и Алгебры не умерла, какъ думали нѣкоторые; а если она тогда не умерла, значитъ, что она никогда не умретъ. „Кто бы могъ подумать въ то время (восклицаетъ Ламартинъ), что спустя пятнадцать лѣтъ, она наполнитъ душу всего Французскаго юношества; что лирическая и религіозная душа цѣлаго поколѣнія Христіанскихъ Бардовъ создастъ новый языкъ для одежды невѣдомому дошолъ энтузіазму! Первый гласъ, нисшедшій отъ Бога къ человеку, былъ облеченъ въ форму Поэзіи: Поэзія же будетъ и послѣднимъ гласомъ, который услышитъ Творецъ отъ своего творенія при концѣ міра.“

Авторъ видитъ минувшую и будущую судьбу Поэзіи въ двухъ вѣзводахъ своего путешествія въ Сирію, ко-

жорые крашко въ аллегорическомъ видѣ представляюще каршину оныхъ двухъ поэмическихъ Эръ. По его мнѣнію Поэзія „не будетъ болѣ лирическою, въ нмѣшнемъ „значеніи этого слова, ни эпическою, ни драматическою, но философскою и общественною.“

Эта брошюра Ламаршина служить предисловіемъ къ одному поэтическому творенію, которое онъ надѣется издашь и котораго форму не опредѣлять еще совершенно.

2. Réponse d'un chrétien aux paroles d'un incroyant, par M. l'Abbé Baintain, brochure in-8° (Отвѣтъ Христіанина на Слова Вѣрующаго, соч. Аббата Бошена).

3. Considérations sur le système philosophique de M. de Lammenais, par M. l'Abbé Henry Lacordaire (Разсужденіе о Философской Системѣ Г. Ламение, соч. Аббата Генриха Лакордера). 1 vol. in-8°.

Между различными сочиненіями, вызванными изданіемъ послѣдняго произведенія Г-на Ламение, Отвѣтъ Аббата Бошена и Разсужденіе о Философской Системѣ Ламение — Аббата Лакордера должны занимать первое мѣсто.

Аббатъ Бошенъ не говоритъ съ противникомъ своимъ тѣмъ очаровательнымъ слогомъ, который придаетъ столько прелести опаснымъ софизмамъ, наполняющимъ книгу Г. Ламение. Онъ въ чисто-философской диссертаціи своей старается просто доказать, что политическія теоріи этого *отрующаго* стремятся ниспровергнуть оныя основанія до вершины начала Христіанской Вѣры. Сочиненіе Г. Бошена весьма полезно въ томъ отношеніи, что возстановляетъ подлинный смыслъ всего, что предлагается намъ Евангеліе касательно истинной Христіанской свободы, касательно вѣщей, отношенія Правителей къ подданнымъ, права собственности, и всего

ного, что такъ жестоко испугано имъ либерализмомъ и Писателями, покушавшимся согласить Христіанскую Вѣру съ общественнымъ договоромъ Руссо и демократизмомъ нашего вѣка.

Аббатъ Лакордеръ помѣстилъ въ журналъ *L'Union religieuse* статью о нынѣшнемъ состояніи Церкви во Франціи. Эта статья служила предисловіемъ къ сочиненію, о которомъ мы хотимъ дать еще. Ученый Г-на Ламенне, Лакордеръ глубоко знаетъ его Философскую Систему и судитъ о ней такъ съ большимъ остроуміемъ, что самъ никогда былъ жаркимъ послѣдователемъ Философіи Здраваго Смысла, нога не узнала истиннаго ея значенія. Теперь онъ доказываетъ, что Г. Ламенне рѣшительно ошибался, стараясь утверждать философскую достоверность на двойственномъ основаніи авторитета Церкви и авторитета разума человеческого; что Отцы Церкви всегда проповѣдали необходимость непреложнаго авторитета, на которомъ можно было бы основать защиту Христіанской Вѣры; но когда авторитетъ они полагали въ Церкви, а не въ родѣ человеческомъ; что Философія, не могущая служить основаніемъ истинѣ, почиталась полезною для Церкви только какъ приготовленіе къ Вѣрѣ, какъ подтвержденіе и изъясненіе Вѣры.

Обозрѣвъ творенія Платона, Аристотеля, Декарта и Св. Отцы; сказавъ, сколько Декартъ, Малебрантъ, Лейбницъ и Г. де Бональдъ, каждый въ свою очередь, оказали достопамятныхъ услугъ человечеству, не въ состояніи будучи однакожъ установить Вѣру посредствомъ Философіи и соединить ея умъ разсудительное, Г. Лакордеръ, собравъ заблужденія древнихъ и новыхъ Христіанскихъ Философовъ до самого Г. Ламенне, выводитъ достоверность изъ трехъ началъ: *основности, авторитета и согласія (unión) умовъ.*

„По очевидности опровергнешь авторитетъ; а по-

„принимать производить согласіе умовъ; а это согласіе „оправдываетъ вѣротѣ и авторитетъ, изъ коего про- „исходитъ, и очевидность, на которой первоначально „авторитетъ основывался. Отсюда слѣдуетъ, что „достоверность можно опредѣлить *согласіемъ умовъ* „въ разныхъ отдѣлахъ мысли, подѣ законами разныхъ „авторитетовъ, законныхъ и очевидныхъ.“

Г. Ламенне разрушилъ эту древнюю организацію истины, отвергъ вся эти начала достоверности и различные ея авторитеты, и замѣнилъ ихъ однимъ — ш. е. „всеобщимъ разумомъ, котораго самая Церковь „и Христіанство суть только проявленіе и дополненіе. „Наконецъ вѣсно шого, чтобы признавать въ согласіи „умовъ характеръ достоверности пошолку, пошолку „опирается оно на законный и очевидный авторитетъ, „Г. Ламенне видѣлъ въ немъ повсюду и всегда исклю- „чительный знакъ истины, и провозгласилъ родъ чело- „вѣческой, оспаривающей величайшее видимое соединеніе „(union) умовъ, непреложнымъ, основалъ всю защиту „Христіанства на этой непреложности.“

Г. Лакордеръ заключаетъ книгу свою доказатель- ствомъ, что Философская Система Г. Ламенне без- полезна для защиты Христіанской Вѣры и содержитъ въ себѣ самый обширный протестантскій, какой только до сихъ поръ являлся.

4. D'une réforme dans la manière d'élever et d'in- struire la jeunesse au XIX siècle. Toulouse 1834, un volume in-8° (О преобразованіи воспитанія и обученія юношества въ XIX вѣкѣ).

Начальникъ одного Тулузскаго воспитательнаго за- веденія издавъ недавно весьма важныя мысли о преобра- зованіи, которое надлежитъ сдѣлать въ нравственномъ и умственномъ воспитаніи Французскаго юношества. Книга его — пошннно примѣчательное дѣленіе. Предло-

женный планъ обученія осуществляютъ собою идея, начинающія обращаясь въ Германію, Францію и Англію, о необходимости принимать Религію основною воспитанія, исходящій изъ принциповъ и цѣлю всякаго истиннаго образованія. Авторъ начинаетъ указаніемъ недостатковъ нынѣшняго Университетскаго воспитанія во Франціи. Представленная имъ картина, не говоря о слогѣ, ошчатъ декламаторскою, который изобличаетъ въ немъ южнаго жителя и молодого человѣка, не чужда истинны. — Нынѣ хотя и много говорятъ о преобразованіи по часамъ обученія, но еще мало заботятся о воспитаніи нравственномъ, которое только одно можетъ спасти новое поколѣніе отъ преступленій и заблужденій нынѣшняго. Слова: Религія, нравственность — заглавны только въ программахъ, а не въ сердцахъ молодыхъ людей, воспитывающихся въ публичныхъ заведеніяхъ. Для лучшаго исполненія сего дѣла, Авторъ желалъ бы, чтобы родители заучали дѣтей Богопочтенію съ самаго ранняго ихъ возраста; дѣти отъ 6 до 7 лѣтъ, принимаемыя въ заведеніе, продолжали бы получать еще религіозное воспитаніе, начатое въ домѣ родительскомъ, и съ самой нѣжной юности приучались бы исполнять Христіанскія добродѣтели, изъ коихъ нѣкоторыя были бы имъ представляемы въ видѣ награды за хорошее поведеніе; такъ, напримѣръ, наставники посѣщали бы съ ними хижину бѣднаго, и нѣмъ побуждали бы ихъ къ чувству благотворительности. — Основа же идея предположеннаго преобразованія въ обученіи состоитъ въ сосредоточеніи вниманія дѣтей вдругъ на немногіхъ предметахъ и въ содѣланіи всѣхъ частей обученія, одну за другою, особеннымъ предметомъ ихъ упражненій. Мы не послѣдуемъ за Авторомъ въ подраздѣленіи различныхъ предметовъ, изъ которыхъ онъ составляетъ планъ обученія, и которые дѣлитъ на нѣсколько главныхъ

отраслей: 1-я Древніе языки (Греческій и Латинскій), языки новѣйшіе (Англійскій, Нѣмецкій, Италійскій и Испанскій), 2-я Исторія съ зависящими отъ нея Науками (Географією, Статистикою и проч.), 3-я Словесность, 4-я Науки Математическія, Физическія и Естественныя, 5-я Философія. Равнымъ образомъ ничего не скажемъ рѣшительнаго ни о достоинствѣ этого плана, ни о результатахъ, кои Авторъ надѣется извлечь при преподаваніи языковъ, употребляя сначала аналитическую методу и поддѣляя потомъ практику синтезисомъ, или теорією; не станемъ изслѣдывать справедливости его мыслей о времени, въ которое умъ дѣлать долженъ быть занимаетъ Математическими Науками и первыми ихъ основаніями; не изложимъ начала Автора въ преподаваніи Философіи, взгляды его на религіозное обученіе и на мѣсто, которое оно должно занимать въ обученіи вообще — предметъ, которые сподрутъ того, чтобы поразмысливъ о нихъ.

Ни въ одной изъ извѣстныхъ доселѣ Философскихъ Школъ нельзя найти Философіи истинной. Ни Эпикуреизмъ, ни Шопляндская Школа, ни Электизмъ Кузена, ни Схоластика не достигли той высоты, которая поспѣшна уму человѣческому въ наше время. Философія — дочь *Науки* и *Вѣры* — призвана утвердить навсегда союзъ между ними. — Вѣра разовѣсть предъ глазами зрѣюща обширный планъ созданія, который безъ Откровенія, совершенно Божественнаго, остался бы сокрытымъ въ своемъ грозномъ мракѣ, а Наука оправдываетъ этотъ планъ всеми открытіями наблюденія. Видимые факты представяють очамъ Философа, какъ ясное свидѣтельство о фактахъ невидимыхъ, концы они образы. Короче: Вѣра дастъ напередъ истинное разрѣшеніе великой задачи міра, а Наука представитъ разительныя доказательства. „Мы хотимъ возразить“ — продолжаетъ Авторъ — „дойдя до науки религіи

„предметы, стога несправедливо выкинутые изъ ея „области Ижеамы;“ и онъ предполагаетъ присоединить къ своему курсу Философіи основательное изученіе началъ языка, по руководству Бональда, истинно-Христіанскую Физіологію, сравнительное изслѣдованіе откритій Кювье, Дарюка и различныхъ Космогоній — съ Книгою Бытія : все это будетъ свидѣтельношвованъ въ пользу догматовъ Откровенія. Когда докажешь, что Откровеніе необходимо было человѣку для уразумѣнія собственной его природы, свойствъ Божіихъ и общества, тогда можно будетъ обойтись и безъ *естественнаго закона*, и опредѣлить истинныя основанія общества, уже возвысившись мыслію до Бога, какъ источника всѣхъ правъ и обязанностей. Такимъ образомъ курсъ философскаго ученія будетъ поколенъ краиними понятіями о Публичномъ Народномъ Правѣ и о различныхъ Государственныхъ Учрежденіяхъ, краинкою Исторією Философіи и наконецъ краинимъ обзоромъ всѣхъ чело- вѣческихъ знаній, который въ заключеніе курса предло- жится воспитанникамъ, какъ просиранный перочень всего, что было предметомъ ихъ трудовъ съ перваго дѣтства до послѣдней минутой школьной жизни. — Философія, преподаваемая на этомъ обширномъ планѣ, дѣйствительно сдѣлается любовью мудрости, ибо она будетъ говорить человѣку, что онъ созданъ и послав- ленъ въ міръ на шо, чтобы познать Бога, любить Его, служить Ему и шимъ образомъ жизнь вѣчную (срр. 89—99).

Религіозное обученіе продолжся во все время пребы- ванія воспитанниковъ въ заведеніи. Вошъ программы его: Въ 1-мъ отдѣленіи, состоящемъ единственно изъ воспи- танниковъ, занимающихся изученіемъ языковъ, будутъ преподаваться *Натальныя Основанія Религій, разнаемые сообразно возрасту учащихся*; во 2-мъ, составленномъ изъ воспитанниковъ, учащихся основаніямъ Исторіи —

Всеобщая Исторія Религій отъ Адама до нашихъ временъ; въ 3-ю, составленную изъ учениковъ, занимающихся упражненіями въ Словесности — *Сопоставленіе Религій со всѣми чувствами, потребностями и наклонностями человѣка; когнитивная сторона ея; порывъ, сообщаемый ея Изящнымъ Искусствамъ*; въ 4-ю ошдленіе, гдѣ ученики уже занимаются Науками — *Сопоставительность Религій со всѣми тѣми, что видитъ человѣкъ въ себя*; тѣсная связь между Религією и Науками; въ 5-ю, составленную изъ учениковъ, занимающихся Философією — *Повсюдная гармонія Религій; согласіе разсудка съ Вѣрою; основанное на разумѣ защищеніе Христіанской Вѣры* (сшр. 103—123).

5. *Des devoirs des hommes*, par Sylvio Pellico (О должностяхъ человека, соч. Сильвіо Пеллико). Paris, in-12.

Книга о должностяхъ, соч. Автора *I mie prigioni* — Сильвіо Пеллико, переведена недавно на Французскій языкъ, и во Франціи пріобрѣла такое же справедливое уваженіе, какъ и въ Испаніи. Она написана въ духѣ совершенно Евангельскомъ и почитается вообще однимъ изъ лучшихъ произведеній, какія только можно давать въ руки молодымъ людямъ.

6. *Etudes de mœurs et de critique sur les poètes latins de la décadence*, par Nisard, 2 vol. in-8° (Нравственно-описательные и критическіе опыты о Латинскихъ Поэтахъ временъ упадка Словесности, соч. Низаръ).

Низаръ, недавно столь жестоко нападавшій на Романтизмъ въ сснсляхъ о легкой и трудной Литературѣ, нынѣ старается склонить юношество къ основательному изученію классической Литературы и древней Латинской Поэзіи. Сочиненіе Низаръ, какъ говорятъ, есть сильная литературная война противъ нашего времени, выставленная подъ Римскою формою. Признаки паденія,

обнаруживавшіяся въ Римскихъ Поэтахъ, могутъ быть приняты, но его нѣтъ, къ вытѣшному состоянію Французской Литературы. Впрочемъ это произведеніе, независимо отъ цѣли, съ которою написано, и основной мысли, еще подверженной спору, отличается справедливою оценкою и ученою критикою разныхъ Поэтовъ, съ конемъ прекратилась литературная жизнь Рима. Одушевленная картина нравовъ и обычаевъ Римскаго общества того времени усугубляетъ занимательность разбора поэтическихъ произведеній и подробностей, относящихся къ частной жизни Федръ, Сенеки, Персія, Сатици, Марціала, Ювенала и Лукана.

7. Droit romain etc. par J. E. Ortolan, docteur en droit, 2 vol. (Римское Право, соч. Доктора Правъ Ортолана, 2 тома).

Это сочиненіе заключаетъ въ себя краткую Исторію Римскаго Законодательства и историческое объясненіе Юстиниановыхъ Институцій съ текстомъ, буквальнымъ переводомъ и поясненіями на каждый параграфъ, относительно всѣхъ предметовъ, встречающихся при первоначальномъ изученіи Римскаго Права, какое теперь требуется во Франціи. Книга Г. Ортолана назначена для приготовленія Студентовъ къ экзаменамъ, конемъ они должны подмѣряться. При каждой страницѣ находится краткое указаніе свойственныя ей дѣйствій, ибо право только тогда можно назвать хорошимъ, когда имѣетъ съ нимъ указанія и способы приведенія его въ исполненіе. Всякая страница оканчивается краткимъ обзоромъ, въ которомъ быстро пробѣгаются все, что изложено уже въ подробности. Г. Ортоланъ, славный Юриконсультъ, докторъ наравнѣ съ нами, что дѣлается въ Германіи по этой части, оказалъ своею книгою великую услугу всѣмъ, занимающимся изученіемъ Римскаго Права.

8. *Blanche et Bleue, roman chinois, traduit par Stanislas Julien.* (Бѣлая и Синяя, Китайскій романъ, переведенный Станиславомъ Жюльеномъ). 1 vol. in-8°. Paris, 1834.

Извѣстная ученость Г. Станислава Жюльена ручается за вѣрность его перевода. Это произведение можетъ быть очень полезно для изучающихъ Китай. *Нцзю-ли* и *Хао-цзи-гу-Чжуань* — романы, изданные въ Европѣ, живописуютъ нравы высшего и грамошнаго Китайскаго общества. Но не было еще ни одного Китайскаго романа, извлеченнаго изъ народныхъ разсказовъ и запечатлѣннаго чудеснымъ, волшебнымъ, какими много въ Китайской Литературѣ. *Бѣлая и Синяя* есть первый народный Китайскій романъ, переведенный на Европейскій языкъ.

9. *Tchao-chi-kon-eul ou l'orphelin de la Chine, drame en prose et en vers, accompagné des pièces historiques qui en ont fourni le sujet; de nouvelles et de poésies chinoises. Traduit du chinois par Stanislas Julien* (Чжао-ши-гунъ-эрль; или Китайская сирота, драма въ прозѣ и стихахъ; съ присовокупленіемъ историческихъ свѣдѣній, изъ коихъ заимствовано ея содержаніе, также поэмъ и стихотвореній Китайскихъ. Перев. съ Китайскаго Г. Жюльеномъ). XXXII et 352 p. in-8°. Paris.

Содержаніе этой драмы, составляющей главную сцену въ упомянутой книгѣ, давно уже извѣстно по Вольтеровской драмѣ, которая заимствована изъ недостаточнаго и неполнаго перевода О. Премара. Теперь любознательные могутъ получить полное понятіе объ этомъ произведеніи Китайской Литературы изъ книги Г. Жюльена.

10. *Chrestomathie chinoise*, publiée par la Société Asiatique de Paris (Китайская Хрестоматія, издаваемая на счетъ Парижскаго Азіатскаго Общества). Paris, 1833, 4°.

Парижское Азіатское Общество, не смотря на недавнее существованіе свое (*), подарило любителей Восточной Словесности многими важными сочиненіями и изданіями, надъ которыми трудились какъ Члены Общества, такъ и постороннія лица, находящіеся подъ его покровительствомъ. Важная потеря трехъ знаменитѣйшихъ Членовъ: Абель-Ренюза, Сен-Маршена и Шези, не остановила трудовъ Общества: ибо мѣста ихъ заняты были достойными ихъ учениками, продолжавшими заниматься Литературами Индійскихъ и Индійско-Китайскихъ народовъ, языками Китайскимъ, Японскимъ и такъ называемыми Ташарскимъ. Только Армянскій языкъ осиротѣлъ по смерти ученаго и остроумнаго Сен-Маршена.

Упомянутая въ заглавіи Китайская Хрестоматія, литографированная искуснымъ художникомъ, Раскнессомъ, подъ руководствомъ Станислава Жюльена, извѣстнаго знатока Китайскаго языка и преемника Г-ни Абель-Ренюза въ Collège de France и въ Институтѣ, приносила честь издавшему ее Обществу, служа важнымъ пособіемъ къ изученію языка Китайскаго. Извѣстно, какъ мало на твердой землѣ Европы Китайскихъ типографій; вообще можно указать только на четыре мѣста, въ конѣ желавшій можетъ получить свѣдѣнія о Китайскомъ языкѣ и усовершенствоваться въ ономъ: на С. Петербургѣ, Парижѣ, Берлинѣ и Минзенѣ. При столь бѣдныхъ средствахъ, издавая Парижскимъ Азіатскимъ Обществомъ Китайская Хрестоматія заслуживаетъ особенное вниманіе Ориенталистовъ. Начало ей положено было Г-мъ Молянье дель Майни

(*) Оно существовало съ небольшимъ десяти лѣтъ тому назадъ.

(Molinier del Maynis), но большая часть труда принадлежит Г-ну Жюльену.

Хрестоматія начинается сочиненіемъ, принадлежащимъ къ Школы Учителей Разума (*Дзо-ши*): *Гань мнь бань* (книга награжденій и наказаній); къ ней относятся многія историческія или мифическія преданія, помѣщенные здѣсь въ подтвержденіе излагаемаго ученія.

Второе сочиненіе содержитъ въ себѣ также нравственные правила и мнѣнія Учителей Разума. Оно называется: *Вань сянь цзи тинь ди цзюнь* (Книга о шайномъ воздаяніи).

Третье сочиненіе — описательное. Въ немъ изображаются земля и нравы жителей области *Чжэн-ла* или Камбоджа.

Въ четвертомъ, и самомъ большемъ, находится текстъ недавно переведенной Г. Жюльеномъ драмы: *Хой лань ти* (Исторія мѣловаго круга).

Въ концѣ Хрестоматіи, висятъ съ 224 ключами, приложенныя для употребительнѣйшихъ въ Книжѣ учебныя книги: Книга тысячи словъ и Книга трехъ словъ (*Цань цзи сянь* и *Сань цзи цзюнь*).

11. Metaponte par le Duc de Luynes et l'Architecte Debacq (Описаніе Метепонитскихъ развалинъ, составленное Герцогомъ Люйскимъ и Архитекторомъ Дебакомъ). Paris 1833, съ 10-ю гравированными изображеніями.

Въ Великой Греціи; между двумя маленькими рѣчками Врадано и Васіенно, впадающими въ Іонійское море, лежатъ развалины древняго города Метепонти и его гавани. Онъ извѣстенъ съ давняго времени, но еще никто не былъ описанъ и изслѣдованъ. Герцогъ

Люйенскій и Архитекторъ Дебахъ первые предприняли этотъ трудъ, и любители археологическихъ изслѣдованій вѣроятно будутъ имъ благодарны за столь полезное предпріятіе. Метанонтъ былъ одинъ изъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ Греческихъ городовъ въ Южной Италіи, и осмѣяніи его весьма любопытны во многихъ отношеніяхъ.

Нѣмецкая Литература.

1. Gemälde von Deutschland. Nach den neuesten Ansichten und eigener Anschauung für die Jugend und ihre Freunde entworfen von Heinrich Rebau, mit Abbildungen von Städten, Kirchen, Schlössern, Ruinen, Volkstrachten u. s. w. (Картины Германіи, по новѣйшимъ рисункамъ и съемкамъ, начертанныя Генрихомъ Ребау, съ изображеніями городовъ, церквей, замковъ, развалинъ, кошечковъ и проч.). Erstes Heft. Stuttgart, 1834.

Цѣль и планъ этой, впрочемъ весьма обыкновенной въ чужихъ краяхъ книги достойны особеннаго вниманія, и мы почли за нужное извѣстить о ней читателей, признавая важнымъ вообще подобнаго рода изданія, и преимущественно планъ, коему слѣдовалъ Г. Ребау въ расположеніи и обработкѣ своего творенія.

Географія, по важности и пользѣ своей, выходитъ въ кругъ воспитанія обоего пола и занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ дѣтскомъ учебномъ курсѣ. Но еще и доселѣ при преподаваніи этой Науки заставляють дѣтей только зашверживать въ памяти собственныя имена рѣкъ, горъ, морей, и городовъ: о томъ чего ученики, вытвердивъ наизусть всю Географію, легко и забываютъ ее. Ошибка въ томъ, что школьное ученіе основывается преимущественно на упражненіи

дѣлать, и оставляешь въ небреженіи прочіи способности дѣлать. — Имъ называютъ городъ по имени: дѣлать, по привычкѣ, указываютъ его на картѣ (иногда не понимая, что такое карта), и съ именемъ города или его мѣстоположенія не связываютъ никакой идеи ни о физическихъ, ни объ историческихъ его достопримѣчательностяхъ, ни о свойствахъ и замѣностяхъ его жителей — словомъ, не знаютъ ни одной характеристической черты мѣста, о коемъ говорятъ, и со временемъ забываютъ самое названіе его, какъ пустой звукъ, не облакающій собою никакого понятія; дѣлать не можетъ даже сказать вамъ приблизительно, что дальше напр. отъ Москвы: Тула или Орелъ, и чѣмъ напр. отличается Иркутскъ отъ Тифлиса, потому что въ головѣ его съ этими именами не рисуется никакого предствленія, никакого живаго образа. Такъ во многихъ дѣлахъ, уже довольно взрослыхъ, видимъ совершенную скудость дѣйствительныхъ познаній объ отечествѣ, скудость, заставляющую сожалѣть о времени погубленномъ на изученіе мертвой Географіи. — Чшбъ избѣжать такихъ жалкихъ послѣствій, Учитель Географіи долженъ приводить въ движеніе память и воображеніе учениковъ. Онъ долженъ словами начертать предъ ними картину мѣста или страны, о которой хочешь говорить, собрать всѣ характеристическія черты ея, все то, чѣмъ она отличается отъ другой страны въ физическомъ, нравственномъ и историческомъ отношеніи, и указать се на картѣ: тогда въ головѣ дѣлать останется памятный образъ вѣстѣ съ географическимъ именемъ его. Онъ будетъ уметь отличать мѣста не по однимъ именамъ, но и по свойствамъ ихъ; а дабы живѣе напечатлѣлись эти образы въ головѣ ребенка, необходимы пособія, въ которыхъ конечно мы терпимъ большой недостатокъ, и кои должны состоять не въ однихъ только географическихъ картахъ и глобусахъ, но и въ рисункахъ,

изображающихъ виды городовъ, рѣкъ, урочайщъ, лѣсанъ, костюмовъ. Рисунки будутъ служить дополненіемъ и живымъ картинамъ, которыя Учитель раскроетъ въ словесномъ описаніи юному воображенію учащагося; они подспрекнутъ любопытство дѣтими, зазачаплѣють въ его память все замѣчательное описываемой страны и заохотятъ учиться Географіи. Не говоритъ уже о томъ, какое благотворное вліяніе произвела бы эта метода въ преподаваніи Географіи отечественной, изображая самыми живыми красками ту страну, съ которою человекъ, по закону физической и нравственной необходимости, сросается, отъ самого рожденія, и тѣломъ и душою. Послушаемъ, что говоритъ объ этомъ самъ Ребау:

„Издаваемые мною картины Германіи предназначаются для юношества, но вѣсѣтъ съ тѣмъ онѣ могутъ быть замѣчательны и для всѣхъ друзей отечества, какого бы возраста и состоянія они ни были, если только я имѣю страну, производящую для всѣхъ равно пріятные звуки.— Сочту себя достигшимъ цѣли, когда мнѣ удастся посредствомъ этого изданія распространить чистую любовь къ отечеству, чтобы каждый Германецъ съ благодарностію и гордостію созерцалъ свою землю, одаренную отъ Природы столь прекрасными, богатыми дарами, способами и силами. Отъ этого крѣпче утверждается взаимная братская любовь между Германскими Государствами, соединенными общими языкомъ и образомъ мыслей. Для достиженія сего, по моему мнѣнію, должно изобразить положеніе, границы, величину и поверхность страны, означить на ней горы, долины, низменныя мѣста, равнины и возвышенія, съ ихъ особенностями; показать проведенныя источники и рѣки, отъ верховья до самого устья. Не должно упускать изъ виду различіе климата и его вліяніе, и богатства

Природы, разсматриваемыя по разнымъ ихъ отраслямъ. Говоря о жителяхъ, должно прежде указать на ихъ происхожденіе и число, обратить вниманіе на языкъ ихъ, нравѣе, на умственные способности народа, на характеръ его, показать главныя черты нравственности и релігіознаго направленія: при чемъ не лишнее упомянуть о преданіяхъ и сказкахъ, живущихъ въ устахъ народа. Представивъ такимъ образомъ народъ, можно уже обратиться къ его занятиямъ, раздѣляющимъ различные гражданскіе классы, упомянуть о физическихъ свойствахъ обитателей и о жилищахъ ихъ. Посланошенія различныхъ Государствъ и областей должны быть представлены въ легкихъ очеркахъ. Это все составивъ предполагаемую картину. — За сими слѣдуетъ живописная часть ея. Каждая отдѣльная часть Германіи, каждое Государство должно быть охарактеризовано особенною, свойственною ему краскою, обведено характеристическими его оштинками, даже самыя малѣйшія черты, заключающія въ себѣ что-либо особенное, не должны быть упущены изъ виду. — Все замѣчательное, въ какомъ бы то ни было отношеніи: города, мѣстечка, замки, развалины, мѣста освященные преданіями и оживленные народною Поэзіею— все должно быть представлено въ ясномъ свѣтѣ предъ любознательнымъ взоромъ юноши, все должно стараться привлечь на себя его вниманіе.“

Таковъ планъ, коему слѣдовалъ Г. Ребау въ своемъ сочиненіи. Исполненіе совершенно отвѣтствуетъ намѣренію. Слогъ его простъ, легокъ и пріятенъ; картинки прекрасно ошдѣланы. Особенное впечатлѣніе производитъ на читателя эта чистая любовь къ отечеству, съ которою Авторъ предпринялъ трудъ свой: чувства его невольно сообщаются читателю и дѣлають сію книгу полезною и въ высокой степени занимательною для всѣхъ возрастовъ и состояній.— Все сочиненіе должно

состоять изъ 40 тетрадей или 200 листовъ въ 8 долю. Цѣна 18 крейц. за тетрадь.

2. Grossvaters Erzählungen und Märchen für die Jugendwelt von Selma. Herausgegeben von S. E. Appenzeller (Дядушкины повѣсти и сказки для дѣтскаго возраста. Сочин. Сельмы, издано Г-мъ Анненцеллеромъ). Winterthur, 1832, 281 стр. 8°.

Изъ многочисленныхъ сочиненій, издаваемыхъ на языкъ Европейскихъ языковъ для юношества, какъ мало можно найти такихъ, которые, улетая вниманіе дѣтей и забавляя ихъ воображеніе, вѣсятъ съ нѣтъ обогащали бы ихъ свѣдѣніями и приучали къ мысленію! — При такомъ состояніи Дѣтской Литературы помнящими повѣсти и рассказы составляютъ одно изъ пріятнѣйшихъ явленій. Они очинены женщиною, скрывшею настоящее имя свое подъ вымышленнымъ названіемъ. Скромная Сочинительница глубоко проникла въ свойства дѣтской души, ознакомилась съ тончайшими ея пружинами и усвоила себѣ бытъ ея. Дѣтскій міръ кажется ея собственнымъ: въ немъ она совершенно свободна; не надѣваетъ на себя маски, не поддѣмывается къ дѣтскому способу выраженія, но бесѣдуетъ съ дѣтскими вольно, непринужденно, какъ бы съ равными себѣ, съ друзьями своими. При томъ, теплое религіозное чувство, чистая нравственность и добродѣтель блистають на каждой страницѣ и свободно переливаются въ открытую душу дѣтства. — Къ этой книгѣ по всей справедливости можно примѣнить извѣстныя слова великаго Гердера: „Дѣтская душа свята: а потому все, представляемое ей, должно имѣть, по крайней мѣрѣ, достоинство чистоты.“ Сочинительница исполнила это важное условіе. Она имѣла въ виду не одно лишь удовольствіе дѣтей, но и пользу, и нанизанныя ею повѣсти, при всей занимательности и

пріятнееши, въ высокой степени поучительны. Увлечательный разсказъ ея отличается болѣе важнымъ; нежели шутливымъ и дѣтскимъ характеромъ: ибо она замѣтила, что дѣтя всегда бываешь недовольно, когда видишь, что Авторъ, изъ обстоятельствъ къ его возрасту, стараеши поддѣлаться подъ игривый тонъ, и шутя говоришь о предметахъ важныхъ. — Вообще Сочинительница, какъ видно, предназначаешь повѣсти свои не столько для дѣтскаго, сколько для ранняго юношескаго возраста, уже получившаго нѣкоторый навыкъ къ сравненію и размышленію, и могущаго извлечь изъ нихъ практическую пользу. Слогъ ея легокъ, чистъ, свободенъ и пріятенъ.

3. Sagen und Novellen. Aus dem Magyarischen übersetzt von Georg von Gaal (Сказки и повѣсти, переведенныя съ Маджарскаго языка Георгомъ Гаалемъ). Wien, 1834, 210 стр. 8°.

Нужно ли еще доказывать важность народныхъ повѣстей и преданій, въ которыхъ являеши и характеръ народа и внутренняя жизнь его? Польза ихъ не подлежаща сомнѣнію, особенно въ историческомъ отношеніи. Посему собранныя Г-мъ Гаалемъ и переведенныя на Нѣмецкій языкъ Маджарскія сказки заслуживають всеобщее вниманіе, тѣмъ болѣе, что характеристическія черты этого народа болѣе и болѣе сглаживающся, а памятники первоначальной его жизни до сихъ поръ пребывали не изслѣдованными. Маджарскія сказки, какъ вообще и всѣ раннія произведенія юныхъ народовъ, дышащъ свѣжею, пылкою фантазією, и колоритъ ихъ имѣеши много прекрасныхъ, оригинальныхъ опшѣнковъ.

4. Geschichte der griechischen Beredsamkeit von unbestimmter Zeit bis zur Trennung des byzantinischen Reichs vom Occident. Nach den Quellen bearbeitet von.

Dr. Anton Westermann (Исторія Греческаго Краснорѣчія съ самыхъ древнѣхъ временъ до ошдalenія Восточной Имперіи отъ Западной, сочин. Г. Вестермана). Leipzig, 1833, 352 стр. in-8°.

До сихъ поръ Германія не имѣла еще подробной Исторіи Греческаго Краснорѣчія, и всѣ опыты по этой части оставались неудовлетворительными: слѣдственно книга Г. Вестермана принята была съ величайшимъ удовольствіемъ Нѣмецкими Учеными, тѣмъ болѣе, что содержаніе ея и обработка приносятъ честь знанію и вкусу Автора. Надлежало собрать источники и умѣть воспользоваться многими ошдальными по сему предмету сочиненіями. Авторъ исполнилъ то и другое, и представилъ полную картину всѣхъ измѣненій, претерпѣнныхъ Краснорѣчіемъ въ Греціи. Онъ при составленіи книги имѣлъ въ виду слѣдующее: во-первыхъ — представить историческое развитіе психологическихъ и политическихъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ коихъ Краснорѣчіе явилось сперва просто, какъ способность, потомъ образовалось въ Искусство, усовершенствовалось, и наконецъ пало; во-вторыхъ — изложить всѣ обстоятельства, сопровождавшія развитіе Краснорѣчія, какъ способности и какъ Искусства: эти обстоятельства разсмотрѣть: въ отношеніи къ практикѣ Краснорѣчія, къ его употребленію (Ораторы), и въ отношеніи къ теоретическимъ начсламъ его (Писатели, Теоретики); наконецъ то и другое тѣсно соединить съ изображеніемъ важнѣйшихъ событій въ жизни Ораторовъ и Теоретиковъ, съ оцѣнливою оцѣнкою ихъ заслугъ, подробнымъ указаніемъ на ихъ сочиненія, характеристикою ихъ и изложеніемъ всего любопытнаго по части библіографіи. Весь сей планъ исполненъ Г. Вестерманомъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ.

Англійская Литература.

1. The Gael and Cymbri; or an Inquiry into the Origin and History of the Irish Scoti, Britons, and Gauls, and of the Caledonians, Picts, Welsh, Cornish and Bretons. By Sir William Betham (Галлы и Кимвры, или исследование о происхожденіи и Исторіи Ирскихъ (Ирландскихъ) Слонимовъ, Бригмонъ и Галловъ, также Каледонитъ, Пиктовъ, Валлійцевъ, Корнѣйцевъ и Брешоновъ. Сочин. Сира Уильяма Бешама). London 1834, pp. 443, 8^o.

Не смотря на всѣ старанія знаменитаго Германскаго Историка Геерена прояснить мракъ, покрывающій событія и жизнь замѣчательнѣйшаго въ древности народа — Финикійца, Исторія ихъ по сіе время оставалась смутною и необъясненною. Прочитавши твореніе Геерена: Исторію торговли и сношеній древнихъ народовъ, — и предъ вами раскроется живая, занимательная, прекрасная картина древняго міра, начершанная сильною кистію первѣйшаго Европейскаго Историка; но въ этой картинѣ вы замѣтите одну неясную, темную точку — Исторію Финикійца. Но чего не могъ сдѣлать великій Историкъ, сдѣлано теперь случайно новымъ, досель малозвѣстнымъ способомъ, счастливо примененнымъ къ этому дѣлу однимъ изъ Англійскихъ Ученыхъ, Г-нъ Бешамоу. Онъ копалъ на свѣжіе слѣды, о коихъ нѣкоторые прежде только гадали, другіе же сѣмались яшнѣ пазлѣкамъ. Сильная мысль блеснула въ головѣ Бешама; отважно, пренебрегая всѣ трудности и предубѣжденія, принялся онъ развивать ее, и наконецъ доказалъ, что Ирскіе или Ирландскіе Галлы (Gaelic-Irish) суть колонисты Финикійскіе; что языкъ ихъ есть же самый, который некогда употреблялся въ Тирѣ и Сидонѣ.

Г. Бешамъ достигъ до своихъ открытій слѣдующимъ образомъ. Изучая древній Ирландскій языкъ, онъ нашелъ, что собственныя географическія имена многихъ мѣстъ по берегамъ Атлантическаго и Средиземнаго морей имѣютъ на оной значеніе. Это открытіе возбудило его любопытство; онъ съ жаромъ принялся за изслѣдованіе Ирландскаго языка въ самыхъ отдаленныхъ его источникахъ — и Галльскій языкъ послужилъ ему нитью, которая вела его чрезъ мрачный лабиринтъ Финикійской древности, не объясненной классическими Писателями Греціи и Рима. — Руководимый сею нитью, онъ успѣлъ открытъ нити, по коимъ Финикійцы пробирались къ Западу и на Сѣверъ. „Многое еще остается изслѣдовать (говоритъ самъ Авторъ), для озаренія темной Исторіи Галловъ (Gael) или Шотландцевъ и предковъ ихъ, Финикійцевъ.“ Но мы можемъ надѣяться, что Авторъ не оставитъ столь счастливо начатыхъ имъ изысканій, и не замедлитъ издать обѣщанный второй томъ своего сочиненія.

Г-нъ Бешамъ сосредоточиваетъ интересъ своихъ трудовъ не на одномъ только объясненіи Финикійской Исторіи, но обращаетъ особое вниманіе на Милешскіхъ Ировъ (Milesian Irish), до сего времени составлявшихъ предметъ жаркихъ препій между Учеными, и представленныхъ Авторомъ въ удовлетворительномъ, ясномъ свѣтѣ. Изслѣдованія его приводятъ къ неожиданнымъ и важнымъ результатамъ. Кто бы, на примѣръ, осмѣлился утверждать, что Валлійцы (Welsh) не потомки Бриттовъ, сражавшихся противъ Цезаря, и что они поселились въ своей романтической Камбріи не въ пятомъ или шестомъ столѣтіи по Р. Хр.; что Валлійскія рѣки, горы и урочища носятъ имена не Валлійскія, но Галльскія или Ирландскія (Gaelic or Irish); что Бритты, сражавшіеся противъ Цезаря, говорили Ирскимъ или Галльскимъ языкомъ; что всѣ собственныя имена наро-

довъ и людей, какъ по свидѣтельству Цезаря, Тацитъ и Светонія населяли Цальпическую Галлію и Бриганію, имѣють значеніе на языкъ Ирландскомъ или Галльскомъ; что названія рѣкъ, горъ, имсовъ, заливовъ и проч. въ Бриганіи и Валлисѣ, въ Цальпической Галліи и Испаніи, равно какъ и на многихъ островахъ и берегахъ Средиземнаго моря, имѣють значеніе на языкъ Ирскомъ или Галльскомъ, и припомъ такое, которое означаетъ ихъ отличительныя свойства; что Цальпы — Финикійскіе колонисты, и что Галльскій языкъ — шотъ самый, которымъ нѣкогда говорили въ Тирѣ и Сидонѣ; что Финикіане, хотя жили и въ Ханаанѣ, но происхождяшъ не отъ Хама, какъ думаетъ Гереръ, а отъ Сима?... Эти и подобныя имъ факты, опирающіеся какъ вообще къ древней Исторіи и классической Литературѣ, такъ въ особенности къ Исторіи Ирландской, не только съ убжденіемъ излагаются въ помянутомъ сочиненіи Г. Бешама, но развиты и доказаны самымъ строгимъ логическимъ образомъ, и изложены ясно и увлекательно.

2. *Natural Theology: or Essays on the Existence of Deity, of Providence; on the Immortality of the Soul; and a Future State. By the Reverend Alexander Crombie* (Естественное Богословіе, или Опытъ доказательствъ бытія Божія, Провидѣнія, безсмертія души и будущей жизни, сочин. Александра Кромби). 2 vols. 8°. London, 1829.

Между многочисленными новѣйшими Англійскими сочиненіями, относящимися къ этимъ возвышеннымъ предметамъ, книга Г. Кромби занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Мало найдется Писателей, которые съ такимъ глубокимъ убжденіемъ разсматривали бы столь важныя для человечества вопросы. Г. Кромби нигдѣ не позволяеть себѣ увлекаться: онъ спокойно, какъ бы холодно обозрѣваетъ предметъ своего раз-

сужденія; но снвоъ эту видяную холодность чина-
мелъ замѣнить глубокую вѣру въ святыя истины, вѣру
оправданную всѣми выводами ума.— Спираннымъ пока-
жися, что онъ, опровергнувъ всѣ возраженія Атен-
снова, вѣснѣ съ нѣмъ опровергаетъ, также и нѣко-
торыя изъ нѣхъ доказательствъ, кои обыкновенно при-
водятъ Теологи въ подтвержденіе бытія Божія; но эти
доказательства (говоритъ Журналъ Quarterly Review)
суть только схоластическіе или метафизическіе выводы,
слова, коиъ обыкновенно заставляють насъ вѣрнѣ безъ
убѣжденія. Мы знаемъ, что съ образованіемъ ума и съ
увеличеніемъ запаса свѣдѣній измѣняется ходъ нашихъ
мыслей: нѣ доказательства, кои починались доста-
точными назадъ тому нѣсколько столѣтій, устарѣли
для насъ и потеряли свою цѣну: мы ищемъ уже свѣдѣній
болѣе положительныхъ. А потому Г. Кронби, оставивъ
нѣкоторые прежніе доводы къ убѣжденію въ бытіи Бо-
жіемъ, особенно обращается къ Природѣ, и описъ нѣчтоаго
понятія о ея свойствахъ и силахъ, описъ знаніи Наукъ
Естественныхъ ведетъ насъ къ ошлщенію познанію
о Творцѣ Природы и человека.

3. *Medica Sacra; or, Short Expositions of the more important Diseases mentioned in the Sacred Writings by Thomas Shapter. M. D.* (Медицинскія свѣдѣнія, замѣ-
симвоизанныя изъ Книгъ Священнаго Писанія, или краткое
изложене важнѣйшихъ, упоминаемыхъ въ немъ болѣзней.
Сочин. Томаса Шептера). London, 1834.

Это сочиненіе весьма любопытно по цѣли своей,
по учености и ирудолобію Автора. Г. Шептеръ пред-
ложилъ себѣ изслѣдовать различныя болѣзни, суще-
ствовавшія въ древности, и преимущественно между
Еврейскимъ народомъ и соседями его; проникнуть въ
причины этихъ болѣзней и показати нѣхъ развитіе, а
чрезъ это положити основаніе Истории Наукъ о болѣз-

нать. Болѣзни, говоритъ Авторъ, иногда ниспосылаются правосудіемъ Божиимъ въ наказаніе за наши пороки и преступленія; но, какъ скоро мы еще знали въ болѣзненное состояніе, то развитіе страданій слѣдуетъ постояннымъ законамъ организма человѣческаго; слѣдовательно всѣ мученія болящихъ, столь яркими красками изображенныя въ Книгахъ Священныхъ, могутъ быть разсмащиваемы Наукою, хотя причина ихъ заключается въ несповѣдливой волѣ Всемогущаго. Съ такими мыслями Авторъ предпринялъ трудъ свой, хотя и не вполне совершенный, но во многихъ отношеніяхъ заслуживающій вниманія. По всему видно, что упомянутая книга написана молодымъ человекомъ. Авторъ иногда увлекается, говоритъ съ жаромъ, не свойственнымъ холодному, спокойному изыскателю; но этимъ ни сколько не уничтожается достоинство его изслѣдованій. Частности болѣзней Іова, Царя Саула и нѣкоторыхъ другихъ лицъ представляли ему великія трудности, коихъ онъ не могъ преодолѣть; но при всемъ томъ онъ положилъ доброе начало дѣлу, еще совершенно новому.

(Изъ Journal des Sav., Heidelb. Jahrb. d. Litt., Allg. Schulzeit., Mag. für die Lit. des Auslandes, Jahrb. für wissenschaft. Kritik, Wien. Jahrb. d. Literatur Quarterly Review и Literary Gazette.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

*Призна безпачаственности во Франціи, изъяснен-
ная Викторомъ Гюго.* — Поставляя себѣ одною изъ
главнѣйшихъ обязанностей слѣдить направленіе совре-
меннаго духа Европы въ области ученой, нравственной
и религіозной, мы не можемъ не упомянуть о новой
повѣсти корифея нынѣшней Французской Литературы,
В. Гюго — *Ниццѣй Клавдіи* (Claude Gueux), помѣщенной
въ одной изъ книжекъ журнала: *Revue de Paris*.

Въ этой повѣсти мы съ удовольствіемъ замѣтили,
что Писатель, надѣленный оубо Природы могучимъ,
геніальнымъ талантомъ, но, къ сожалѣнію, увлеченный
последнимъ дыханіемъ шого урагана, который такъ
страшно свирѣпствовалъ на землѣ Франціи въ концѣ
прошедшаго столѣтія, теперь возвращающъ къ само-
стоятельности, и, по внушенію собственнаго, свобод-
наго благоразумія, начинаетъ сдружаться съ нравствен-
ными и религіозными понятіями, признавая ихъ крас-
нотольнымъ камнемъ, на коемъ зиждется благосостояніе
общества.

Ниццѣй Клавдіи есть разсказъ, почерпнушый изъ
нстиннаго происшествія, случившагося во Франціи за
семь или восемьлѣтъ предъ симъ. Гюго выводитъ на
сцену необразованнаго, безграмотнаго, но искуснаго,
ловкаго ремесленника. Однажды зимою у него не было
работы; онъ самъ и семейство его погибали отъ голо-
ду; честный до шого времени Клавдіи рѣшился красть;
на первомъ воровствѣ былъ пойманъ и ошвѣденъ въ
шюрму. Тамъ, брошенный среди преступниковъ, успу-
навшихъ ему во всѣхъ душевныхъ способностяхъ, онъ
скоро привлекъ ихъ къ себѣ; но между шими стра-

далъ ежедневно ошъ несчастнаго устройства шѣ-
лесной своей организаціи: ему недостаточно было въ
день того количества пищи, которое назначалось въ
тюрьмѣ для каждаго; онъ видимо истощался ошъ голоду,
терпѣлъ, работалъ и молчалъ. Одинъ изъ заключенныхъ,
Альбенъ, болѣе прочихъ сострадая Клавдію, рѣшился
раздѣлить съ нимъ обыкновенную свою порцію, и такимъ
облегчалъ его страданія. Начальникъ тюрьмы, замѣтивъ
наконецъ вліяніе, производимое на его подчиненныхъ
Клавдіемъ, изъ опасенія перевелъ Альбена въ другое
отдѣленіе тюрьмы, и шѣмъ прекратилъ всякое сообще-
ніе между нимъ и Клавдіемъ. Клавдій нѣсколько разъ про-
силъ начальника возвратишь ему Альбена, говоря, что
ошъ этого зависитъ жизнь или смерть его. Начальникъ
оставался непреклоннымъ, и Клавдій, раздраженный
отказами, наконецъ избравъ удобную минуту, убилъ
его; былъ за шо преданъ суду, приговоренъ къ смерти,
и передъ казнію, слушая увѣщанія Священника, призналъ
себя совершенно виновнымъ и скорбѣлъ только о томъ,
что снисходительныя наставленія Религіи вовсе не были
ему извѣстны до того времени.

Гюго заключаетъ свой разсказъ слѣдующимъ обра-
щеніемъ къ Французскимъ Палатамъ.

„Ми. Гг.! Каждый годъ слишкомъ много головъ
отсѣкается во Франціи. Вы любите экономію: соблю-
дите ее и въ этомъ. Подумайте о народѣ. — Знаете
ли, что Франція принадлежитъ къ числу шѣхъ Европей-
скихъ Государствъ, гдѣ меньшая часть гражданъ умѣетъ
читать?

„Ступайте въ тюрьмы. Сосовите вокругъ себя
всѣхъ заключенныхъ. Разсмотрите по одинактъ каждаго
изъ этихъ осужденныхъ закономъ человѣческихъ. Каждый
изъ нихъ вѣдетъ ниже себя свой шипъ въ зѣбрѣхъ;
кажется, что каждый сославляетъ шочку пересѣченія
какой-либо породы животныхъ съ человѣчествомъ. Быть

рысь, вошь кошка, вошь обезьяна, вошь коршунъ, вошь тиенна. — Въ худомъ устроившѣ сихъ бѣдныхъ физиологическій виновата не одна Природа, но и воспитаніе. Обращайте ваши пошеченія на эту сторону. Доброе воспитаніе народу!

„Когда Франція выучится читать, утихнете дашь направленіе прему уму, который вы разовьете. Безъ много—идеалъ безпорядокъ. Невѣстество все еще лучше, чѣмъ худое знаніе. Нѣтъ. Вспомните, что есть книга болѣе народная — чѣмъ журналъ *le Constitutionnel*, болѣе вѣчная, чѣмъ Хартия 1830 года; вспомните, что есть Священное Писаніе. Скажу здѣсь одно слово въ поясненіе. Чѣмъ бы вы ни дѣлали, жребій огромной толпы, множества, большинства, всегда будетъ опшесительно бѣденъ, несчастенъ и жалокъ. Въ удаѣ — грубый, нѣлесный шрудъ; въ дѣло — нодинамъ, несамъ инжесипи. — Взгляните же на эти нѣсы: всѣ наслѣженія въ чашкѣ богача, всѣ шрудности въ чашкѣ бѣднаго. Равны ли объ эти доли? — Не должны ли нѣсы наклоняться необходимо, а съ ними нѣспѣ и Государство? Киньте же теперь на долю бѣднаго, въ чашку шижикъ шрудовъ несомнѣнную вѣру въ небесную будущность, положите шуда жажду вѣчнаго блаженства, положите рай — великое прошивозвоіе! Вы возстановите равеконство. Жребій бѣднаго шакъ же богаты, какъ и жребій богача. Это совершенно зналъ Іисусъ Христосъ, и зналъ лучше, чѣмъ всѣ ваши Философы.

„Внушите народу; шрудящемуся и страдающему, для котораго шпошъ міръ не имѣетъ ничего привлекашельнаго, — внушите вѣру въ другой міръ, для всѣхъ созданный: онъ будетъ спокоенъ, шеританъ. Терпѣніе — плодъ надежды.

„И шакъ зашѣйте деревни Евангеліями. Пусть каждая книга и каждое поле произведутъ вдвоемъ одного нравешвеннаго работника.

„Голова простонародна. — вошь народа. Дня голова направлена полезными зародками. Чтобы превести ее въ зрѣлость и направить на добро, скармливать ученикамъ все, что только есть свѣтлаго и крошечнаго въ добродѣтели. Разбойникъ ржеть людей на большихъ дорогахъ; но при лучшемъ направленіи шовъ же чело-вѣкъ былъ бы полезнымъ слугою Государства. Разра-бошывайте, удобряйте, орошайте, оплодотворяйте, просвѣщайте эту голову простонародна, дѣлайте ее прав-смысленно доброю, — и вамъ не нужно будетъ бороться съ нею.“

Вліяніе образованности на многоугольных дѣла. — Въ одномъ изъ послѣднихъ листовъ *Journal général de l'instruction publique* напечатана слѣдующая любопытная выписка изъ представленнаго Королю, въ нынѣшнемъ году, доклада о состояніи уголовного судопроизводства во Франціи:

„7565 человекъ, въ 1832 году обвиненные въ раз-ныхъ преступленіяхъ, могли быти по образованію „своему раздѣлены слѣдующимъ образомъ: 4546 не умѣли „ни читать, ни писать; 2192 умѣли читать и писать, „но плохо; 682 хорошо и читали и писали, а 151 получили „высшее образованіе. И такъ изъ 100 обвиненныхъ изъ „перваго разряда приходилось 60 человекъ, изъ втораго „29, изъ третьяго 9, и изъ четвертаго только 2. — „Въ 1831 году была почти точно такая же пропорція.“

Историческое вѣдѣніе въ Лейпцигскомъ Университетѣ. — Находящійся нынѣ въ Берлинѣ Французскій Ученый Г-нъ Де ла Нурре (*De la Nourrie*), занимающійся изслѣдованіемъ Исторіи Германскихъ Университетовъ, открылъ весьма много чрезвычайно любопытныхъ фактовъ по сему предмету. Въ напечатанной имъ первой книгѣ, о Лейпцигскомъ Университетѣ, онъ описываетъ основаніе его

и поощрительное распоряженіе. Изъ нея видно, что съ 1558 по 1786 годъ, т. е. въ теченіе 228 лѣтъ въ Іенскомъ Университетѣ обучалось 90,689 Студентовъ, а именно :

Въ XVI столѣт. съ 1558 по 1600 годъ	10,851	челов.
Въ XVII ——— съ 1600 по 1700 —	39,402	—
Въ XVIII ——— съ 1700 по 1786 —	40,436	—

Самыя обильныя учащіяся годы 1711, 1712, 1715, 1717, 1733 и 1752; наименьшее число учащихъ было въ 1611, 1626, 1636, 1637, 1640 и 1656. Въ началѣ XVIII столѣтія считалось въ Іенѣ 4000 Студентовъ; въ продолженіе Семилѣтней Войны это число уменьшилось до 1300—1400; въ 1778 и 1779 оно ниспало до нынѣшняго числа, т. е. отъ 5 до 600.

Распоряженіе Прусскаго Правительства относительно путешествій Студентовъ. — Прусское Министерство взяло слѣдующія мѣры касательно путешествія Студентовъ: 1) Не позволять Студентамъ путешествовать ни въ какое другое время, кромѣ ваканцій. 2) Разрешеніе путешествовать можетъ быть дано, какъ исключеніе изъ этого правила, въ такомъ только случаѣ, когда Студентъ докажетъ, что отецъ его или опекуны одобряютъ даль предпринимаемаго имъ путешествія, коего продолжительность и мѣсто должны быть означены, и что они берутъ на себя потребныя для того издержки. 3) Чтобы отправиться въ другой Университетъ въ ваканціонное или неваканціонное время, подлежащій предварительно испросить согласіе у Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. 4) Уполномоченный отъ Правительства можетъ допускать ошесту-
вленіе отъ правилъ, предписанныхъ 1, 2 и 3 параграфами, только въ случаѣ опасности отъ простоя, и это обстоятельство должно быть прописано въ паспортѣ

внутреннею. Полиція обращает не только на наружные признаки, но и на внутренние Государства без законного дозволения, или хотя бы опираясь за границу, не представляя формальных паспортов, но сверх того должна обращать их в их Университеты, в которых они принадлежат. 5) Студенты, участвовавшие в тайных обществах, равно как и те, на которых падает в том подозрение, не могут быть опущены Университетским Начальством никуда, кроме их дома: при чем дается им маршрут мимо всех тех городов, где находятся Университеты. 6) Иностранцы, обучающиеся в чужеземных Университетах, могут быть пропущены в Прусские владения только тогда, когда имеют паспорта от Прусского Правительства или когда их иностранные паспорта засвидетельствованы Прусскою в чужих краях Миссией. Чужеземные Студенты, не имеющие таких паспортов, могут продолжать свой путь не иначе, как с дозволения Министрства Внутренних Дел и Полиции.

Новое распоряжение Прусского Правительства о Цензуре. — Въ вышедшем въ Берлинѣ 15 Апрѣля сего года *Бюллетенъ Законовъ* напечатано повелѣніе, которое еще болѣе распространяетъ силу изданнаго въ 1819 году закона о Цензурѣ, и въ особенности касается сочиненій на Польскомъ языкѣ, издаваемыхъ въ Великомъ Герцогствѣ Познаньскомъ и въ другихъ мѣстахъ. — Все рукописи должны быть тщательно разсматриваемы Цензурными Комитетами, кои одѣ только могутъ дозволить печатаніе.

Производительность книгопечатанія, въ теченіе 1833 года, въ Государствахъ Германскаго Союза. — Въ

Пруссіи 64 города имеют типографіи; въ Баваріи 21; въ Саксоніи 11; въ Австріи 7; въ Виртембергѣ 7; въ Ганноверѣ 6; въ Вальдтомъ Герцогствѣ Баденскомъ 6; въ Гессенскомъ Курфюршествѣ 5; въ прочихъ Гессенскихъ Владѣніяхъ 4; въ Саксенъ-Веймарскомъ Герцогствѣ 4 и проч. Изъ сего слѣдуетъ, что въ Австріи, гдѣ считалось 11 милліоновъ жителей, меньше городовъ съ типографіями, чѣмъ въ Пруссіи — Государственныя печатни развиты съ ними по народонаселенію, и притомъ меньше чѣмъ въ Саксоніи, гдѣ столько полтора милліона жителей. Въ этомъ отношеніи Австрія стоитъ на ряду съ Виртембергскими Королевствами. Изъ всѣхъ городовъ Германскаго Союза Лейпцигъ доставилъ наибольшее число списковъ; за нимъ слѣдуетъ Берлинъ, далѣе Штутгартъ, гдѣ вышло списковъ цѣлою притомъ болѣе, чѣмъ въ Вѣнѣ. Немалыми списками относились къ разнымъ Наукамъ и Искусствамъ въ слѣдующемъ количествѣ: по части Изящной Словесности 851, — Богословіи 823, — Филологіи 546, — Публичнаго Права 511, — Исторіи и Біографіи 500, — Медицины, Акушерства и Хирургіи 369, — Педагогіи 361, — Путешествій, Географіи и Статистики 256, — Технологіи 210, — Наукъ Юридическихъ 196, — Философіи 188, — Естественной Исторіи 173, — Сельской и Домашней Экономіи и Лѣсоводства 170, — Математики 133, — Военныхъ Наукъ и Коневодства 104, — Торговли, Монетнаго Искусства и Рудокопства 97, — различнаго содержанія 79, — по части Химіи и Фармаціи 64, — по части Ветеринарнаго Искусства 22.

Народное просвѣщеніе въ Швейцаріи. — Въ двадцать два Кантиона, составляющіе Швейцарскій Союзъ, могутъ быть разделены на три разряда, относительно къ воспитанію вообще:

Къ первому принадлежатъ Кантоны: Цюрихскій, Бернскій, Базельскій, Швйцарлендскій, Ааргаускій, Валландскій, Нефшательскій и Женевскій. Въ нихъ до 1,076,000 жителей, составляющихъ $\frac{44}{100}$ всего народонаселенія Швейцаріи. Обучающихся въ Школахъ приходится по одному на десять человѣкъ жителей; эти Школы въ цѣломъ состояніи,

Ко второму разряду относятся Кантоны, занимающіе среднее мѣсто въ отношеніи къ народному просвѣщенію, каковы: Люцернскій, Цугскій, Фрейбургскій, Солотурнскій, Аппенцельскій (Верхне-Родскій), Гларисскій, Сен-Галленскій и Тургаускій. Въ нихъ считается 560,000 жителей или $\frac{23}{100}$ общаго народонаселенія; число посѣщающихъ Школы содержится къ числу жителей, какъ 1 къ 12.

Къ третьему классу принадлежатъ Кантоны, въ коихъ воспитаніе представляетъ еще мало усовершенствованнаго, таковы: Швицъ, Унтервальденъ, Аппенцель (Нижне-Родскій), Граубинденъ, Тессинъ и Валезія. Въ нихъ 142,000 жителей или $\frac{6}{100}$ всего народонаселенія; посѣщающихъ Школы приходится не болѣе какъ по одному на 20 человѣкъ жителей.

Успѣхи гражданскаго образованія на Сандвичевыхъ Островахъ.— Народонаселеніе Сандвичевыхъ Острововъ простирается теперь до 150,000 человѣкъ. Изъ нихъ 22,000 учатся читать, а 28,000 продолжаютъ еще учиться у прибывшихъ изъ Америки и водворившихся между ими Христіанскихъ миссіонеровъ. Образованіе и охота къ чтенію такъ распространились на сихъ островахъ, что легко можно продать десять тысячъ экземпляровъ религіозныхъ сочиненій на тамошнемъ языкѣ, и при сей продажѣ выгодно обійти десять тысячъ книгъ другаго содержанія. Въ типографіи Сандвичевыхъ Острововъ три станка; 16—18 человѣкъ туземцевъ исправляютъ

въ ней должности наборщиковъ, печатниковъ, подмащиковъ и пров. Число вѣнчаемыхъ сегодня страницъ просиравшеся оныя: пяти до десяти миллионъ. „Образованіе да косятъ много наша Франція“ говорилъ одинъ Парисскій журналъ.

Задача, предложенная Г-мъ Ганомъ. — Г. Ганъ, Полечитель Генцскаго Университета, извѣстный своею любовію къ Наукамъ и Искусствамъ, назначилъ двѣ награды за лучшія сочиненія на слѣдующую задачу: *представить историческую и политическую картину Фландріи отъ кончины Графа Роберта Бетюнскаго (1322) до кончины Людовика Мальскаго (1384).* Потребно, чтобы Авторъ не только хорошо изложилъ перемены Фландріи и причины ихъ, но чтобы также обозрѣлъ и состояніе страны въ отношеніи къ законодательству, гражданскому устройству, нравамъ, промышленности, торговлѣ, земледѣлію, Литературѣ, Наукамъ и Художествамъ. Авторъ необходимо долженъ означить источники, изъ коихъ будутъ почерпнуты его извѣстія. Сочиненія Раумера, Капефига и Бершольда да многихъ отношеній могутъ служить ему образцами. Чье сочиненіе признается достойнымъ награды, тотъ получитъ 1000 франковъ; а чей трудъ послѣ его окажется лучшимъ, тому присудится 300 франковъ. Комиссія, составленная изъ Профессора Генцскаго Университета *Варкеннга*, Члена Нидерландскаго Института *Виклемса*, Профессора Генцскаго Ашenea *Вуазена*, и Провинціального Архиваріуса Восточной Фландріи *Серрюра*, порученъ разборъ сочиненій, кои должны быть присланы на имя одного изъ двухъ послѣднихъ къ 1 Января 1836 года.

(Изъ *Magazin für die Lit. des Auslandes*, *Repert. der gesammten Deutsch. Lit.* и *Journal de l'instruction publique*).

~~Въ изданіи 1835 года~~

При сей книжкѣ прилагается *Карта Европейской Россіи*, съ раздѣленіемъ на Учебныя Округи и съ означеніемъ Университетовъ, Лицесъ и Гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ слѣдѣ за дею будутъ прилагаться подробныя, описанныя Карты каждаго Учебнаго Округа, съ означеніемъ какъ снхъ Учебныхъ заведеній, такъ и Уѣздовъ, Приходскихъ, частныхъ, волостныхъ и другаго наименованія Училищъ. Со временемъ же Редація надѣется представить читателямъ и общую Сравнительную Карту состоянія просвѣщенія въ разныхъ Губерніяхъ Россіи, по отношенію числа учащихся къ числу жителей

О В Ъ Я В Л Е Н І Е,

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія будетъ издаваться къ слѣдующему 1835, году на томъ же основаніи, какъ и въ нынѣшнемъ, и подписная цѣна ему останется та же.

КОНЕЦЪ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

1. Высочайшія Повелѣнія съ 1-го Іюня по 1-е
Сентября сего года.

Стран.

50. (Іюня 5) Объ отправленіи Доктора Медицины
Биддера за границу для приготовленія къ
Прозекторской должности. III
51. (Того же числа) Объ употребленіи на покупку
и починку дома для Ктевскаго Узеднаго учи-
лища деньги займоборазно изъ суммъ национ-
наго Университета. IX
52. (Того же числа) Объ опредѣленіи особыхъ Архи-
текторовъ при Учебныхъ Округахъ. . . . V
53. (Іюня 12) Объ учрежденіи Таврической Губерніи
въ городѣ Перекопи Узеднаго Училища. . . —
54. (Іюня 19) О возвращеніи въ Духовное Вѣдомство
причисленной къ Московскому Университету
Церкви Св. Великомученика Георгія. . . . VI
55. (Іюня 26) Объ отправленіи ежегодно въ Русскіе
Университеты наперыхъ воспитанниковъ
Благороднаго при Тифлисской Гимназіи Пал-

- своих, для приготовления их в Учительский институт. VII
56. (Июль 1) Положеніе о домашности Насищенныхъ и Учителяхъ. VIII
57. (Июль 3) О предостереженіи для Гродненской Гимназіи Виблютея, Кабинетовъ и 150 чорвоцевъ, оставшихся послѣ упраздненія въ Гродне Домовицкаго Школышны. XXXVI
58. (Июль 5) Указъ Правительствующему Сенату о распространеніи Уставнаго Учебнаго заведенія 1848 года на Белорускій и Кіевскій Учебные Одруди. XXXVII
59. (Тогоже числа) Объ учрежденіи при Митавской Гимназіи двухъ Ласныхъ классовъ. XXXIX
60. (Июль 6) О необученіи въ Уездныхъ и Приходскихъ Училищахъ солдатскихъ дѣтей, пришедшихъ опцами и по општахъ. —
61. (Июль 8) О назначеніи до наземныхъ воспитанниковъ въ Благородный Пансіонъ при 2-й Валеновой Гимназіи. —
62. (Июль 16) Восточнорускій Дослѣднъ Записки Г. Машинера Народнаго Простѣнія, объ опшрѣтніи Училищнаго Сл. Ваданіа. XL
63. (Августъ 1) Объ утвержденіи предположенія: На жетородскаго Дворѣшва касательно учрежденія при шиношней Гимназіи Валтороднаго Пансіона. LIII
64. (Августъ 3) Шпашъ въ костюмѣ Главной Обсерваторіи. LIV
65. (Августъ 9) О распространеніи 35 00 и 67 Положенія о домашности Учителей и Насищенныхъ на Училищей, которые рѣшаются давать уроки безъ подлѣжности студентальства въ частныхъ Учебныхъ заведеніяхъ, а разное въ Содержимой оныхъ поладать. LV

66. (Августа 14) О назначеніи въ дѣйствиельной службѣ Врача, состоящаго при Валюномъ Благородномъ Пансіонѣ и тамешаеи Дирекціи Училищъ. LVII
67. (Того же числа) О дозволеніи опредѣлить при Дирекціи Училищъ особымъ Бухгалтеромъ. —
68. (Августа 26) О распространеніи § 54 Пореженія о домашнихъ Наказаніяхъ и Училищъ на Маріинскій Институтъ. LVIII
69. (Августа 28) О покушѣ итѣна у Генералъ-Лейтенанта Балабина. —

Опредѣленія; увольненія и награжденія. VIII, IX, XLIV и LIX.

2. Министерскія распоряженія съ 1-го Іюня по 1 Сентября сего года.

26. (Іюня 9) О раздѣленіи должности Учителя Рисованія, Черченія и Численности въ Учебныхъ заведеніяхъ С. Петербургскаго Округа. X
27. (Іюня 14) О сесійныхъ собраніяхъ Инженеромъ чинахъ Учебныхъ заведеній. XI
28. (Іюня 28) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ и Управленій о срокахъ предшествующія годовыхъ отчетовъ. XII
29. (Іюля 5) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Помѣщикамъ Учебныхъ Округовъ, о сдѣланіи надлежащихъ распоряженій въ сдѣланіе Высочайшаго утвержденнаго Положенія о порядкѣ производима въ нихъ по Гражданской службѣ. XLV
30. (Іюля 22) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Помѣщикамъ Учебныхъ Округовъ и противъ непосред-

ставленіе отъ Министрства Народнаго Просвѣщенія зависящихъ Начальствамъ, о точномъ наблюденіи правилъ, формъ и времени орочныхъ представленій. XLVd

31. (Августа 2) Утвержденныя Министромъ Народнаго Просвѣщенія Дополнительныя Правила о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ. LX
32. (Того же числа) О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Ярославской Гимназіи. LXX
33. (Того же числа) О преподаваніи догмъ въ Московскомъ Университетѣ. —
34. (Августа 21) Объ экзаменахъ лицамъ, желающимъ занять мѣста Учителей въ Сибирскихъ Гимназіяхъ. —

Опредѣленія и увольненія. XV, XVI, LII и LXXI

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность и Науки.

- Главныя свойства Греческой и Римской Словесности. (Преподавателя Рижскаго. Лидея М. Розберга). 1
- Общій взглядъ на Исторію Механики и Оптики. (Орд. Проф. Казан. Университета Симонова). 27
- О происхожденіи наименованія: Болринъ или Боларинъ. (Орд. Проф. Казан. Университета Булыгина). 58
- О Духѣ Еврейской Поэзіи. (Адъюнкты-Профессора Москов. Университета С. Шевырева). 187
- О народномъ воспитаніи дѣтей (съ Французскаго). 215
- О трудѣ Максима Грека. 243
- Объ образѣ Провидѣнія у Хазаровъ (В. Григорьевъ). 279

- Речь о важности вліянія Юстиніанова Права на
образованіе человечества. (Орд. Проф. Глав.
Педагогич. Института Г. Штаксгардта). . . 377
- О Средних Вѣкахъ, (Вступительная лекція Адъ-
юнкты-Профессора С. Петербург. Универс.
Н. Гоголя). . . 409

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ заведе- ніяхъ въ Россіи.

- Выписки изъ протоколовъ засѣданій Императорской
Академіи Наукъ. . . 72 и 428
- Ошчесть Академіи Наукъ о третьемъ присужденіи
Демидовскихъ премій. . . 78
- Торжественнымъ собраніемъ Московскаго и Казанска-
го Университетовъ. . . 99
- Краткое свѣдѣніе о состояніи Университета Св.
Владимира. . . 103
- Торжественное открытіе Университета Св. Вла-
димира въ Кіевѣ и произнесенныя по сему по-
воду речи. . . 296
- Извѣстіе о разныхъ трудахъ Профессоровъ вѣдом-
ства Министерства Народнаго Просвѣщенія. 436

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ.

- Замѣчанія на законъ о профессиональномъ обученіи во
Франціи. . . 107
- Устройство Юридическаго Факультетовъ въ раз-
ныхъ иностранныхъ Университетахъ и въ
особенности въ Германіи (М. Б.). . . 316

Приложенія къ сей сѣданій.	473
Извѣстія о занятияхъ Русскихъ молодыхъ Ученыхъ, совершенствующихъ свои познанія за гра- ницею.	457

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго обра- зованія.

Краткій обзоръ хода Наукъ въ Западной Европѣ въ теченіе первыхъ двухъ третей 1833 года.	116
--	-----

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Новости и Слѣдствія.

1. Путешествія.

Изложеніе пѣхъ писемъ путешествующаго Астроно- ма Г. Оедорова.	150
---	-----

2. Новыя иностранныя книги.

а) Французскія:

1. Литературный бюджетъ Франціи за 1833 годъ.	162
2. Сульбы Поззін, соч. <i>Ламартина</i>	526
3. Опытъ Христіанена на книгу: Слова Вѣрую- щаго. Соч. Аббата <i>Вотена</i>	527
4. Разсужденія о Философской Системѣ Г. Ламе- не, соч. Аббата <i>Генриха Лакордера</i>	—
5. О преобразованіи воспитанія и обученія юноше- ства въ XIX вѣкѣ.	529
6. О должностяхъ человека. соч. <i>Сильво Пеллико</i>	533
7. Правосудительныя и грѣшныя сны о Латинскихъ Повстаніяхъ времени упадка Словес- ности, соч. <i>Низара</i>	534

8. Римское Право, соч. Доктора Права *Ортолани*. 534
 9. Были и Сны; Китайскій романъ, переведенный
Станиславомъ Жюльеномъ. 535
 10. Чжао-ши-гунь-еръ или Китайская сирота,
 драма въ прозѣ и сцѣтахъ —
 11. Китайская Хрестоматія, изданная на счетъ
 Парижскаго Азіатскаго Общества. 536
 12. Описаніе Мешапонскихъ развалинъ, изд. Гер-
 цогомъ *Люйскимъ* и Архитекторомъ *Деба-*
комъ. 537

b) Нѣмецкія :

13. Лейпцигская книжка Пасхальная ярмарка въ
 1834 году. 342
 14. Картины Германіи, по новѣйшимъ рисункамъ и
 собственнымъ съемкамъ, начертанныя *Генри-*
хомъ Ребау, съ изображеніями городовъ, цер-
 квей, замковъ, развалинъ, костюмовъ и проч. 538
 15. Дѣдушкины повѣсти и сказки для дѣтскаго
 возраста, соч. *Сельмы*. 542
 16. Саги, повѣсти, переведенныя съ Маджарскаго
 языка *Георгомъ Гаалемъ*. 543
 17. Исторія Греческаго Красноорѣчія съ самыхъ древ-
 нихъ временъ до упаденія Восточной Рим-
 ской Имперіи отъ Западной, соч. *Вестермана*. 544

c) Англійскія :

18. Галлы и Кимры или изслѣдованія о происхо-
 женіи и Исторіи Ирскихъ (Ирландскихъ) Скоп-
 товъ, Бриштовъ и Галловъ, также Каледоніи,
 Пиктовъ, Валлійцевъ, Корнѣйцевъ и Брето-
 новъ, соч. *Сира Ульяма Бетана*. 545
 19. Естественное Богословіе, или опытъ доказа-
 тельства бытія Божія, Провидѣнія, безсмер-
 тія души и будущей жизни, соч. *Александра*
Кромби. 547

10. Медицинокія Свідѣнія, заимствованныя изъ книгъ Священнаго Писанія, или краткое изложене важнѣйшихъ, упоминаемыхъ въ немъ болѣзней, соч. *Томаса Шептера*. . . 548

d) Лашинскія :

21. Упражненія въ Философіи и Математики *Христиана Гугенія* и другихъ славныхъ мужей XVII столѣтія, изданы изъ манускриптовъ Леопольдской Библіотеки, изд. *Ульенбрековъ* . . . 524

3. Журналистика.

- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первую половину 1834 года. (*А. Краевского*). . . . 353

4. Разныя извѣстія.

- Переводъ историческихъ книгъ подъ руководствомъ Профессора Погодина. . . . 178
- Статистическія извѣстія о дѣйствіяхъ книгопечатанія въ Германіи. . . . —
- О новомъ нумизматическомъ изданіи. . . . 180
- Объ открытіяхъ Г. Рюппеля въ Африкѣ. . . . 181
- Новое Статистическое Общество въ Лондонѣ. . . . 182
- О новомъ Историческомъ Обществѣ во Франціи. . . . 183
- Задача Парижской Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ. . . . —
- Задача Парижской Академіи Написей. . . . 184
- Задачи, предложенныя Парижскимъ Географическимъ Обществомъ. . . . —
- Задача, предложенная Г. Ишнффелемъ. . . . —
- Тулузскій Ученый Конгрессъ. . . . 185
- Открытіе древностей въ Греціи. . . . 185
- Новый Греческій Журналъ. . . . 186
- Турецкая Поэма. . . . —
- Новый Французскій Историкъ Россіи. . . . 369

Новости Славянской Литературы.	370
Учебное предпріиміе Клода и Востермана въ Гер- маниі.	—
Предпоаваніе Восточнымъ языкомъ во Франціи.	371
Состояніе Голландскихъ Университетовъ въ 1830 и 1831 годахъ.	—
Анастемическая Школа въ Гамбургѣ.	—
Состояніе публичнаго обученія въ Сѣверной Аме- рицѣ.	372
Состояніе учебной части въ Маріенвердерскомъ Округѣ и въ Инстербургѣ.	—
Народное образованіе въ Алжирѣ.	374
Число газетъ въ Великобританиіи.	—
Архидскій Монастырь Св. Лазаря въ Венеціи.	375
Новая Религіозная книга.	—
Причина безправствленности во Франціи, изъяснен- ная Викторомъ Гюго.	550
Вліяніе образованности на число Уголовныхъ дѣлъ.	553
Историческія свиданія о Іенскомъ Университетѣ.	—
Распоряженія Прусскаго Правительства относи- тельно нумешескнхъ Слуденцовъ.	554
Новое распоряженіе Прусскаго Правительства о Ценсурѣ.	554
Производительность книгопечатанія въ теченіе 1833 года въ Государствахъ Германскаго Союза.	—
Народное просвѣщеніе въ Швейцаріи.	556
Успѣхи гражданскаго образованія на Сандвичевыхъ Островахъ.	557
Задача, предложенная Г. Ганомъ.	—

При сей Части приложена *Карта Европейской Россіи*, съ раздѣленіемъ на Учебные Округи и съ озна-
ченіемъ Высшихъ и Среднихъ Учебныхъ заведеній.

